

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 24.2.372.10,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ «РОССИЙСКИЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ Г.В. ПЛЕХАНОВА» МИНИСТЕРСТВА НАУКИ И ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, ПО ДИССЕРТАЦИИ НА
СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 16.02.2024 года № 1

О присуждении Швиденко Дмитрию Николаевичу, гражданину
Российской Федерации, ученой степени кандидата экономических наук.

Диссертация «Повышение эффективности системы менеджмента качества предприятий железнодорожного транспорта на основе совершенствования инструментов бережливого производства» по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (экономические науки) принята к защите 15 ноября 2023 года (протокол заседания № 9) диссертационным советом 24.2.372.10, созданным на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, 115054, г. Москва, Стремянный пер., д. 36, диссертационный совет создан приказом №1026/нк от 30.08.2022.

Соискатель Швиденко Дмитрий Николаевич, 8 июля 1977 года рождения, в 1999 году окончил Саратовский государственный социально-экономический университет по специальности «Финансы и кредит» с присуждением квалификации экономист банковского дела. Диплом ДВС 0154574, регистрационный номер 1063, дата выдачи 25 июня 1999 года. В 2002 году окончил государственное образовательное учреждение высшего

профессионального образования «Саратовская государственная академия права» по специальности «Юриспруденция» с присуждением квалификации юрист. Диплом ДВС 1342660, регистрационный номер 38, дата выдачи 16 октября 2002 года. Швиденко Д. Н. в 2020 году окончил аспирантуру федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова» по направлению подготовки 38.06.01 Экономика с присвоением квалификации «Исследователь. Преподаватель-исследователь». Кандидатские экзамены сданы в период обучения в аспирантуре. Диплом 107718 1088124, регистрационный № 1235-СР, дата выдачи 31 августа 2020 года.

В 2023 году Швиденко Д.Н. был прикреплен к кафедре товарной экспертизы и таможенного дела федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова» для подготовки диссертации на соискание учёной степени кандидата наук по научной специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (экономические науки). Приказ о прикреплении №27-246 от 14.06.2023.

Соискатель Швиденко Дмитрий Николаевич работает заместителем начальника дирекции (по экономике и финансам) Приволжской дирекции моторвагонного подвижного состава структурного подразделения Центральной дирекции моторвагонного подвижного состава – филиала открытого акционерного общества «Российские железные дороги».

Диссертация выполнена на кафедре товарной экспертизы и таможенного дела в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

Научный руководитель - доктор экономических наук, доцент Андреева Татьяна Анатольевна, федеральное государственное бюджетное

образовательное учреждение высшего образования «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова», центр развития образовательных онлайн-ресурсов, директор; кафедра теории менеджмента и бизнес-технологий, профессор.

Официальные оппоненты:

Кузьмина Светлана Николаевна, доктор экономических наук, профессор, федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский государственный электротехнический университет «ЛЭТИ» им. В.И. Ульянова (Ленина)», кафедра менеджмента и систем качества, заведующий;

Чайников Валерий Николаевич, доктор экономических наук, доцент, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Чувашский государственный университет имени И.Н. Ульянова», кафедра управления качеством и конкурентоспособностью, заведующий, дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация - частное образовательное учреждение высшего образования «Казанский инновационный университет имени В.Г. Тимирязова», г. Казань, в своём положительном отзыве, подписанном Антоновой Ириной Ильгизовной, доктором экономических наук, профессором, проректором по инновационно-проектной деятельности, заведующим кафедрой «Цифровая экономика и управление качеством», и утвержденном Тимирязовой Асией Витальевной, кандидатом экономических наук, доцентом, ректором, указала, что диссертация выполнена на актуальную тему и представляет собой самостоятельное, завершённое научно-квалификационное исследование, а также выделила в качестве научных достижений соискателя:

сформулированные автором уточнения теоретических аспектов бережливого производства, в части трактовки концепции бережливого производства, типологии организации производства и сопоставлении принципов бережливого производства и менеджмента качества;

авторскую модель принятия решений по разработке стратегических

направлений развития на основе матрицы «проблемы – стратегия – инструменты БП», доказавшей свою состоятельность в разработанных для Приволжской железной дороги стратегиях прорыва и постоянных улучшений;

модель системы бережливого производства, основанную на комплексном использовании принципов и инструментов бережливого производства и ориентированную на постоянное совершенствование деятельности;

научно-методический подход трансформации процессов СМК на основе бережливого менеджмента, с использованием риск-ориентированного управления;

методику мониторинга, основанную на адаптированной к особенностям отрасли железнодорожного транспорта системе показателей эффективности СМК;

комплекс стандартов, содержащий рекомендации по внедрению и применению инструментов бережливого производства для предприятий железнодорожного транспорта.

В отзыве ведущей организации также указано, что тема диссертационного исследования, содержание и результаты соответствуют требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013г. № 842, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а ее автор, Швиденко Дмитрий Николаевич, заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (экономические науки).

Соискатель имеет 11 опубликованных работ общим объемом 4,86 печ. л. (из них авторский вклад составил 3,57 печ. л.), в том числе по теме диссертации опубликовано 11 работ, из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 4 работы общим объемом 2,44 печ. л. (2,18 авт. печ. л.) и 2 статьи опубликованы в научном издании, индексируемом в международных базах Scopus и Web of Science. Опубликованные научные работы Швиденко Д.Н. отражают основное содержание диссертации,

характеризуются весомым авторским вкладом в исследование проблем совершенствования инструментов бережливого производства для повышения эффективности СМК предприятий железнодорожного транспорта.

Наиболее значимые работы по теме диссертации:

1. Швиденко, Д. Н. Концепция управления экономической эффективностью / Д. Н. Швиденко, М. П. Жирун. – Текст: электронный // Экономика железных дорог. – 2017. – № 10. – С. 27-36. – ISSN 1727-6500. – URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=30296175> (дата обращения: 20.06.2023). – Режим доступа: Науч. электрон. б-ка eLIBRARY.RU для зарегистр. пользователей. – 0,52 печ. л. – 0,26 авт. печ. л.

2. Швиденко, Д. Н. Инструменты бережливого производства в СМК предприятий железнодорожного транспорта / Д. Н. Швиденко. – Текст: непосредственный // Наука и бизнес: пути развития. – 2020. – № 1 (103). – С. 142-148. – ISSN 2221-5182. – 0,81 печ. л.

3. Швиденко, Д.Н. Инструменты бережливого производства в системе менеджмента качества предприятий железнодорожного транспорта / Д. Н. Швиденко. – Текст: непосредственный // Экономика устойчивого развития. – 2020. – № 1 (41). – С. 176-181. – ISSN 2079-9136. – 0,70 печ. л.

4. Швиденко, Д. Н. Повышение эффективности системы менеджмента качества предприятий на основе использования инструментов бережливого производства / Д. Н. Швиденко. – Текст: непосредственный // Бухгалтерский учет и налогообложение в бюджетных организациях. – 2021. – № 7. – С. 32-38. – ISSN 2074-6725. – 0,41 печ. л.

5. Svidenko, D. Risk-Oriented Approach to Constant Improvement Processes at QMS Enterprises in Gas Distribution System / D. Svidenko, A. Garcushin, T. Andreeva, O. Grimashevich, M. Ivashina, E. Maizenberg. – Text: direct // Quality-Access to Success. – 2020. – Vol. 21, N 178. – P. 56-60. – ISSN 1582-2559. – 0,46 печ. л. – 0,08 авт. печ. л.

6. Svidenko, D. Development of Lean Manufacturing in Quality Management System / D. Svidenko, T. Andreeva, L. Popova, M. Krupoderova, O.

Grimashevich, R. Cherkashnev. – Text: electronic // Quality-Access to Success. – 2021. – Vol. 22, N 181. – P. 71-75. – ISSN 1582-2559. – 0,58 печ. л. – 0,10 авт. печ. л.

Недостоверных сведений об опубликованных соискателем ученой степени работах, в которых изложены основные научные результаты диссертации, и заимствования материалов или отдельных результатов без указания источника, установлено не было.

На автореферат поступило 7 положительных отзывов:

1. Из ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный экономический университет» от д.э.н., профессора, профессора кафедры проектного менеджмента и управления качеством Леоновой Татьяны Иннокентьевны. Отзыв положительный. Замечания: 1) при разработке стратегий развития на основе использования матрицы «проблемы – стратегия – инструменты БП» автору следовало бы более подробно остановиться на детальной проработке организационно-экономических условий реализации стратегий и дорожной карты развития, что возможно есть в диссертации; 2) хотелось бы видеть более подробное представление апробации мониторинга бизнес-процессов на примере конкретного предприятия.

2. Из ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» от д.т.н., доцента, заведующего кафедрой управления качеством Садковской Наталии Евгеньевны. Отзыв положительный. Замечания: 1) автору следовало более четко разграничить функциональные области каждой из трех подсистем бизнес-процессов СМК и обозначить сферы их возможного пересечения; 2) из автореферата не совсем понятно, каким образом можно практически реализовать процедуру лин-трансформации бизнес-процессов СМК; 3) требует пояснений использование методики оценки рисков на основе визуального стандарта микс-методики.

3. Из ФГБОУ ВО «Саратовский государственный технический университет имени Гагарина Ю.А.» от д.э.н., доцента, профессора кафедры

«Производственный менеджмент» Горячевой Ирины Алексеевны. Отзыв положительный. Замечания: 1) предлагаемые в работе модели изложены на вербальном уровне, их математическое обоснование не представлено; 2) в предложенной адаптированной к особенностям отрасли железнодорожного транспорта системе показателей оценки эффективности СМК не учтены эффекты от снижения скрытых потерь с точки зрения использования кадрового потенциала; 3) из текста диссертации неясно, какие организационные изменения применительно к объекту исследования произойдут при реализации процессов лин-трансформации; 4) автору следовало выделить краткосрочный и долгосрочный характер применения инструментов бережливого производства, а также их устойчивость с позиции достижения запланированных эффектов от улучшений.

4. Из ФГБОУ ВО «Пензенский государственный университет», от д.э.н., доцента, профессора кафедры физики, начальника отдела менеджмента качества управления стратегического развития и системы качества Суровицкой Галины Владимировны. Отзыв положительный. Замечания: 1) автор стандартизирует результаты исследований, предлагая к внедрению инструменты бережливого производства. Однако из автореферата не совсем понятен организационный механизм внедрения инструментов бережливого производства на конкретных предприятиях; 2) недоработкой автора является отсутствие апробации процедуры мониторинга эффективности СМК предприятий железнодорожного транспорта.

5. Из ОАНО ВО «Волжский университет имени В.Н. Татищева» (институт) от д.э.н., проф., профессора кафедры «Экономика и управление» Немцева Александра Дмитриевича. Отзыв положительный. Замечания: 1) в автореферате не представлены такие научные и практические результаты соискателя как: результаты апробации процедуры мониторинга эффективности системы менеджмента качества и разработанные на основе матрицы «Проблемы – стратегия – инструменты БП» стратегии развития предприятий железнодорожного транспорта. 2) достаточно скромно, судя по автореферату,

представлено экономико-математическое обоснование внесенных предложений. 3) имеются некоторые стилистические и оформительские ошибки, затрудняющие понимание сущности авторских предложений.

6. Из ФГАОУ ВО «Российский университет транспорта» от к.э.н., доцента, доцента кафедры «Экономическая теория и менеджмент» Российской открытой академии транспорта Мявлиной Нурзиди Жаферовны. Отзыв положительный. Замечания: 1) из автореферата не совсем понятна процедура оценки рисков согласно разработанному визуальному стандарту микс-методики оценки рисков; 2) автору следовало более детально проработать методику мониторинга эффективности бизнес-процессов системы менеджмента качества и представить практические расчеты; 3) имеются некоторые стилистические и оформительские ошибки, затрудняющие понимание сущности авторских предложений.

7. Из ФГАОУ ВО «Пермский национальный исследовательский политехнический университет» от к.э.н., доцента, доцента кафедры менеджмента и маркетинга Плотникова Андрея Викторовича. Отзыв положительный. Замечания: 1) из автореферата неясно, каким образом мероприятия (см. стр. 12. табл. 3) относятся к бережливому производству. Так как, исходя из названий некоторых мероприятий (например, «Организация ...»), можно предположить применение классического проектного управления, а не принципов бережливого производства для рационализации существующих бизнес-процессов; 2) объединение разнородных показателей, таких как «Вовлеченность персонала», «Участие работников в хищении грузов», и «Повышение квалификации персонала», в один индикатор «Развитие» (стр. 20, табл. 5) может представлять собой методологическую проблему. Вовлеченность персонала и повышение квалификации являются положительными аспектами, направленными на улучшение производительности. В то же время, участие работников в хищении грузов является негативным показателем, указывающим на проблемы в организационной культуре и системе внутреннего контроля. Смешивание

положительных и негативных показателей в одном индикаторе «Развитие» может привести к его искажению и сложности интерпретации итогового результата. Кроме того, показатели в индикаторе измеряются в различных единицах измерения или по различным шкалам, что делает их прямое объединение в один индикатор методологически некорректным без соответствующей нормализации и взвешивания.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается тем, что доктор экономических наук Кузьмина Светлана Николаевна, доктор экономических наук Чайников Валерий Николаевич являются экспертами как по данной специальности, так и по теме диссертации, что подтверждается, в том числе, их публикациями в рецензируемых научных изданиях. Выбор ведущей организации обосновывается тем, что она осуществляет научные исследования в сфере стандартизации, управления качеством и менеджмента и способна объективно оценивать научную и практическую значимость представленной диссертации.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

получили развитие:

- теоретические аспекты концепции бережливого производства, включая: систематизацию подходов к организации производства, с уточнением для каждого выделенного типа особенностей, преимуществ и недостатков, а также рекомендаций по использованию инструментов БП; уточнение категории концепция бережливого производства, в которой сделан акцент на вовлечение всего персонала и постоянное совершенствование деятельности путем незамедлительного устранения потерь с использованием инструментов бережливого производства; системы принципов бережливого производства, которые интегрированы с принципами менеджмента качества и адаптированы для предприятий железнодорожного транспорта;

разработаны:

- матрица принятия решений «проблемы – стратегия – инструменты

БП», при использовании которой на основании выявленных проблем формируется один из вариантов стратегии развития, с использованием рекомендованных инструментов бережливого производства;

- модель системы бережливого производства, в которой отражена теоретическая сущность данной концепции. Достижение главных целей концепции обеспечивается комплексным использованием принципов и инструментов бережливого производства. В модели выделены ключевые факторы успеха и основные функциональные области управления с ориентацией на цикл постоянного совершенствования PDCA, с использованием рекомендованных инструментов БП;

- система лин-трансформации бизнес-процессов СМК, в которой процессы сгруппированы в управленческую, производственную и обеспечивающую подсистемы. Для каждой организационно-функциональной подсистемы выделен комплекс задач, который предлагается решать на основании выявленных потерь с использованием адаптированных инструментов БП. Лин-трансформация осуществляется по разработанному алгоритму, в рамках которого встроена процедура оценки рисков применения инструментов БП; предусмотрена также информационная поддержка данного процесса;

- методический подход осуществления мониторинга эффективности бизнес-процессов СМК на основе интегрированного использования двух методик, с использованием комплекса показателей, который адаптирован к особенностям отрасли железнодорожного транспорта;

- комплекс стандартов, по управления эффективностью СМК на предприятиях отрасли железнодорожного транспорта за счет внедрения инструментов бережливого производства. В минимальной базе данных учтены основные требования международных и российских стандартов в области менеджмента качества и бережливого производства. Комплексный подход методических рекомендаций стандартов обеспечивает интеграцию инструментов бережливого производства в СМК предприятия.

предложены:

- два стратегических направления развития – на основе прорыва и на основе постоянных улучшений, оформленные в виде стратегических карт, в которых с опорой на инструменты БП сформулированы все четыре стратегические перспективы развития: финансы, клиенты и рынки, процессы, персонал и развитие;

- методика оценки рисков, сочетающая в себе качественную экспертную оценку и количественную оценку (с помощью FMEA-анализа), которая позволяет повысить объективность, принимаемых решений в ходе процедуры лин-трансформации бизнес-процессов СМК с использованием инструментов БП.;

- информационная база данных, для осуществления информационной поддержки процессов лин-трансформации, включающая справочные, вспомогательные, графические и аналитические данные, формируемые на уровне корпорации РЖД;

- комплекс показателей для оценки эффективности СМК после применения инструментов БП, особенностью которой является адаптация к условиям производства отрасли железнодорожного транспорта;

- система стандартов «Минимальная база данных для реализации стратегической задачи по росту экономической эффективности на предприятиях ОАО «РЖД», в которых изложены методические рекомендации по внедрению и использованию инструментов бережливого производства для Приволжской железной дороги.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

- изложены научные положения, дополняющие теоретико-методические аспекты бережливого производства в части уточнения сущности концепции бережливого производства, типологии подходов к организации производства, а также рекомендациями по совместному использованию принципов бережливого производства и менеджмента качества, адаптированных для предприятий железнодорожного транспорта, для достижения синергетического

эффекта;

выявлены факторы, влияющие на развитие инструментов бережливого производства в системе менеджмента качества предприятий;

обоснованы новые задачи управления, связанные с расширением функциональной проблематики, в условиях применения инструментов бережливого производства, применительно к отрасли железнодорожного транспорта;

установлено взаимное сближение принципов бережливого производства и менеджмента качества, проведена адаптация процессов, средств, методов и подходов по внедрению инструментов БП;

изучено текущее положение и проблемы развития предприятий железнодорожного транспорта, проведена оценка состояния и перспектив развития систем менеджмента качества, а также особенностей применения инструментов бережливого производства;

применительно к проблематике исследования результативно использован комплекс аналитических данных о текущем состоянии предприятий железнодорожного транспорта, для формирования стратегий развития Приволжской железной дороги до 2025 года (разработаны стратегические карты по двум направлениям – стратегия прорыва и постоянных улучшений), что подтверждает методическую состоятельность и практическую значимость защищаемых положений диссертации;

проведена адаптация системы процессного управления в разработанной методике лин-трансформации бизнес-процессов СМК применительно к особенностям отрасли железнодорожного транспорта. Выделены уникальные задачи, решаемые в процессе лин-трансформации процессного управления, характерные для предприятий железнодорожного транспорта в рамках трех подсистем (управленческой, производственной, обеспечивающей);

усовершенствована методика оценки рисков с учетом качественных показателей, оцениваемых экспертным путем, и количественных, анализируемых с помощью FMEA-анализа: методика дополнена моделью

информационной базы, формируемой на уровне корпорации РЖД.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработаны и внедрены:

- методические положения и практические рекомендации, значимые для научной и практической деятельности по развитию инструментов бережливого производства для повышения эффективности СМК предприятий железнодорожного транспорта;
- система практических рекомендаций по адаптации, внедрению и применению инструментов БП в действующей системе менеджмента качества предприятий железнодорожного транспорта Саратовской области (разработаны дорожные карты развития Приволжской железной дороги до 2025 года, показавшие свою эффективность, система стандартов по внедрению инструментов бережливого производства, методика мониторинга эффективности СМК и система показателей, методика оценки рисков).

Материалы диссертационного исследования используются при реализации основных профессиональных образовательных программ бакалавриата и магистратуры, программ повышения квалификации по дисциплинам «Менеджмент качества», «Менеджмент», «Современные модели и методы управления качеством» и другим, связанным с вопросами повышения производительности труда и эффективности СМК.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

- теория построена на известных, проверяемых данных, фактах; согласуется с опубликованными экспериментальными данными и результатами научных исследований ведущих российских и зарубежных ученых в области менеджмента качества и бережливого производства;
- идея исследования базируется на анализе практики менеджмента качества и бережливого производства предприятий железнодорожного транспорта, обобщении передового опыта в области менеджмента качества и бережливого производства;

- использованы сравнения авторских данных и данных, полученных ранее по рассматриваемой тематике в работах зарубежных и отечественных ученых, посвященных вопросам применения концепции бережливого производства и менеджмента качества, а также данных международных и российских организаций в области управления качеством;

- использованы данные официальных интернет-ресурсов, информационно-аналитических материалов исполнительных органов государственной власти, монографий и научно-аналитических докладов по исследуемой проблематике;

- использованы современные методики сбора и обработки информации о деятельности предприятий промышленности, статистических данных, в частности: метод интервьюирования, метод экспертных оценок, метод сравнения и обобщения, экономического и стратегического анализа, метод ситуационного и комплексного анализа бизнес-процессов в цифровом формате. Выбор объектов исследования логически обоснован.

Личный вклад соискателя состоит в: приращении теоретических знаний в области формирования инструментария бережливого производства для повышения эффективности системы менеджмента качества предприятия; самостоятельном выполнении научного исследования, формировании содержательной части работы; непосредственном получении научной информации при обобщении эмпирических данных и результатов теоретического анализа; разработке теоретических и прикладных подходов к изучению проблем, связанных с развитием инструментов бережливого производства для повышения эффективности систем менеджмента качества; разработке научно обоснованных рекомендаций и предложений по развитию инструментария бережливого производства предприятий железнодорожного транспорта; а также личном участии в апробации результатов исследования посредством их обсуждения на научно-практических конференциях.

В ходе проведения диссертационного исследования были разработаны и апробированы: матрица принятия решений по разработке стратегий, на основе

выявленных проблем; концептуальная модель системы бережливого производства, в которой выделены ключевые факторы успеха и основные функциональные области управления; методический подход и адаптированная система показателей для оценки эффективности СМК; система лин-трансформации бизнес-процессов, с учетом оценки рисков по авторской методике, на основе качественной и количественной оценки рисков; база стандартов по внедрению инструментов бережливого производства для конкретного предприятия железнодорожного транспорта, которая может быть тиражирована для других предприятий отрасли.

Диссертационная работа является научно-квалификационной работой, в которой изложены научно обоснованные теоретические и методические положения по решению задач совершенствования инструментов бережливого производства для повышения эффективности систем менеджмента качества предприятий железнодорожного транспорта, в том числе за счет использования предложенных моделей и механизмов их внедрения, адаптации к особенностям отрасли железнодорожного транспорта, а также стандартизации разработанных методик, имеющих существенное значение для теории и практики экономической науки.

В ходе защиты диссертации были высказаны следующие критические замечания и уточнения:

- при расчете эффективности от применения инструментов бережливого производства автору следовало более корректно соотнести различные виды затрат, в том числе производственных и эксплуатационных, для получения объективных результатов;

- автору следовало рассмотреть возможность и перспективы отрицательного влияния от применения инструментов бережливого производства, с точки зрения потребительской реакции;

- рекомендуется привести используемые в системе мониторинга показатели к единому интегральному показателю, оценивающему эффект от внедрения инструментов БП в денежной форме;

- в работе следовало отразить влияние применяемых инструментов бережливого производства и менеджмента качества на безопасность деятельности предприятий железнодорожного транспорта, в том числе с учетом технологических рисков и отказов;

- в диссертационной работе допущены некоторые опечатки и стилистические неточности.

Соискатель Швиденко Д.Н. согласился с высказанными в ходе заседания замечаниями и высказал готовность их учета в дальнейшей научной и практической работе.

Членами диссертационного совета были заданы соискателю уточняющие вопросы: относительно особенностей применения методики оценки рисков; конкретизации вклада в развитие стандартизации; организационных особенностей применения лин-трансформации; состава показателей для мониторинга эффективности СМК. Члены диссертационного совета просили также уточнить результаты апробации методических разработок автора для конкретных предприятий отрасли железнодорожного транспорта.

Соискатель Швиденко Д.Н. ответил на задаваемые ему в ходе заседания вопросы и привел собственную аргументацию.

На заседании 16 февраля 2024 года диссертационный совет принял решение: за решение научной задачи, имеющей значение для повышения эффективности работы предприятий железнодорожного транспорта; за решение народнохозяйственной задачи по развитию нового научно обоснованного подхода к совершенствованию инструментов бережливого производства для повышения эффективности системы менеджмента качества, имеющие существенное значение для теории и практики менеджмента качества предприятий железнодорожного транспорта, присудить Швиденко Д. Н. учёную степень кандидата экономических наук.

Диссертационная работа соответствует требованиям пунктов 9-14 Положения о присуждении учёных степеней, утверждённого постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842.

Полученные результаты диссертационного исследования Швиденко Дмитрия Николаевича могут быть использованы в практике менеджмента предприятий железнодорожного транспорта, для развития методической базы бережливого производства и менеджмента качества, в ходе разработки стратегий развития, внедрения и функционирования инструментов бережливого производства и интеграции в систему менеджмента качества; консалтинговыми и научно-исследовательскими организациями для оценки перспектив и формирования прогнозов развития; высшими учебными заведениями для формирования специальных курсов по вопросам развития систем управления, систем менеджмента качества и инструментария повышения эффективности деятельности.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 14 человек, из них 13 докторов наук по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (экономические науки), участвовавших в заседании, из 16 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за - 14, против - 0, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель
диссертационного совета
доктор экономических
наук, профессор

Учёный секретарь
диссертационного совета
кандидат экономических
наук, доцент

19 февраля 2024 г.



Яшин
Николай
Сергеевич

Максимова
Татьяна
Павловна