

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 24.2.372.13,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ «РОССИЙСКИЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ Г.В. ПЛЕХАНОВА» МИНИСТЕРСТВА НАУКИ И ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, ПО ДИССЕРТАЦИИ НА
СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ ДОКТОРА НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 20 марта 2024 г. № 3

О присуждении Кравцевичу Сергею Витальевичу, гражданину Российской Федерации, учёной степени доктора экономических наук.

Диссертация «Государственное регулирование конкурентоспособности рабочей силы в условиях несовершенной конкуренции на российском рынке труда» по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика принята к защите 13 декабря 2023 г. (протокол заседания № 22) диссертационным советом 24.2.372.13, созданным на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, 115054, г. Москва, Стремянный пер., д. 36; диссертационный совет создан приказом № 308/нк от 21 февраля 2023 г.

Соискатель Кравцевич Сергей Витальевич, 14 февраля 1980 года рождения, в 2005 году защитил диссертацию на соискание учёной степени кандидата экономических наук «Развитие методов оценки конкурентоспособности работников на рынке труда» по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика труда) в диссертационном совете К 212.070.01, созданном на базе государственного

в диссертационном совете К 212.070.01, созданном на базе государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Байкальский государственный университет экономики и права», диплом кандидата наук КТ № 181434.

Кравцевич С.В. работает начальником планово-экономического управления обособленного подразделения «Участок «Маломыр» вахтовым методом работы в обществе с ограниченной ответственностью «Маломырский рудник» в Селемджинском районе Амурской области и по совместительству доцентом кафедры экономики и управления в Забайкальском институте железнодорожного транспорта – филиале федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Иркутский государственный университет путей сообщения».

Диссертация выполнена на базовой кафедре Торгово-промышленной палаты РФ «Управление человеческими ресурсами» федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

Научный консультант – доктор экономических наук, доцент Макекадырова Анара Сагындыковна, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова», базовая кафедра Торгово-промышленной палаты РФ «Управление человеческими ресурсами», профессор.

Официальные оппоненты:

Кашепов Алексей Владимирович, доктор экономических наук, профессор, федеральное государственное бюджетное учреждение науки Федеральный научно-исследовательский социологический центр Российской академии наук, Институт демографических исследований,

главный научный сотрудник;

Мазин Александр Леонидович, доктор экономических наук, профессор, Нижегородский институт управления – филиал федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», кафедра экономики и обеспечения экономической безопасности, профессор;

Нехода Евгения Владимировна, доктор экономических наук, профессор, федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет», Институт экономики и менеджмента, директор; кафедра стратегического менеджмента и маркетинга, заведующий,

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация федеральное государственное бюджетное учреждение «Всероссийский научно-исследовательский институт труда» Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации, город Москва, в своём положительном отзыве, подписанном Меньшиковой Ольгой Ивановной, доктором экономических наук, профессором, научным консультантом Центра подготовки научных кадров, и утверждённом Платыгиным Дмитрием Николаевичем, кандидатом социологических наук, генеральным директором, указала, что диссертационная работа Кравцевича Сергея Витальевича представляет собой законченную научно-квалификационную работу, в которой предложен новый экономически обоснованный подход к решению народнохозяйственной проблемы повышения качества воспроизводства рабочей силы в условиях несовершенной конкуренции на российском рынке труда. В диссертации дополнен и расширен понятийно-категориальный аппарат анализа рынка труда экономическими понятиями: «несовершенная конкуренция» на рынке труда, «конкурентные преимущества работников», «конкурентоспособность

рабочей силы». Предложенный соискателем конкурентный подход к анализу социально-экономических явлений рынка труда раскрывает новые теоретико-методологические возможности в решении значимой проблемы современного российского рынка труда по повышению качества воспроизводства рабочей силы.

В диссертационном исследовании автором разработан теоретико-методологический инструментарий по анализу проявления несовершенной конкуренции на российском рынке труда, а также разработан инструментарий по исследованию и анализу сопутствующих социально-экономических явлений рынка труда – конкурентоспособности рабочей силы. В диссертационном исследовании соискателем разработаны положения концепции повышения конкурентоспособности рабочей силы, раскрыты функциональные составляющие механизма влияния конкурентоспособности рабочей силы в условиях несовершенной конкуренции на качество ее воспроизводства. Практическую значимость представляют модель государственного регулирования и выработанный комплекс мер социально-экономического регулирования конкурентоспособности рабочей силы.

Соискатель имеет 64 опубликованные работы, в том числе по теме диссертации опубликовано 29 работ, из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 20 работ. Общий объем опубликованных научных работ по теме диссертации составляет 179,58 печ. л. (165,99 авт. печ. л.), в том числе статьи в рецензируемых научных изданиях — 19,23 печ. л. (16,34 авт. печ. л.), 9 монографий – 160,35 печ. л. (149,65 авт. печ. л.). Опубликованные научные работы Кравцевича Сергея Витальевича отражают основное содержание диссертационного исследования, раскрывая научные результаты, заключающиеся в разработке понятийно-категориального аппарата исследования конкурентоспособности рабочей силы, систематизации факторов несовершенной конкуренции, разработке методологии статистико-математического анализа конкурентоспособности

рабочей силы, разработке модели и механизмов регулирования конкурентоспособности рабочей силы на российском рынке труда, и характеризуются значительным вкладом в развитие теоретико-методологических подходов в решении народнохозяйственной проблемы по повышению качества воспроизводства рабочей силы в условиях несовершенной конкуренции на российском рынке труда.

Наиболее значимые научные работы по теме диссертации:

1. Кравцевич, С. В. Концептуальные основы развития конкуренции как совокупность гносеологических связей между научными подходами / С. В. Кравцевич. – Текст : непосредственный // Экономика: вчера, сегодня, завтра. – 2018. – Т. 8, № 4А. – С. 61-67. – 0,88 печ. л.
2. Кравцевич, С. В. Комплексный подход в исследовании и анализе меновых процессов в сфере труда / С. В. Кравцевич. – Текст: электронный // Экономика труда. – 2018. – Т. 5, № 4. – С. 1119-1136. – Режим доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?id=37111729> (дата обращения: 10.05.2023). – 1,15 печ. л.
3. Кравцевич, С. В. Содержание и методология комплексного анализа и исследования меновых процессов в сфере труда / С. В. Кравцевич. – Текст: электронный // Труд и социальные отношения. – 2019. – Т. 30, № 2. – С. 19-32. – Режим доступа: https://atiso.ru/izdat/journal/issues.php?PAGEN_1=2 (дата обращения: 10.05.2023). – 0,68 печ. л.
4. Кравцевич, С. В. Влияние несовершенной конкуренции в социально-трудовых отношениях на воспроизводство рабочей силы / А. С. Макекадырова, С. В. Кравцевич. – Текст: электронный // Труд и социальные отношения. – 2021. – Т. 32, № 1. – С. 14-27. – Режим доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?id=44830277> (дата обращения: 10.05.2023). – 0,87 печ. л. – 0,43 авт. печ. л.
5. Кравцевич, С. В. Разработка концептуальной модели влияния несовершенной конкуренции на воспроизводство рабочей силы, и разработка

системы мер по ее государственному регулированию / А. С. Макекадырова, С. В. Кравцевич. – Текст: непосредственный // Вестник Российского экономического университета имени Г.В. Плеханова. – 2021. – Т. 18, № 1(115). – С. 59-72. – 1,63 печ. л. – 0,82 авт. печ. л.

6. Кравцевич, С. В. Проблема воспроизводства рабочей силы в условиях несовершенной конкуренции / С. В. Кравцевич. – Текст: электронный // Социально-трудовые исследования. – 2021. – № 2 (43). – С. 77-84. – Режим доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?id=46129506> (дата обращения: 10.05.2023). – 0,87 печ. л.

7. Кравцевич, С. В. Региональные аспекты несовершенной конкуренции на отечественном рынке труда / С. В. Кравцевич, О. С. Тулохонов. – Текст: электронный // Вопросы региональной экономики. – 2021. – № 1 (46). – С. 83-91. – Режим доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?id=46143005> (дата обращения: 10.05.2023). – 0,59 печ. л. – 0,29 авт. печ. л.

8. Кравцевич, С. В. Развитие несовершенной конкуренции в социально-трудовых отношениях на региональных рынках труда и выработка мер ее государственного регулирования / С. В. Кравцевич, А. С. Макекадырова. – Текст: электронный // Региональная экономика и управление: электронный научный журнал. – 2021. – № 2 (66). – Режим доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?id=46234837> (дата обращения: 10.05.2023). – 1,70 печ. л. – 0,85 авт. печ. л.

9. Кравцевич С. В. Особенности воспроизводства рабочей силы в условиях несовершенной конкуренции на отечественном рынке труда / С. В. Кравцевич. – Текст: электронный // Бизнес. Образование. Право. – 2021. – № 3(56). – Режим доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?id=46443961> (дата обращения: 10.05.2023). – 1,12 печ. л.

10. Кравцевич С. В. Меры по повышению конкурентоспособности работников на рынке труда строительной отрасли в условиях несовершенной конкуренции / С. В. Кравцевич. – Текст: электронный // Russian Economic

Bulletin. – 2022. – Т. 5, № 3. – С. 100-107. – Режим доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?id=48617227> (дата обращения: 10.05.2023). – 0,78 печ. л.

11. Кравцевич С. В. Эмпирическое исследование конкуренции в сфере труда (на примере Сибирского Федерального округа): монография / С. В. Кравцевич. – Москва: РУСАЙНС, 2018. – 846 с. – Текст: непосредственный. – 53,00 печ. л.

12. Кравцевич С. В. Факторы влияния несовершенной конкуренции на социально-трудовые отношения: монография / С. В. Кравцевич. – Москва: РУСАЙНС, 2020. – 306 с. – Текст: непосредственный. – 19,50 печ. л.

13. Кравцевич С. В. Проблемы качества воспроизводства рабочей силы на отечественном рынке труда: монография / С. В. Кравцевич. – Москва: РУСАЙНС, 2020. – 52 с. – Текст: непосредственный. – 3,50 печ. л.

14. Кравцевич С. В. Развитие несовершенной конкуренции в социально-трудовых отношениях на рынках труда Дальневосточного федерального округа и выработка мер государственного регулирования: монография / С. В. Кравцевич. – Москва: РУСАЙНС, 2022. – 138 с. – Текст: непосредственный. – 9,00 печ. л.

15. Кравцевич, С. В. Исследование несовершенной конкуренции в социально-трудовых отношениях на региональных рынках труда / С. В. Кравцевич. – Текст : электронный // Russian Economic Bulletin. – 2022. – Т. 5, № 4. – С. 145-154. – Режим доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?id=49189838> (дата обращения: 10.05.2023). – 0,78 печ. л.

Недостовверных сведений об опубликованных соискателем ученой степени работах, в которых изложены основные научные результаты диссертации, и заимствования материалов или отдельных результатов без указания источника установлено не было.

На диссертацию и автореферат поступило 13 отзывов:

1. Из федерального государственного образовательного бюджетного учреждения высшего образования «Финансовый университет

при Правительстве Российской Федерации» от доктора экономических наук, профессора, профессора кафедры психологии и развития человеческого капитала Федченко Анны Александровны. Отзыв положительный. Замечания: 1) Хотелось бы акцентировать внимание на таком вопросе, требующем на наш взгляд, дополнительной проработки, как конкурентоспособность рабочей силы в бюджетной сфере применительно к ее рассмотрению на внутреннем и внешнем рынке труда. Интересна позиция автора диссертации относительно взаимосвязи этих процессов с миграцией рабочей силы. 2) Требуется также, на наш взгляд, пояснения интерпретация проявления диалектики воспроизводства рабочей силы в условиях несовершенной конкуренции применительно к динамичным изменениям социально-экономической среды.

2. Из федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Новосибирский государственный технический университет» от доктора экономических наук, профессора, профессора кафедры менеджмента Озерниковой Татьяны Георгиевны. Отзыв положительный. Замечания: 1) Автор отмечает, что «субъективность в требованиях работодателей к качеству рабочей силы и не востребованность рабочей силы, располагаемой работниками, способствуют распространению несовершенной конкуренции на российском рынке труда и влечет за собой неэффективность воспроизводства рабочей силы» (с. 19). Неясно, что подразумевается автором под субъективностью в требованиях работодателей? 2) В условиях трудодефицитной конъюнктуры рынка труда обособляется конкуренция работодателей за ресурс труда. В автореферате не отражена позиция автора по вопросу: должна ли в рамках исследования несовершенной конкуренции на рынке труда рассматриваться конкурентоспособность работодателей в привлечении рабочей силы и их конкурентные преимущества? 3) Автором предложены меры по совершенствованию государственного регулирования конкурентоспособности рабочей силы в России. В частности, предложено

увеличение МРОТ до двух размеров прожиточного минимума (табл. 3, с. 37). Проблема повышения МРОТ и обоснования его размеров давно находится в центре научных дискуссий. Возникает вопрос: почему автор считает необходимым повышение МРОТ именно в таком размере и реально ли данное предложение с точки зрения ресурсообеспеченности?

3. Из федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Байкальский государственный университет» от доктора экономических наук, профессора, профессора кафедры государственного управления и управления человеческими ресурсами Былкова Владимира Георгиевича. Отзыв положительный. Замечание: Из автореферата не совсем ясно, какое влияние, положительное или отрицательное, окажет цифровизация социально-трудовой сферы на несовершенную конкуренцию на российском рынке труда.

4. Из федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Мордовский государственный университет им. Н.П. Огарева» от доктора экономических наук, профессора, профессора кафедры статистики и информационных технологий в экономике и управлении экономического института Коваленко Елены Георгиевны. Отзыв положительный. Замечание: Автореферат имеет ряд недостатков. 1) К их числу следует отнести недостаточность доказательности авторских выводов и предложений эмпирическими данными и их математической обработкой. Так, методический подход к количественному анализу конкурентоспособности рабочей силы в условиях несовершенной конкуренции на российском рынке труда представлен общей схемой причинно-следственных связей без динамики статистических показателей и результатов корреляционного анализа, что доказало бы правильность логических выводов влияния несовершенной конкуренции на воспроизводство рабочей силы. 2) Кроме того, автор некорректно применяет

условные обозначения в таблицах 2 и 3 (на 21-22 с. и 35 с. автореферата), не давая их расшифровки, притом что не все из них являются общеупотребительными.

5. Из федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» от доктора экономических наук, профессора, профессора кафедры государственной службы и кадровой политики факультета управления персоналом и государственной службы Института государственной службы и управления Корниенко Виктора Ивановича. Отзыв положительный. Замечание: Хотелось бы отметить, что в автореферате недостаточно полно раскрываются теоретико-методологические аспекты «бедности» как социально-экономического явления, присущего российскому рынку труда, по отношению к предмету диссертационного исследования. «Бедность» выступает не только факторным признаком несовершенной конкуренции на российском рынке труда, но результирующим признаком в функционировании российского рынка труда.

6. Из автономной некоммерческой организации высшего образования «Московский гуманитарный университет» от доктора экономических наук, профессора, профессора кафедры прикладной информатики и статистики Башиной Ольги Эмильевны. Отзыв положительный. Замечание: Заслуживают внимания научные результаты автора по выработке комплекса мер и модели государственного регулирования конкурентоспособности рабочей силы на российском рынке труда. При этом автором отмечается важная роль налоговых институтов в этих процессах. Между тем в легализации занятости населения существенную роль оказал введенный налог на профессиональный доход с сравнительно низкими налоговыми ставками, по сравнению с НДФЛ или упрощенным налоговым режимом для индивидуальных предпринимателей.

Из автореферата не совсем ясно, как введение данного налога отразилось на конкурентоспособности работников. Можно ли считать, что она повысилась или понизилась?

7. Из федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский технологический университет «МИСИС» от доктора экономических наук, профессора, профессора кафедры индустриальной стратегии Толстых Татьяны Олеговны. Отзыв положительный. Замечание: Автор делает вывод о том, что предметом несовершенной конкуренции на российском рынке труда становится заработная плата и рабочая сила. Автор устанавливает взаимосвязь между конкурентоспособностью рабочей силы в условиях несовершенной конкуренции на рынке труда и уровнем заработной платы, но из автореферата не совсем ясно, какой уровень заработной платы работников определяет, что их рабочая сила конкурентоспособна на рынке труда – минимальный, среднеарифметический, модальный, медианный или социально-нормативный, рассматриваемый в рамках концепции достойного труда.

8. Из федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Омский государственный университет им. Ф.М. Достоевского» от доктора экономических наук, профессора, декана факультета экономики, психологии, менеджмента, профессора кафедры региональной экономики и управления человеческими ресурсами Стукен Татьяны Юрьевны. Отзыв положительный. Замечание: 1) В работе автор опирается на понятие несовершенной конкуренции. Однако, представленное в автореферате видение несовершенной конкуренции (с. 9-10) не соответствуют общепринятому в экономической теории. Остается неясным, связывает ли автор понятие несовершенной конкуренции на рынке труда с нарушением условий совершенной конкуренции, рассматриваются ли в контексте заявленной проблемы монопсонистические, олигополистические,

монополистические рынки труда? Учитывая, что совершенная конкуренция – это идеализированное состояние рынка, насколько принципиальным в работе является акцент на именно на несовершенной конкуренции? 2) На с. 8 автореферата указано, что «рабочая гипотеза исследования заключается в предположении того, что в условиях несовершенной конкуренции повышение качества воспроизводства рабочей силы достижимо в результате государственного регулирования конкурентоспособности рабочей силы на рынке труда», но не описана методика проверки гипотезы и результаты ее применения (принятие или отклонение гипотезы). 3) Представленная модель государственного регулирования конкурентоспособности рабочей силы включает реализацию нормотворческих функций «по оценке и ранжированию качеств рабочей силы и установлению нормативов конкурентоспособности рабочей силы на российском рынке труда» (с. 32). Какие субъекты будут реализовывать данные функции? Какие методы будут использоваться при определении нормативов и рангов качеств рабочей силы? Насколько целесообразно проведение этой работы в условиях высокой гибкости рынка труда и спроса работодателей на различные сочетания компетенций?

9. Из федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Сибирский государственный университет водного транспорта» от доктора экономических наук, доцента, профессора кафедры экономики транспорта и финансов Борисовой Алены Александровны. Отзыв положительный. Замечание: В работе можно было бы усилить обоснование причинно-следственной связи между конкурентоспособностью рабочей силы и ее влиянием на рост производительности труда. Ограничение количества трудовых ресурсов вследствие демографической ямы и ряда социально-экономических факторов, обуславливает потребность поиска способов актуализации качества рабочей силы.

10. Из Сибирского института управления – филиала федерального

государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» от доктора экономических наук, доцента, профессора кафедры государственного управления и отраслевых политик Черняковой Марии Михайловны. Отзыв положительный. Замечание: в качестве замечания можно отметить, что предложенному комплексу мер государственного регулирования конкурентоспособности рабочей силы на рынке труда целесообразно было бы более подробно раскрыть механизмы государственного регулирования.

11. Из федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Адыгейский государственный университет» от кандидата экономических наук, доцента, заведующего кафедрой экономики и финансов Тхагапсо Руслана Асланчериевича. Отзыв положительный. Замечание: Автор не акцентирует внимание на текущих проблемах занятости в России, ссылаясь лишь на отдельные явления рынка труда, формирующие современную занятость. В частности, автор рассматривает прекаризацию труда как фактор несовершенной конкуренции на рынке труда и конкурентоспособности рабочей силы. Вместе с тем данное явление перестает быть только таковым на современном рынке труда, возникают все предпосылки рассматривать прекаризацию занятости как одну из форм, требующую своего официального признания с позиций научного понятия и объекта государственного регулирования.

12. Из Бурятского института инфокоммуникаций (филиал) федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Сибирский государственный университет телекоммуникаций и информатики» от кандидата экономических наук, заведующего кафедрой социально-экономических дисциплин Протасова Алексея Евгеньевича. Отзыв положительный. Замечание: Хотелось бы акцентировать внимание на таком вопросе, требующем, на мой взгляд,

дополнительной проработки, как конкурентоспособность потенциальной рабочей силы. В условиях демографического голодания, рынок труда испытывает огромную потребность как в количественном, так и в качественном составе рабочей силы. Имеющиеся источники пополнения рабочей силы в основном характеризуются неудовлетворительным качеством, что актуализирует требование конкурентоспособности к рабочей силе. Соответственно, интересным становится, насколько ресурс потенциальной рабочей силы будет конкурентоспособным, т.е. востребованным на рынке труда.

13. Из общества с ограниченной ответственностью «ИСТ КОНТЕХ» от кандидата экономических наук, доцента, руководителя управления финансового сопровождения и контроллинга Селина Владимира Александровича. Отзыв положительный. Замечания: 1) Хотелось бы акцентировать внимание на таком вопросе, требующем, на мой взгляд, дополнительной проработки как наличие причинно-следственной связи между занятостью как общественно полезной деятельности трудоспособной части населения и конкурентоспособности ее рабочей силы? То есть может ли конкурентоспособность рабочей силы выступать фактором распространения нестандартной занятости с тенденциями индивидуализации труда? 2) Другим интересующим вопросом, требующим внимания, становится то, насколько обладание работником свойством конкурентоспособности своей рабочей силы будет влиять на его занятость? И насколько она способна будет удовлетворять потребности работника в общественно полезных благах и услугах?

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации соответствует пунктам 22 и 24 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24.09.2013, и обосновывается тем, что доктор экономических наук, профессор, главный научный сотрудник института демографических исследований федерального государственного бюджетного учреждения

науки Федеральный научно-исследовательский социологический центр Российской академии наук Кашепов Алексей Владимирович; доктор экономических наук, профессор, профессор кафедры экономики и обеспечения экономической безопасности Нижегородского института управления – филиала федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» Мазин Александр Леонидович; доктор экономических наук, профессор, директор института экономики и менеджмента, заведующий кафедрой стратегического менеджмента и маркетинга федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет» Нехода Евгения Владимировна являются экспертами в данной области исследования, что подтверждается их публикациями в рецензируемых научных изданиях.

Выбор ведущей организации обосновывается тем, что федеральное государственное бюджетное учреждение «Всероссийский научно-исследовательский институт труда» Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации осуществляет научные исследования в социально-трудовой сфере, в том числе исследования рынка труда с разработкой мер и механизмов его государственного регулирования, и способно объективно оценить научную и практическую значимость представленной диссертации

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем разработаны:

– теоретико-методологический подход к анализу конкурентоспособности рабочей силы в условиях несовершенной конкуренции на рынке труда с уточнением определений понятия «конкурентоспособность рабочей силы» в рамках ситуационного и институционального подходов (рис. 1.1.1, с. 41);

– индикативная модель конкурентоспособности рабочей силы (табл. 2.3.1, с. 164) с выделением группы статистических показателей, имеющая практическое значение для количественного анализа состояний конкурентоспособности рабочей силы на рынке труда (табл. 2.1.1, с. 123 – 126);

– механизм влияния конкурентоспособности работников на качество воспроизводства рабочей силы (табл. 3.3.2, с. 237), в основу функционирования которого положена диалектика воспроизводства рабочей силы в условиях несовершенной конкуренции (рис. 3.3.1, с. 239);

предложены:

– типология проявления конкуренции на рынке труда (рис. 1.1.2, с. 43) с выделением существенных признаков, обосновывающих выбор мер государственного регулирования конкурентоспособности рабочей силы;

– концепция развития конкурентоспособности рабочей силы на рынке труда (табл. 1.3.1, с. 83), выстраиваемая на диалектике ее развития;

– методологический подход к количественной оценке конкурентоспособности рабочей силы в условиях несовершенной конкуренции (табл. 3.1.1, с. 177), на основании которого проведено эмпирическое исследование несовершенной конкуренции на рынке труда (с. 179–193) с оценками конкурентных преимуществ работников и конкурентоспособности их рабочей силы (рис. 4.2.1, с. 287);

– концепция повышения конкурентоспособности рабочей силы как методологический инструмент и целевая функция для государственного регулирования рынка труда (с. 218–219), предполагающая реализацию комплекса мер государственного регулирования (табл. 4.3.1, с. 312–314) и нацеленная на повышение конкурентоспособности работников на российском рынке труда (с. 311);

– уточнение понятия «несовершенная конкуренция на рынке труда» (табл. 1.2.4, с. 68–69) с позиций комплексного и системного подходов, в контексте понятий «конкурентное преимущество работника» и

«конкурентоспособность рабочей силы» (рис. 1.2.1, с. 54), находящихся в логическом соподчинении друг с другом и в логической подчиненности к понятию «конкуренция» (рис. 1.1.1, с. 41);

– уточнение понятия «конкурентоспособность рабочей силы» с позиций ситуационного и институционального подходов, имеющее теоретико-практическую направленность (с. 270);

доказаны:

– закономерность влияния конкурентоспособности рабочей силы на эффективность ее воспроизводства на российском рынке труда (рис. 2.2.2, с. 158), которая проявляется в отставании темпов роста уровня заработных плат от темпов роста потребительской стоимости рабочей силы и проявляется в усилении дифференциации заработных плат работников по территориальному, профессиональному и отраслевому признакам (с. 206);

– гипотеза о том, что повышение качества воспроизводства рабочей силы в условиях несовершенной конкуренции возможно в результате государственного регулирования на рынке труда (с. 315).

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что доказана: необходимость в развитии теоретико-методологических подходов к анализу рынка труда с позиций научного анализа «конкуренции» как экономической категории, описывающей меновые процессы на рынке труда и имеющей свое содержание, раскрываемое понятием «конкурентоспособность рабочей силы»;

применительно к проблематике диссертации результативно использованы:

– комплексный и системный подходы в теоретико-методологическом анализе и в эмпирическом исследовании конкурентоспособности рабочей силы;

– комплекс методов научного познания, таких как методы экономической теории, историзма, анализа и синтеза, дедукции, статистико-математического анализа, методы аналогии и сравнения;

изложены:

– социологический подход к анализу конкуренции на рынке труда при рассмотрении ее в системе социально-трудовых отношений (с. 36–40, рис. 1.1.3 с. 45–46);

– предметные подходы к анализу конкуренции на рынке труда и даны ее определения (табл. 1.1.2, с. 31–32, с. 57);

– понятийный аппарат конкуренции на рынке труда, формирующий предметные составляющие ее исследования: конкурентное поведение, конкурентные условия, конкурентные процессы, конкурентная среда (с. 60–61, рис. 1.2.3);

– отличительные признаки конкуренции на российском рынке труда – адаптивное поведение работников и работодателей и необоснованность требований работодателей к качеству рабочей силы (с. 132, 159-161);

раскрыты:

– типовые признаки конкуренции на рынке труда, классифицированные по принципу достаточности и необходимости (табл. 1.1.3, стр. 33–34);

– содержание диалектических переходов понятий конкурентного преимущества работника в конкурентоспособность рабочей силы и обратно, с учетом уровней анализа (рис. 1.2.2, с. 55–56; табл. 1.2.3, с. 66);

– содержание методологии организационной и экономической концепций развития конкуренции на рынке труда по отношению к типовым формам ее проявления (рис. 1.3.1, 1.3.2, 1.3.3, с. 84–88);

– содержание системного подхода к анализу развития конкуренции на рынке труда (рис. 1.3.5 и 1.3.6, с. 93);

изучены:

– эволюционные изменения в понимании несовершенной конкуренции на рынке труда, благодаря чему сформулированы статистически наблюдаемые признаки ее проявления (с. 97–118) и определены показатели, косвенно характеризующие несовершенную конкуренцию: эластичность и

дифференцированность (с. 119–122);

– негативное влияние несовершенной конкуренции на воспроизводство рабочей силы на российском рынке труда (табл. 2.2.2, с. 156; рис. 2.2.2, с. 158).

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что разработаны и внедрены:

– методический подход к оценке конкурентоспособности рабочей силы (табл. 4.2.2, с. 270–274) и к оценке конкурентных преимуществ работников (табл. 4.2.1, с. 261–264);

– методический подход к прогнозированию занятости и безработицы с учетом динамики показателя конкурентоспособности рабочей силы (с. 207–215; рис. 3.2.3 с. 216; рис. 3.2.4 с. 217);

определены:

– перспективы роста минимального размера оплаты труда и установление верхних границ в виде социальных нормативов или стандартов (табл. 3.2.2, рис. 3.2.2, с. 203–206);

– цикличность в развитии конкурентных преимуществ работников, что объясняет адаптивный характер поведения работников (с. 267–268) в достижении стабильного статуса «универсальной» конкурентоспособности своей рабочей силы (с. 273–282);

создана:

– модель государственного регулирования конкурентоспособности рабочей силы (рис. 4.3.1, с. 291), выстраиваемая на принципах системного подхода к реализации концепции повышения конкурентоспособности рабочей силы (рис. 4.1.2, с. 250);

представлены:

– методические рекомендации по расчетам нормативов и рейтингов конкурентоспособности рабочей силы как эффективного инструмента оценки мероприятий по государственному регулированию рынка труда (табл. 4.2.3, табл. 4.2.4, с. 283–286);

– методические рекомендации по реализации нормотворческой и целеполагающей функций государственного регулирования рынка труда как основных условий для реализации концепции повышения конкурентоспособности рабочей силы (рис. 4.1.1, с. 244-246, с. 260).

Внедренные результаты диссертационного исследования подтверждаются справками о внедрении, выданными Республиканским агентством занятости населения Республики Бурятия, Министерством труда и социальной защиты населения Забайкальского края, Забайкальским институтом железнодорожного транспорта – филиала Иркутского государственного университета путей сообщения.

Оценка достоверности результатов исследования выявила, что:

– теория построена на системе знаний и положений основных школ и направлений экономической теории, теории конкуренции, трудовой теории стоимости, теории социального обмена, теории человеческого капитала, теории потребительной стоимости рабочей силы, теории социального партнерства, теории систем;

– идея базируется на рассмотрении меновых процессов на рынке труда с позиций конкурентных отношений, где понятие «конкуренция» на рынке труда имеет свое внутреннее содержание и раскрывается подчиненными ей понятиями «конкурентоспособность рабочей силы» и «конкурентные преимущества работников» и которые в отношении друг с другом образуют соподчиненные связи;

– использованы методы статистико-математического анализа количественных данных, методы экономической теории, метод историзма, общие методы научного познания, статистические показатели рынка труда и занятости.

Личный вклад соискателя состоит в:

– обосновании актуальности темы исследования, постановке проблемы и формировании гипотезы исследования, в выборе методов и инструментов решения теоретических и прикладных задач;

получении научных результатов:

- подготовке теоретико-методологических выводов и обобщений по теории конкурентоспособности рабочей силы в условиях несовершенной конкуренции на российском рынке труда;

- разработке методологии анализа и оценки конкурентоспособности рабочей силы в условиях несовершенной конкуренции на рынке труда;

- разработке концепции повышения конкурентоспособности рабочей силы на российском рынке труда;

апробации научных результатов исследования:

- на международных и всероссийских конференциях и круглых столах;

- при разработке государственной программы «Содействие занятости населения» Республики Бурятия;

- в практической деятельности Министерства труда и социальной защиты населения Забайкальского края;

- в учебном процессе Забайкальского института железнодорожного транспорта – филиала Иркутского государственного университета путей сообщения;

- в публикациях в рецензируемых научных изданиях.

В ходе защиты диссертации были высказаны следующие критические замечания: применение устоявшегося понятия «несовершенная конкуренция» к рынку труда предполагает исследование монополистических образований со стороны спроса и предложения труда, что в работе не нашло отражения; не совсем корректно говорить о ярко выраженной несовершенной конкуренции на российском рынке труда. Соискатель Кравцевич С. В. с высказанными замечаниями согласился.

На заседании 20 марта 2024 года диссертационный совет принял решение по результатам диссертационного исследования, являющегося научно-квалификационной работой, в которой автором разработаны и апробированы теоретико-методологические положения, совокупность которых можно квалифицировать как решение научной проблемы, связанной с качеством воспроизводства рабочей силы в условиях

несовершенной конкуренции на российском рынке труда, присудить Кравцевичу Сергею Витальевичу ученую степень доктора экономических наук.

Диссертационное исследование соответствует требованиям п. 9–14 Положения о присуждении учёных степеней, утверждённого постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842.

Результаты диссертационного исследования могут быть использованы Министерством труда и социальной защиты Российской Федерации на федеральном, региональном и местном уровнях при разработке государственных программ по защите населения и содействию занятости, учебными заведениями при преподавании дисциплин «Экономика труда и социально-трудовые отношения», «Рынок труда», коммерческими организациями при оценки конкурентоспособности рабочей силы и разработке программ развития персонала.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 18 человек, из них 12 докторов наук по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (экономические науки), участвовавших в заседании, из 25 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 12, против – 5, недействительных бюллетеней – 1.

Председатель
диссертационного совета
доктор экономических наук,
профессор

Учёный секретарь
диссертационного совета
кандидат экономических наук,
доцент

21 марта 2024 г.



Асалиев Асали
Магомедалиевич

Шарова Ирина
Владимировна