

В диссертационный совет 24.2.372.07
на базе ФГБОУ ВО
«РЭУ им. Г.В. Плеханова»,
г. Москва, Стремянный пер., д. 36

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

**на диссертационную работу Кузнецова Кирилла Владимировича на тему
«Статистическое исследование потребления населения в Российской
Федерации», представленную на соискание учёной степени кандидата
экономических наук по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая
экономика (экономические науки)**

Актуальность темы диссертационной работы

На протяжении жизненного цикла человека уровень и структура его потребления меняются. В настоящее время органами государственной статистики не определяются оценки возрастных показателей потребления. Исследование возрастных особенностей потребления становится особенно актуальным в настоящее время, когда наблюдаются существенные отличия в потреблении в зависимости от возраста человека и характеристик домохозяйства. Актуальность изучения возрастных показателей обуславливается неравномерным распределением населения по возрастам. В условиях старения населения особое внимание необходимо уделять поддержке уровня жизни пенсионеров. Таким образом, получение достоверных оценок потребления в зависимости от возраста является актуальным и представляет значительный практический интерес для разработки различных социальных программ.

Основные характеристики диссертации

Цель исследования, состоящая в разработке методики комплексного статистического анализа и моделирования потребления населения в зависимости от возраста человека и характеристик домохозяйства,

представляется актуальной и имеет значительный теоретический и практический интерес.

Структура работы логична.

В первой главе «Теоретико-методологические аспекты статистического изучения потребления населения» потребление рассматривается как объект статистического исследования, рассмотрены терминологические проблемы исследования возрастного потребления, предложена усовершенствованная система показателей. Особое внимание автор уделяет анализу информационной базы по индикаторам потребления. В работе проводится обзор потенциальных источников информации (административные данные, данные банковских организаций о возрастном уровне потребления различных демографических групп). При этом автор среди открытых источников информации для расчета возрастного потребления выделяет Обследование бюджетов домашних хозяйств (Росстат) и Российский мониторинг экономического положения и здоровья НИУ ВШЭ. Следует отметить, что единицей наблюдения в обследованиях домашних хозяйств является домохозяйство в целом, а не отдельный его член. В связи с этим возникают проблемы определения достоверных оценок потребления в расчете на отдельного члена домохозяйства. Особенно данная проблема характерна для многопоколенных домохозяйств. При этом чем больше разница в возрасте в домохозяйстве, тем больше будет искажаться (в большую или меньшую сторону) уровень возрастного потребления по однолетним возрастным интервалам. Автором вводится понятие «чистого возрастного потребления», которое подразумевает отсутствие искажения возрастного потребления из-за разницы в возрасте членов домохозяйства. Сравнение традиционного метода расчета потребления с «чистым» позволит оценить трансферты от одного возраста к другому. Отмечается также зависимость уровня потребления человека от количества членов семьи в домохозяйстве. В систему статистических показателей потребления населения в работе предлагается включить блок показателей возрастного потребления. Показатели

потребления, рассчитанные по возрастам, позволят формировать более точные оценки при долгосрочном прогнозировании показателей социально-экономического развития. Оценка уровня потребления по поколениям ограничивается продолжительностью проводимых обследований, что не позволяет оценить особенности уровня потребления определенной когорты от рождения до смерти. Когортное потребление в России изучено недостаточно, но представляет значительный научный и практический интерес. Вышеприведенные вопросы в работе рассмотрены достаточно детально.

Вторая глава «Статистический анализ потребления населения в Российской Федерации» представляет значительный теоретический и практический интерес. Автор предлагает расширенную классификацию домохозяйств, по которой проводит оценку структуры потребления, структурных сдвигов в зависимости от характеристик домохозяйств. Автор приводит возрастные особенности потребления в зависимости от характеристик домохозяйств. В качестве информационной базы для исследования использовались результаты обследований бюджетов домашних хозяйств, проводимые Росстатом за период 2010–2021 гг. Перед расчетом показателей был проведен первичный статистический анализ баз данных, после которого исключены аномальные наблюдения. С целью получения репрезентативной выборки в масштабе страны, наблюдения взвешены на вес каждого домохозяйства по методике, рекомендуемой Росстатом. Представлено возрастное распределение членов домохозяйств Российской Федерации в зависимости от количества членов домохозяйства. В работе приведено возрастное распределение домохозяйств в зависимости от количества членов семьи. Интерес представляет построение возрастных профилей потребления в абсолютных значениях и в относительных. С целью выявления особенностей уровня и структуры потребления в зависимости от характеристик домашнего хозяйства предлагается классифицировать домашние хозяйства не только по количеству членов в семье, но и по основным поколениям. Автор указывает на необходимость ввести условные

границы разделения поколений (респонденты в домохозяйствах классифицированы как дети (до 18 лет), взрослые (18–59 лет) и пенсионеры (старше 60 лет)). В работе приведена авторская классификация домохозяйств Российской Федерации по группам в зависимости от характеристик семьи в 2021 г. На основе авторской классификации рассчитаны веса эквивалентности перераспределения уровня потребления в зависимости от характеристик домохозяйства, которые являются одним из пунктов новизны диссертационной работы. Результаты расчетов среднедушевого уровня потребления по группам в целом позволяют сделать вывод о высокой дифференциации между показателем совокупного среднедушевого потребления в зависимости от характеристик домохозяйства. Разница между домохозяйствами с наибольшим уровнем потребления и наименьшим в 2021 г. составила 2,8 раза (рис. 7). В работе рассмотрена структура расходов в домохозяйствах по пяти основным группам (расходы на продукты питания; расходы на питание «вне дома»; расходы на алкоголь; расходы на непродовольственные товары; расходы на услуги). Автор правильно отмечает, что за рассматриваемый период структура расходов в зависимости от количества членов семьи в домохозяйстве не имела существенных отличий, что позволило ему дальнейший анализ проводить по средним значениям показателей за 2010–2021 гг. Не вызывает сомнения утверждение автора, что одним из индикаторов качества жизни домохозяйства является показатель доли расходов домохозяйства на продукты питания. Высокая доля расходов на продукты питания может свидетельствовать о низком уровне жизни. При этом автор расходы на питание делит на питание дома и «вне дома» и определяет характерный тип питания для каждой группы домохозяйств. При рассмотрении совокупных расходов на еду (питание дома, «вне дома», алкоголь), следует вывод, что в зависимости от количества членов домохозяйства кривая расходов имеет U-образную форму. Наибольшие расходы на питание наблюдаются в небольших и особо крупных домохозяйствах. При этом в небольших домохозяйствах наблюдаются

высокие расходы на питание «вне дома», в то время как в крупных домохозяйствах доля расходов на питание «вне дома» значительно меньше. Разная структура расходов на потребление питания дома, «вне дома» и потребление алкоголя представляет интерес для изучения зависимости состава домохозяйства и структуры расходов.

Результаты расчетов свидетельствуют о различном уровне потребления на протяжении жизненного цикла в домохозяйствах с различными характеристиками, что подчеркивает актуальность и новизну исследования возрастных показателей.

В третьей главе «Моделирование и прогнозирование основных индикаторов потребления населения в России» рассмотрены подходы к моделированию оценки потребления на протяжении жизненного цикла. Автор рассчитывает коэффициенты перераспределения потребления от домохозяйства в целом к отдельному члену домохозяйства в зависимости от возрастного состава домохозяйства (табл. 7). Построенные возрастные профили свидетельствуют о разном уровне потребления на протяжении жизненного цикла. Практический интерес представляют не только возрастные изменения в уровне потребления, но и когортные. Так на возрастные особенности уровня потребления влияют события, характерные определенным возрастам (например, рождение ребенка, выход на пенсию). На уровень потребления определенной когорты влияют события, происходящие в определенные периоды жизненного цикла. Таким образом, изучение потребления когорты обусловлено влиянием социально-экономических факторов на потребление. С помощью регрессионного анализа автор выявляет наиболее значимые факторы, определяющие уровень потребления различных когорт. С помощью многомерных статистических методов автор проводит группировку субъектов по социально-демографическим и экономическим переменным. На основе рассчитанного возрастного потребления и прогнозов Росстата ожидаемого изменения численности населения автор оценивает изменение совокупного потребления до 2035 г. (по трем сценариям). По

оценке автора при неизменном возрастном профиле потребления к 2036 г. совокупный показатель потребления увеличится только по высокому сценарию изменения численности населения.

Не вызывают сомнения выводы и рекомендации, приведенные в заключении работы.

Научная новизна исследования

С точки зрения новизны работы следует отметить апробацию различных способов расчета возрастного потребления; применение термина «чистое возрастное потребление»; усовершенствование системы показателей потребления населения; выявление возрастных особенностей среднедушевого потребления; обоснование и расчет коэффициентов перераспределения уровня потребления от домашних хозяйств в целом к отдельному члену семьи; обоснование методики прогнозирования потребления с учетом изменения возрастной структуры.

Достоверность основных положений, выводов и рекомендаций

Достоверность результатов, полученных в работе, обусловлена применением официальных статистических данных. Работа прошла апробацию, основные результаты докладывались и были одобрены на международных и всероссийских научно-практических конференциях.

Отдельные результаты исследования были включены в грант.

Теоретическая и практическая значимость полученных автором результатов исследования

Теоретическая значимость работы состоит в разработке комплексной методики оценки возрастного потребления населения и домохозяйств Российской Федерации. Практическая значимость состоит в систематизации методов, используемых для оценок потребления населения, разработке методов оценки потребления на протяжении жизненного цикла по однолетним возрастным интервалам, определении наиболее значимых факторов,

влияющих на уровень потребления, оценках влияния демографической структуры населения на совокупное потребление в долгосрочном периоде. Полученные результаты представляют интерес для органов государственной статистики при изучении возрастного потребления. Методики, приведенные в работе, могут представлять интерес при разработке мер социальной поддержки различных возрастных групп населения.

Недостатки и дискуссионные вопросы по диссертации

Наряду с положительными сторонами, диссертация имеет ряд дискуссионных моментов и недостатков:

– автор часто увлекается техническими деталями при апробации тех или иных методик;

– автор не приводит оценку потребления в натуральной форме (например, личное подсобное хозяйство);

– недостаточно детально рассмотрены проблемы использования административных источников информации для проведенного исследования (например, ПФР, ФНС);

– в работе не приводятся рекомендации по оценке потребления на основе данных банковских карт.

Отмеченные недостатки не снижают общей положительной оценки диссертации.

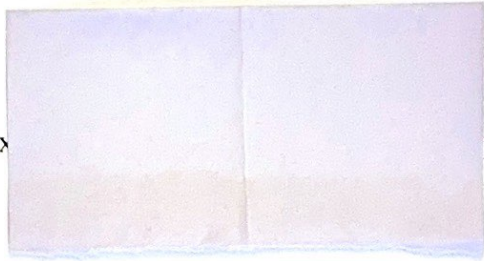
Заключение

В целом работа представляет собой актуальное и завершенное исследование, имеющее теоретическое и практическое значение. Поставленные в работе цель и задачи достигнуты. Диссертация содержит ряд новых методических подходов, практических выводов и рекомендаций.

Содержание автореферата и публикации полностью раскрывает содержание диссертации.

Диссертационная работа соответствует требованиям п. 9 Положения о присуждении учёных степеней, утверждённого постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, предъявляемым к диссертациям на соискание учёной степени кандидата наук, а её автор Кузнецов Кирилл Владимирович заслуживает присуждения учёной степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (бухгалтерский учет, аудит и экономическая статистика).

Профессор,
доктор экономических наук



Башина О.Э.

Башина Ольга Эмильевна,
Автономная некоммерческая организация «Московский гуманитарный университет», профессор кафедры прикладной информатики и статистики

адрес места работы: 111395, г. Москва, ул. Юности д.5

рабочий тел. 8-499-374-51-71

e-mail – Bashina_O_E@mail.ru

Дата - «01» февраля 2024г.

Верно :

Проректор по научной и издательской деятельности.
Директор института фундаментальных и прикладных исследований МосГУ, доктор социологических наук,
профессор



Макаревич Э.Ф.

