

В диссертационный совет 24.2.372.13  
на базе ФГБОУ ВО «РЭУ им.  
Г.В. Плеханова»,  
г. Москва, Стремянный пер., д. 36

### **ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА**

на диссертационную работу Кравцевича Сергея Витальевича на тему «Государственное регулирование конкурентоспособности рабочей силы в условиях несовершенной конкуренции на российском рынке труда», представленную на соискание учёной степени доктора экономических наук по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (8. Экономика народонаселения и экономика труда).

*Актуальность темы диссертационного исследования.*

Альтернативность взглядов на конкуренцию в социально-экономическом пространстве взаимоотношений людей, организаций, общественных групп актуализирует проявление научного интереса к ее исследованию не только на товарных рынках, но и в других сферах жизнедеятельности человека. Рассмотрение научных подходов к анализу конкуренции расширяет предмет-объектные области ее исследования. Не ограничиваясь поведенческим подходом к анализу конкуренции, который широко применяется для анализа товарных рынков, автор исследует конкуренцию также и с институциональных позиций.

Рассматриваемая научная категория приобретает представления в рамках теоретико-методологических подходов, что делает актуальным ее рассмотрение в отношении социально-экономических и общественно-политических явлений и процессов. Научный интерес к конкуренции обуславливается еще и тем, что она становится одним из способов эффективного взаимодействия как хозяйствующих субъектов, так и социальных институтов.

Вышесказанное логически определяет возможность и необходимость рассмотрения конкуренции в социально-трудовой сфере.

Научный интерес к такому исследованию вызван особенностями российского рынка труда, обусловленными наследием советской экономики в отношении высоких социальных стандартов, либеральными подходами государства к его регулированию в начале рыночных реформ, структурными диспропорциями по территориальным, отраслевым и профессиональным признакам на современном рынке труда и др.

Немаловажным остается вопрос о негативных процессах на российском рынке труда, которые возникают вследствие деструктивных социально-трудовых отношений. Это дискриминация работников в оплате труда, в условиях труда, при найме и увольнении, сочетающаяся со слабой борьбой с этими явлениями как со стороны судебной системы, так и со стороны самих работников. А также ряд других явлений, как то неформальная занятость, низкий уровень заработных плат по отдельным социальным группам работников и т.п. Современные проблемы российского рынка труда требуют новых научных подходов к их изучению.

Экономическая свобода участников трудовых отношений на современном российском рынке труда имеет институциональные ограничения и во многом связана не только с формальными нормами российского законодательства, но и с неформальными, которые больше носят моральный и этически-нравственный характер. Например, возможность отказать в оплате труда мигранту, недоплатить молодому специалисту, неквалифицированному рабочему и т.п. На российском рынке труда подобные проблемы возникают в отношении социальных прав и гарантий работников, их занятости и условий труда. В целом уровень экономической свободы в России остается достаточно низким как для работодателей, так и для работников, что подрывает развитие института конкуренции в социально-трудовой сфере. Нужно отметить, что эти обстоятельства в значительной мере влияют и на инновационное развитие страны.

Рассматривая понятие экономической свободы в трудовых отношениях, нельзя не обойти вопрос рисков, с которыми сталкиваются работодатели и работники на рынке труда. Если работодатель рискует в случае неоправданных ожиданий в отношении продуктивности работника и его личностных качеств, то работник рискует в отношении соблюдения гарантий, предоставляемых работодателем в аспекте соблюдения его социальных прав, занятости и условий труда. То, в какой пропорции сочетаются степень экономической свободы и степень рисков участников трудовых отношений, прежде всего работодателей и работников, объясняет характер конкуренции на рынке труда.

Немаловажным вопросом остается роль государства в протекании конкурентных процессов на российском рынке труда. Достаточно ли существующих механизмов для того чтобы институт конкуренции был реализован на российском рынке труда? Какие компоненты человеческого капитала работника необходимо реализовывать, чтобы его рабочая сила обладала высокой конкурентоспособностью? Особенно это становится актуальным в эпоху цифровизации экономики.

Эти и другие аспекты современного российского рынка труда во многом обуславливают актуальность выбранной Кравцевичем С.В. темы диссертационного исследования «Государственное регулирование конкурентоспособности рабочей силы в условиях несовершенной конкуренции на российском рынке труда».

*Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации*

Полученные соискателем научные выводы и положения подкреплены логически выстроенной доказательной базой, основанной на применении общенаучных методов познания, в частности, комплексного и системного подходов как ключевых в разработке теоретико-методологических вопросов предметно-объектной области диссертационного исследования. Научные выводы соискателя

подкреплены фундаментальными и прикладными исследованиями современных ученых-экономистов, на что указывает достаточно обширный список литературы и непосредственное цитирование в тексте диссертации.

Обоснованность научных результатов диссертационного исследования подтверждается эмпирической базой исследования, основанной на статистике, основных социально-экономических показателях рынка труда и занятости, а также аналитическим материалом, изложенном в диссертационной работе и монографиях соискателя.

Сформулированные в диссертации научные результаты, положения и выводы имеют теоретико-методологическое значение при анализе рынка труда и социально-трудовых отношений, расширяя предметную область исследования анализом конкурентоспособности рабочей силы. Практическая значимость такого анализа определяется возможностью применения полученных выводов и рекомендаций при формировании государственной политики занятости населения, повышения ее эффективности.

Все это свидетельствует в пользу обоснованности научных результатов, выводов и рекомендаций в диссертации Кравцевича С.В.

*Достоверность и новизна научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.*

В процессе диссертационного исследования автор широко использует и корректно применяет методы системного и комплексного анализа. Получаемые Кравцевичем С.В. научные выводы и результаты анализа сопровождаются графической иллюстрацией в виде схем и таблиц. На достоверность научных выводов указывают использованные соискателем методы статистико-математического моделирования в отношении предмета диссертационного исследования.

Диссертационная работа имеет выдержанную логическую структуру относительно поставленных научных задач, а научная новизна диссертационного исследования отвечает поставленной цели. Опираясь на научные результаты современных ученых в области экономики труда, соискатель делает собственные научные выводы. В диссертационном исследовании соискатель использовал 515 источников литературы. Таким образом, полученные научные результаты соискателя не противоречат существующим положениям и развивают научно-методологическую базу исследования рынка труда.

Доказательно-обосновывающую базу диссертационного исследования соискатель выстраивает на основе статистических данных Федеральной службы государственной статистики с применением статистико-математических методов анализа; полученные выводы и обобщения представлены в виде количественных показателей и статистических таблиц.

Основные научные результаты соискателя обсуждались на 14-ти международных и всероссийских конференциях и круглых столах. По теме диссертационного исследования опубликовано 29 научных работ общим объемом 179,58 печ. л., в том числе 20 статей в рецензируемых научных изданиях общим объемом 19,23 печ. л.

Научные результаты диссертационной работ получены лично автором и обладают новизной.

Автор обосновывает выделение четырех подходов к анализу конкуренции, что методологически обогащает инструментарий анализа рынка труда. Результатом теоретико-методологического анализа различных научных направлений исследования конкуренции является рассмотрение автором типологии конкуренции на рынке труда, что имеет научно-практическое значение в разработке методологии решения проблемы воспроизводства рабочей силы.

Теоретико-методологический интерес вызывают обобщения автора относительно конкуренции на рынке труда. Новизна полученных

выводов заключается в том, что автор дает объяснение и обосновывает диалектику взаимосвязи понятий конкуренции на рынке труда, конкурентного преимущества и конкурентоспособности рабочей силы. Сделанные выводы становятся научной основой для последующих практических исследований автора в отношении конкуренции на российском рынке труда, где понятие конкурентоспособности рабочей силы становится основополагающим в исследовании проблем воспроизводства рабочей силы.

Новизна диссертационного исследования также заключается в реализации комплексного и системного подходов к анализу российского рынка труда, что, в частности, проявляется в сочетании индивидуального и группового уровня анализа конкуренции. Соискатель делает вывод о преобладании на отечественном рынке труда несовершенной конкуренции, в частности, выражающейся в том, что экономический интерес работодателей состоит в сокращении своих издержек на оплату труда и увеличении производительности труда за счет увеличения его интенсивности и сокращении свободного времени работника за пределами нормальной продолжительности рабочего дня.

Научно-практический интерес представляют разработки автора, связанные с выделением научных подходов к развитию конкуренции и описанием диалектики ее развития. Полученные теоретические обобщения позволяют проводить анализ протекающих конкурентных процессов на рынке труда, а также устанавливать причинно-следственные связи между социально-экономическими процессами на рынке труда, являющимися результатом преобладания несовершенной конкуренции.

Исторический экскурс в становление отечественного рынка труда позволил соискателю проследить трансформационные изменения в понимании несовершенной конкуренции на российском рынке труда, благодаря чему были сформулированы статистически наблюдаемые

признаки проявления несовершенной конкуренции на российском рынке труда, что имеет практическое значение в ее количественных оценках.

Основываясь на ранее полученных теоретико-методологических подходах к анализу несовершенной конкуренции, соискатель произвел группировку факторов влияния несовершенной конкуренции на воспроизводство рабочей силы, что позволило выявить результирующие составляющие такого влияния (материальная необеспеченность, снижение качества, несбалансированность, структурные сдвиги); подобный анализ имеет практическое значение при выборе направлений государственного регулирования рынка труда. Актуальны выводы автора об основных характерных чертах проявления несовершенной конкуренции на российском рынке труда, которыми становятся адаптивное поведение работников и работодателей и необоснованность (субъективность) в требованиях работодателей к рабочей силе. Научно-практический интерес вызывает применение совокупности статистических показателей в индикативной модели несовершенной конкуренции.

Определенный научный интерес вызывает обозначенная автором проблема институционального регулирования нижних границ социальных гарантий для работников, таких, как МРОТ, ПМ, непосредственно связанных с воспроизводственными процессами, и отсутствие регулирования в отношении верхних границ, хотя анализ среднего уровня заработной платы показывает объективную потребность введения и таких границ в виде социальных нормативов, стандартов, стимулирующих условий, например, при налогообложении.

Выводы автора о том, что неконкурентоспособность рабочей силы вызывает как положительные, так и отрицательные изменения в структуре занятости и безработицы по образовательному и возрастному признакам, по видам деятельности и занятиям, имеют практическое значение при выборе подходов и постановке задач в сфере государственного регулирования рынка труда. В качестве одной из таких

задач должно быть выделено направление по повышению конкурентоспособности рабочей силы. Автор диссертационного исследования проводит глубокий анализ причинно-следственных связей неконкурентоспособности рабочей силы, как проявления несовершенной конкуренции на рынке труда, и воспроизводственных процессов, раскрывая при этом причинный характер негативных социально-экономических явлений рынка труда и, соответственно, результирующий характер воспроизводственных процессов.

Выводы соискателя о нестабильности конкурентных преимуществ работников на различных этапах развития несовершенной конкуренции и их зависимости от цикличности экономики, а также о подчиненном характере их проявления у работников, когда конкурентные преимущества первого порядка позволяют решать промежуточные задачи в достижении конечной цели работников – обеспечении достойными условиями жизни себя и членов своей семьи, имеют практическое значение. Именно цикличность в смене конкурентных преимуществ работников объясняет адаптивный характер поведения работников и раскрывает содержательную сторону несовершенной конкуренции. Соискатель показал, что в условиях российского рынка труда конкурентоспособность работника в понимании его востребованности на рынке труда достигается при условии постоянной динамики качественных характеристик его рабочей силы.

Научным результатом диссертационного исследования становится раскрываемое соискателем содержание процесса формирования конкурентоспособности рабочей силы на российском рынке труда, характерным признаком которого автор считает постоянную динамику конкурентных преимуществ работников, как следствие их адаптивного поведения. Нестабильность конкурентоспособности рабочей силы проявляется в аспекте комплекса ее качественных характеристик; стабильность выступает как свойство «универсальной»



конкурентоспособности рабочей силы в аспекте ее способности постоянно отвечать требованиям работодателя.

Теоретико-методологическое значение имеет сделанный соискателем вывод о гносеологической связи конкурентного преимущества и стратегии поведения работников, а также конкурентоспособности и качественных характеристик рабочей силы. Показано, что именно реализация индивидуальных стратегий поведения работников на рынке труда, а также субъективность работодателей в требованиях к рабочей силе и представляют собой процессы развития несовершенной конкуренции на российском рынке труда, которые описываются составом конкурентных преимуществ работников и комплексом качественных характеристик конкурентоспособности его рабочей силы. Сделанные соискателем выводы в отношении необходимости смены концепции государственного регулирования рынка труда и реализации концепции повышения конкурентоспособности рабочей силы являются значимыми научными результатами диссертационной работы.

Интересным с практической точки зрения является предложение соискателя о направлениях применения концепции повышения конкурентоспособности рабочей силы, которая может быть реализована в рамках существующих механизмов, средств и методов государственного регулирования рынка труда. Научной новизной является предлагаемая модель государственного регулирования конкурентоспособности рабочей силы на российском рынке труда.

*Дискуссионные моменты и замечания по диссертационному исследованию.*

Наряду с не вызывающими сомнения положительными сторонами диссертационной работы, необходимо отметить, что имеются ряд дискуссионных вопросов, на которые хотелось бы обратить внимание.

Ряд положений и авторских трактовок вызывают вопросы и требуют пояснения.

1) Представляется недостаточно полной систематизация признаков несовершенной конкуренции на рынке труда. Так, в качестве ключевых тезисов соискатель указывает на мотивацию работодателей в пользу увеличения своих выгод за счет интенсивности труда и присваивания свободного времени работников (стр. 78). Выделяет характерные черты несовершенной конкуренции на российском рынке труда, которыми становятся адаптивное поведения работников и работодателей и необоснованность (субъективность) требований работодателей к рабочей силе (стр. 132, 159-161). Делает вывод о том, что несовершенная конкуренция на рынке труда способствует нарушению баланса социально-экономических интересов между работниками и работодателями (стр. 215–217). Хотелось бы увидеть, во-первых, систематизацию признаков несовершенной конкуренции на рынке труда, и, во-вторых, получить ответ на вопрос: возможна ли на этом рынке конкуренция «совершенная»? Судя по утверждению на стр. 5, невозможна («В силу специфичности рынка труда, состоящего в неотделимости товара «рабочая сила» от его носителя «работника», достижение взаимовыгодного обмена между работником и работодателем невозможно, вследствие чего конкуренция в социально-трудовых отношениях имеет несовершенный характер»).

2) Проведенное эмпирическое исследование несовершенной конкуренции на российском рынке труда с расчетом абсолютного показателя конкурентоспособности рабочей силы (стр. 177–181), основывающегося на совокупности статистических показателей (стр. 123–126, 165), не дает полного представления о таковой в отношении отдельного участника рынка труда, не конкретизирует качества его рабочей силы. Закономерно возникает вопрос, какими показателями и какими качествами рабочей силы измеряется конкурентоспособность рабочей силы на индивидуальном уровне? Возможно ли, в принципе,

получить такой показатель для отдельно взятого работника или группы работников?

3) Недостаточно четко формулируется понятие конкуренции на рынке труда. Следовало уточнить, кто ее субъекты и что представляют собой объекты конкурентного соперничества. В тексте встречаются разные трактовки. Например: «Конкуренция рассматривается авторами как «основная характеристика» т.е. элемент рыночного механизма, представляющий собой взаимоотношения «между работниками, претендующими на рабочие места.... и между работодателями, претендующими на квалифицированную рабочую силу» (стр. 29). «Суть конкуренции раскрывается через понятие «конкурентоспособности» как состояние работников и работодателей, выражающегося в их свойстве — способности выдерживать конкуренцию между собой, т.е. между работниками и между работодателями» (стр. 35). При этом само выражение «Суть конкуренции раскрывается через понятие «конкурентоспособности» требует обоснования.

4. На странице 226 автор пишет: «В рамках настоящего исследования выделяются следующие базовые конкурентные преимущества: социальная защищенность, безработица (конкурентный недостаток), участие в трудовых спорах, участие в забастовках; занятость в частном, смешанном и иностранном секторе экономики, в малом предпринимательстве, в неформальном секторе экономики, в общественных и религиозных организациях; работа в нормальных условиях труда, работа в тяжелых условиях, работа во вредных и опасных условиях». Очевидно, что речь здесь идет о конкурентных преимуществах работников. Но тогда совершенно непонятно, почему к базовым конкурентным преимуществам отнесена работа в тяжелых, вредных и опасных условиях.

5. Автор неоднократно использует понятие «цепочка ценностей»: ...предметом анализа конкуренции в социально-трудовых отношениях выступают цепочки ценностей конкурентного поведения работодателей и

работников (стр. 65); ...предметом государственного регулирования становится конкурентное поведение работников и работодателей, а регулируемому воздействию подвергается «цепочка ценностей» конкурентного поведения работодателей и работников, формирующих рыночное предложение и спрос на труд (стр. 86). Но содержание данного понятия не определено и остается неясным.

6. На странице. 225 автор пишет: «В рамках экономической концепции развитие конкуренции происходит по двум направлениям: *кибернетического подхода и активной политики занятости*». И далее: «Кибернетический подход к развитию конкуренции осуществляется непосредственно через регулирование конкурентными условиями и предполагает реализацию функций управления (планирование, организацию, руководство, оценку, контроль или всеобщую функцию регулирования)». Использование термина «кибернетический подход» никак не обосновано и представляется не слишком убедительным.

7. Хотелось бы получить пояснение автора в отношении следующих вызывающих вопросы утверждений:

- «К негативному социально-экономическому явлению российского рынка труда относится нерегулируемая межрегиональная миграция, которая выступает следствием несовершенного конкурентного поведения и выступает фактор воспроизводства рабочей силы» (стр. 144).

- «В 2008 году кратность превышения уровня МРОТ над средней заработной платой достигла своего максимального значения в 21,61 раза» (стр. 129).

- «Изменение конкурентного поведения работодателей достигается в результате реализации мер по организации рабочего движения в формах забастовок и организации профсоюзного движения» (стр..309). Но России забастовок практически нет, как и профсоюзного движения (профсоюзы – институт слабый, скорее, имитационный).

- Почему автор относит цифровую грамотность работников к статистически не наблюдаемым факторам конкурентоспособности рабочей силы? (стр. 110).

Однако отмеченные недостатки не меняют положительной оценки работы соискателя.

*Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней.*

На основании вышеизложенного, можно сделать вывод, что диссертационная работа Кравцевича С.В. представляет собой научно-квалифицированную исследовательскую работу, обладающей научной новизной и практической значимостью. Структура работы и содержание параграфов полностью соответствует поставленным задачам и целям диссертационной работы. Автореферат диссертации содержит основные выводы, обобщения и предложения, имеющиеся в диссертации. Основные теоретические положения и практические рекомендации диссертационной работы полностью отражены в научных публикациях соискателя

Диссертационная работа на тему «Государственное регулирование конкурентоспособности рабочей силы в условиях несовершенной конкуренции на российском рынке труда» соответствует пп. 8.12, 8.13, 8.14, 8.16 Паспорта научных специальностей Высшей аттестационной комиссии при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (8. Экономика народонаселения и экономика труда).

Диссертационная работа соответствует требованиям п. 9 Положения о присуждении учёных степеней, утверждённого постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, предъявляемым к диссертациям на соискание учёной степени доктора наук, а её автор Кравцевич Сергей Витальевич

заслуживает присуждения учёной степени доктора экономических наук по специальности 5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика (8. «Экономика народонаселения и экономика труда»).

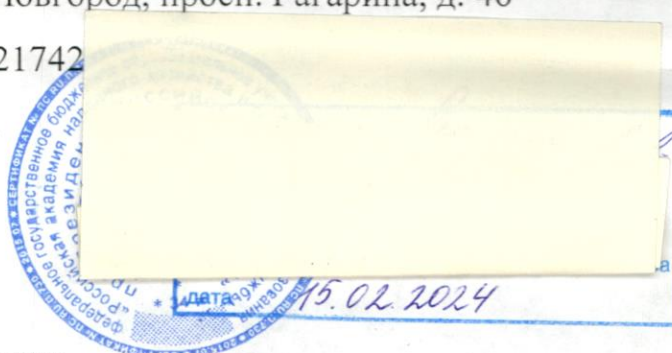
Профессор кафедры экономики и обеспечения экономической безопасности Нижегородского института управления – филиала РАНХиГС, доктор экономических наук, профессор, академик РАЕН

А.Л. Мазин

Адрес: 603950, г. Нижний Новгород, просп. Гагарина, д. 46

Телефон рабочий 8 831 4121742

e-mail: almazin1@yandex.ru



Мазин Александр Леонидович

Нижегородский институт управления – филиал федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»