

 На правах рукописи

Евлампиева Галина Ивановна

**ФОРМИРОВАНИЕ МЕХАНИЗМА СЕТЕВОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ В
ОБЛАСТИ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ**

5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика

Автореферат диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

Москва – 2024

Работа выполнена на кафедре предпринимательства и логистики в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова», г. Москва.

Научный руководитель: доктор экономических наук, профессор
Сагинова Ольга Витальевна

Официальные оппоненты: **Шевченко Дмитрий Анатольевич**,
доктор экономических наук, профессор,
ФГБОУ ВО «Российский государственный
социальный университет», факультет
политических и социальных технологий,
кафедра коммуникационного менеджмента и
управления отношениями, заведующий
кафедрой

Клягин Александр Владимирович,
кандидат экономических наук
ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский
университет «Высшая школа экономики»,
Институт образования, проектно-учебная
лаборатория «Развитие университетов»,
главный эксперт

Ведущая организация: федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего
образования «Российский государственный
гуманитарный университет»

Защита состоится 19 июня 2024 г. в 14:00 на заседании
диссертационного совета 24.2.372.06 на базе ФГБОУ ВО «РЭУ им.
Г.В. Плеханова» по адресу: 115054, Москва, Стремянный переулок, д. 36, ауд.
353.

С диссертацией и авторефератом можно ознакомиться в Научно-
информационном библиотечном центре имени академика Л.И. Абалкина
ФГБОУ ВО «РЭУ им. Г.В. Плеханова» по адресу: 115054, г. Москва, ул.
Зацепа, д. 43 и на сайте организации: <http://ords.rea.ru/>

Автореферат разослан « ____ » 2024 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета 24.2.372.06
кандидат экономических наук, доцент

 Красильникова
Елена Анатольевна

I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. В связи с прорывным развитием информационных технологий, процессами глобализации и регионализации, высокими критериями к выпускникам и специалистам новые требования предъявляются к качеству и содержанию высшего образования, управлению образовательными организациями. Несмотря на введенные антироссийские санкции и связанные с ними ограничения продолжает развиваться образовательное, научное и профессиональное сотрудничество в высшем образовании. Вопрос сетевого взаимодействия организаций в области высшего образования актуален как в рамках национальной системы образования, так и на международном рынке. Сетевое взаимодействие выходит далеко за рамки определенного в российских нормативных документах понятия сетевой формы реализации образовательных программ, охватывает новые сферы деятельности и направления сотрудничества. Образовательные организации успешно сотрудничают с научными центрами, корпоративными университетами, предпринимательскими структурами в рамках инновационных кластеров, консорциумов, региональных и отраслевых экосистем и других форм многостороннего сотрудничества. В рамках диссертационного исследования в качестве участников сетевого взаимодействия рассматриваются образовательные организации высшего образования и научные организации, реализующие образовательные программы высшего образования (ООВО), а также организации реального сектора экономики.

В условиях жесткой конкуренции организации в области высшего образования стремятся повышать свои конкурентные преимущества за счет объединения ресурсов и компетенций через сотрудничество и взаимодействие. Сетевое взаимодействие может благотворно влиять на конкурентоспособность ООВО при условии его результативности и эффективности. Участие образовательной организации в сетевом взаимодействии позволяет увеличить ее потенциал, расширить возможности, улучшить показатели деятельности. Более того, объединение ресурсов в процессе сетевого взаимодействия позволяет организации достигнуть целей, которые не могут быть достигнуты без привлечения сторонних ресурсов. Высокий темп распространения цифровых технологий за последнее десятилетие способствует развитию сетевого взаимодействия в области высшего образования.

Одной из ключевых проблем сетевого взаимодействия на сегодняшний день является ошибочное или недостаточно обоснованное целеполагание участников. Отсутствует методика оценки сетевого взаимодействия, которая позволила бы организациям выбирать партнеров, устанавливать необходимые показатели деятельности, которые можно улучшить в результате участия в сетевом взаимодействии, и контролировать его на всех этапах – от выбора

формы и партнеров до оценки влияния результатов на показатели деятельности. Задача формирования механизма сетевого взаимодействия как вида сотрудничества и интеграции ресурсов таким образом актуальна как с теоретико-методической, так и с практической точки зрения.

Степень научной разработанности темы. Проблемы сетевого взаимодействия организаций в области высшего образования включают вопросы, рассматриваемые в разных научных областях.

Понятия и теоретические основы сети и сетевого взаимодействия изучали такие исследователи, как Р.Альберт, А.Л.Барабаши, Дж.А.Барнес, Д.Воттс, Г.Зиммель, А.М.Кириллов, С.Милграм, А.В.Олескин, С.И.Строганц, и др. Исследованием сетевых форм организации бизнеса занимаются Н.И.Бек, Н.А.Колесник, А.Н.Стерлигова, О.А.Третьяк, М.Ю.Шерешева и др. Вопросы сетевого взаимодействия в сфере услуг рассмотрены в работах Г.Коулмана, Р.Майлса, Е.А.Разомасовой, С.Сноу, М.Ю.Шерешевой и др.

Оценкой эффективности деятельности организаций в области высшего образования занимались К.С.Губа, Е.Н.Левашов, Н.С.Майер, И.С.Маховский, М.М.Соколов, А.О.Цивинская. Оценке эффективности сетевого взаимодействия организаций посвящены работы российских исследователей Г.Л.Багиева, Н.Е.Егоровой, Н.И.Мелентьевой, Ю.Ф.Поповой, О.Ю.Юлдашевой, а также зарубежных ученых С.Джантрания, Д.Уилсона, Х.Хоканссона.

Анализу и развитию образовательных услуг высшего образования посвящены труды А.Л.Абаева, Н.Н.Давыдова, Е.М.Дорожкина, А.О.Карпова, Т.Л.Клячко, А.П.Панкрухина, В.Н.Платонова, О.В.Сагиновой, И.Б.Стукаловой, В.А.Федорова, В.М.Федорова, А.А.Федуловой, А.А.Шакировой, Д.А.Шевченко.

Вопросы сотрудничества и взаимодействия в области высшего образования представлены в публикациях Е.Н.Глубоковой, Н.Н.Жуковицкой, В.С.Капустина, И.Э.Кондраковой, В.Н.Платонова, А.Б.Соболева, Е.И.Соколовой, О.В.Харитоновой и др. М.Л.Груздева, Г.А.Краснова, В.А.Тесленко исследуют вопросы сетевого взаимодействия организаций в области высшего образования. В публикациях И.С.Алексеевой, И.А.Атласовой, С.В.Данилова, Т.Ю.Красиковой, М.И.Лукьяновой, М.Е.Портера, Е.И.Соколовой рассмотрены вопросы сотрудничества и создания кластеров в области высшего образования.

Несмотря на многочисленные исследования, анализ научной литературы по теме сетевого взаимодействия в области высшего образования показал недостаточность изученности показателей успешности сетевого взаимодействия, отсутствие методики выбора форм сетевого взаимодействия, оценки результативности сетевого взаимодействия организаций в области высшего образования с учетом кастомизации услуг в современных условиях, что определило постановку цели и задач исследования.

Цель исследования.

Целью исследования является разработка и научное обоснование механизма формирования и развития сетевого взаимодействия организаций в области высшего образования.

Задачи исследования.

1) Систематизировать и уточнить понятия и определения сетевого взаимодействия, их применимость к области высшего образования.

2) Определить формы сетевого взаимодействия в области высшего образования и цели организаций, которые могут быть достигнуты в результате сетевого взаимодействия.

3) Выявить трансформации сетевого взаимодействия российских организаций высшего образования в современных экономических и геополитических условиях.

4) Выделить ключевые показатели деятельности, на которые влияет сетевое взаимодействие.

5) Разработать методику выбора формы сетевого взаимодействия в области высшего образования.

6) Разработать методику оценки результативности сетевого взаимодействия организаций в области высшего образования.

Объектом исследования выступают организации в области высшего образования, которые являются действующими или потенциальными участниками сетевого взаимодействия.

Предмет исследования — организационно-экономические механизмы, обеспечивающие развитие сетевого взаимодействия организаций в области высшего образования в современных условиях.

Область диссертационного исследования соответствует пунктам Паспорта Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации по специальности 5.2.3 Региональная и отраслевая экономика (4. Экономика сферы услуг) по областям исследования 4.4. Ресурсный потенциал отраслей сферы услуг и эффективность его использования; 4.11. Экономика образования; 4.21. Обеспечение конкурентоспособности предприятий сферы услуг.

Теоретической и методологической базой исследования послужили научные работы ведущих российских и иностранных ученых и специалистов в области теории сетей, менеджмента качества, конкурентоспособности, ресурсного обеспечения и сетевого взаимодействия в области высшего образования. В качестве методологической основы были использованы общенаучные и специальные методы исследования: синтез, сравнительный анализ, метод экспертных оценок, методы стратегического и маркетингового анализа и др.

Информационно-эмпирическую базу исследования составили нормативные акты Российской Федерации, информационные и аналитические материалы органов государственной власти, российские и зарубежные публикации, а также статистические базы данных, материалы научно-

практических конференций, данные международных и российских исследовательских центров и агентств: фонда Мелона Карнеги (Carnegie Foundation) и Стэнфордского исследовательского института (Stanford Research Center), Института образования НИУ ВШЭ, методики и результаты национальных и международных рейтингов, интернет-ресурсы, экспертные оценки, результаты авторских исследований и разработок.

Научная новизна исследования состоит в разработке и научном обосновании методических подходов и механизма сетевого взаимодействия организаций в области высшего образования в современных экономических и геополитических условиях.

Автором получены следующие научные результаты, обладающие новизной и соответствующие пунктам паспорта научных специальностей:

1) дополнено и уточнено определение сетевого взаимодействия применительно к области высшего образования, рассматривающее его как взаимодействие равноправных организаций с целью создания ценности и/или экономии издержек, в котором отсутствует доминант сети, но при этом могут возникать временные доминанты (хабы) (соответствует пункту 4.11 паспорта научных специальностей);

2) дополнены и конкретизированы формы сетевого взаимодействия, присущие области высшего образования, выявлены их цели, характеристики, происходящие трансформации в современных экономических и геополитических условиях (соответствует пункту 4.11 паспорта научных специальностей);

3) разработан механизм развития сетевого взаимодействия российских организаций в области высшего образования в современных условиях, включающий:

3.1) систему ключевых показателей деятельности организации, которые можно улучшить в результате участия в сетевом взаимодействии (соответствует пункту 4.21 паспорта научных специальностей);

3.2) методику выбора формы сетевого взаимодействия, исходя из поставленных целей и необходимых для их достижения ресурсов (соответствует пункту 4.4 паспорта научных специальностей);

3.3) методику оценки результативности сетевого взаимодействия, позволяющую контролировать не только результат, но и процесс достижения поставленных целей (соответствует пункту 4.4 паспорта научных специальностей).

Теоретическая значимость исследования заключается в систематизации и дополнении понятия и целей сетевого взаимодействия организаций в области высшего образования, научного обоснования влияния сетевого взаимодействия на показатели их деятельности.

Практическая значимость результатов работы заключается в возможности их использования организациями в области высшего образования при планировании участия в сетевом взаимодействии с другими образовательными, научными организациями и предприятиями реального

сектора экономики. В частности, механизм развития сетевого взаимодействия может использоваться для формулировки целей, выбора формы и партнеров сетевого взаимодействия, контроля достижения показателей на каждом этапе сетевого взаимодействия.

Апробация результатов исследования. Основные положения и выводы были представлены и одобрены на международных и российских научно-практических конференциях: Пятая Международная научно-практическая конференция студентов, аспирантов, магистрантов и молодых ученых «Теория и практика управления: ответы на вызовы инновационного развития» (г. Москва, 2014 г.), III Международная научно-практическая конференция «Вопросы современной экономики и менеджмента: свежий взгляд и новые решения» (г. Екатеринбург, 2016г.), II Международная научно-практическая конференция «Научные исследования в области экономики и менеджмента» (г. Саратов, 24 апреля 2017 г.), III Международная научно-практическая конференция «Научно-инновационные исследования и разработки» (г. Саратов, 22 апреля 2022 г.), Всероссийская (национальная) научная конференция «Фундаментальные и прикладные исследования. Актуальные проблемы и достижения» (г. Санкт-Петербург, апрель 2022).

Результаты диссертационного исследования использованы ФГБОУ ВО «Российский экономический университет имени Г. В. Плеханова» при разработке программы развития, успешно используются в практике ФГБНУ «Федеральный исследовательский центр животноводства – ВИЖ имени академика Л.К. Эрнста» о чем имеются акты об использовании результатов научного исследования.

Публикации. Основные положения диссертационного исследования отражены в 15 статьях общим объемом – 5,87 печ. л. из них авторский вклад составил 5,87 печ. л., в том числе 8 статей опубликованы в рецензируемых научных изданиях.

Структура и объем диссертации. Диссертационная работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы и 12 приложений. Общий объем диссертационной работы составляет 221 страница. В работе имеются 22 рисунка и 31 таблица, визуализирующих основные элементы анализа и результаты исследования. Список литературы включает 197 источников, из них 47 на иностранных языках.

Структурно-логическая схема исследования

Глава I. Научно-теоретические подходы к сетевому взаимодействию в сфере услуг	
<p>Основные понятия и характеристики сетевого взаимодействия, виды сетей и формы взаимодействия, результаты и эффективность взаимодействия</p>	<p>Методы: логико-структурный анализ, сопоставление, обобщение, систематизация, классификация</p>
<p>Результат: определение сетевого взаимодействия, формы сетевого взаимодействия</p>	
	
Глава II. Анализ современного сетевого взаимодействия в области высшего образования	
<p>Анализ существующих форм сетевого взаимодействия. Особенности целеполагания ООВО в сетевом взаимодействии. Трансформация сетевого взаимодействия в современных экономических и геополитических условиях</p>	<p>Методы: логико-структурный анализ, синтез, систематизация, классификация, сравнительный анализ</p>
<p>Результат: цели, характеристики, трансформация сетевого взаимодействия в современных экономических и геополитических условиях</p>	
	
Глава III. Механизм сетевого взаимодействия организаций в области высшего образования	
<p>Ключевые показатели деятельности организации. Формирование методики выбора формы сетевого взаимодействия. Оценка результативности сетевого взаимодействия в области высшего образования</p>	<p>Методы: систематизация, классификация, метод экспертных оценок, стратегический анализ</p>
<p>Результат: механизм формирования и развития сетевого взаимодействия российских организаций в области высшего образования в современных условиях</p>	

II. ОСНОВНЫЕ НАУЧНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ И ПОЛОЖЕНИЯ ДИССЕРТАЦИОННОГО ИССЛЕДОВАНИЯ, ВЫНОСИМЫЕ НА ЗАЩИТУ

1. Дополнено и уточнено определение сетевого взаимодействия применительно к области высшего образования.

Образовательная сеть относится к социальным сетям, которые отличает высокий уровень кластеризации и положительная ассортативность. Ключевыми целями сетевого взаимодействия является создание потребительской ценности и экономия издержек. В области высшего образования важной целью сетевого взаимодействия может служить получение доступа к ресурсам партнеров, что позволяет компенсировать недостаток финансовых, материальных и других ресурсов для достижения поставленных целей. Отличительной чертой современного сетевого взаимодействия является горизонтальное взаимодействие всех участников, которые имеют равные права и организуют деятельность на взаимных интересах и принципах. Такие децентрализованные сети не имеют организации – доминанты, роль доминанты временно могут выполнять разные организации в зависимости от востребованности их конкретных компетенций или выполняемых ими функций.

Для понимания функций участников сетевого взаимодействия и выявления их влияния на роли участников сети была разработана группировка функций по наличию профессиональных навыков участников. Были введены понятия «твердых» и «мягких» функций сетевого взаимодействия. Функции, при выполнении которых необходимы профессиональные и специализированные компетенции, представлены как «твердые» функции сетевого взаимодействия, в свою очередь при выполнении «мягких» функций необходимы управленческие и коммуникативные навыки. К «твердым» функциям относятся аналитическая и прогностическая функции сетевого взаимодействия. К «мягким» относятся функции планирования, организации, контроля, коммуникации, продвижения, объединения ресурсов. Для реализации сетевого взаимодействия необходимы партнеры, готовые выполнить «твердые» функции, «мягкие» функции при этом обеспечивают комфортность взаимодействия и бесперебойность коммуникаций. В результате анализа научной литературы выявлены критерии, при наличии которых взаимодействие организаций является сетевым (Таблица 1).

Предложено авторское определение понятия сетевого взаимодействия ООВО как системы взаимодействия равноправных образовательных, научных и предпринимательских организаций (участников) с целью создания потребительской ценности и/или экономии издержек, в которой отсутствует доминанта сети, но при этом могут возникать временные доминанты (хабы).

2. Дополнены и конкретизированы формы сетевого взаимодействия, присущие области высшего образования, систематизированы их цели, характеристики, выявлены происходящие

трансформации в современных экономических и геополитических условиях.

В сфере услуг, как и в других секторах экономики в последние десятилетия наблюдается тенденция к взаимодействию, сотрудничеству и даже коопетиции организаций. В зависимости от степени интеграции участников, целей, уровня ответственности и самостоятельности различают разнообразные формы взаимодействия. Сравнительный анализ форм взаимодействия на основе выделенных критериев сетевого взаимодействия представлен в Таблице 1.

Таблица 1 - Формы и критерии взаимодействия организаций в сфере услуг

Форма взаимодействия	Критерии сетевого взаимодействия				
	Наличие двух и более организаций	Отсутствие доминанта сети	Высокий уровень кластеризации между участниками сети	Положительная ассортативность сетевого взаимодействия	Выполнение твердых функций участниками сети: аналитическая, прогностическая
Внутренняя сеть	нет	да/нет	нет	нет	да
Стабильная сеть	да	нет	нет	нет	да
Динамическая сеть	да	да	нет	нет	да
Стратегический альянс	да	да	да	да	да
Цепочка (сеть) создания ценности	да	да/нет	нет	нет	да
Динамическая фокальная сеть	да	нет	нет	нет	да
Виртуальная организация	да	да	да	да	да
Холдинг	да	нет	да	да	да
Консорциум	да	да	да	да	да
Ассоциация	да	да	да	да	да
Пул	да	да	нет	да	да
Кластер	да	да	да	да	да

Источник: составлено автором.

Из Таблицы 1 видно, что только пять форм подходят под все характеристики сетевого взаимодействия, присущие сфере высшего образования: стратегический альянс, виртуальная организация, консорциум, ассоциация и кластер.

Анализ существующих форм сетевого взаимодействия позволил выделить три базовых характеристики построения сетевого взаимодействия образовательных организаций в области высшего образования (рисунок 1).

институциональная	• нормативная основа взаимодействия: соглашение, договор, создание юридического лица
организационная	• управление взаимодействием: координационный совет, совет, председатель
экономическая	• финансирование взаимодействия: государственное финансирование, собственные средства, доходы от предпринимательской (коммерческой) деятельности

Рисунок 1 – Характеристики построения сетевого взаимодействия в области высшего образования

Источник: составлено автором.

Уточнены и дополнены цели сетевого взаимодействия для каждой его формы (Таблица 2).

Таблица 2 - Ключевые цели сетевого взаимодействия в разных формах

Форма сетевого взаимодействия	Ключевые цели
Стратегический альянс	- доступ к новым необходимым ресурсам, в т.ч. трудовым, - обмен современными инновационными технологиями, - разделение рисков, - обмен знаниями и опытом, - получение синергетического эффекта от совместной деятельности
Виртуальная организация	- расширение возможностей предоставления образовательных услуг за счет виртуального охвата всех участников
Консорциум	- осуществление конкретного проекта в научно-образовательной сфере
Ассоциация	- укрепление единого гуманитарного и образовательного пространства и повышение конкурентоспособности и качества образовательных услуг, а именно: - организация различных конференций и семинаров; - разработка мероприятий, проектов, программ по повышению академической мобильности обучающихся, научных и педагогических работников, развитие образовательных и научных проектов - повышение профессиональной квалификации преподавателей - создание и реализация совместных образовательных программ
Кластер	- подготовка высококвалифицированных специалистов - развитие инновационного образования

Источник: составлено автором.

Как видно из Таблицы 2 стратегические цели сетевого взаимодействия направлены на повышение качества образовательных услуг, развитие инновационного образования, расширение цифровых возможностей, получение доступа к недостающим ресурсам для разработки и продвижения научных достижений и, в целом, на системы высшего образования. Помимо целей сетевого взаимодействия каждый участник ставит собственные цели, которые рассчитывает достичь за счет взаимодействия с конкретными партнерами сети:

- увеличение охвата территории, откуда осуществляется приток абитуриентов;
- повышение кадрового потенциала научно-педагогического и административно-управленческого персонала;
- участие/улучшение позиций в национальных и международных рейтингах;
- улучшение имиджа и репутации;
- создание и внедрение научно-исследовательских разработок;
- расширение перечня и увеличение объема ресурсов.

В условиях антироссийских санкций трансформируются направления и формы взаимодействия российских образовательных организаций с международным сообществом, меняются партнеры научных разработок и исследований, программы академической мобильности студентов и преподавателей. Изменились направления международного сетевого взаимодействия со стран Европы и США на страны Азии, Африки и Южной Америки. Не снижается актуальность развития сетевого взаимодействия между российскими вузами, включая новые присоединенные территории.

Востребованность цифрового формата реализации образовательных программ как результат ограничений во время пандемии повлияла на содержание и виды сетевого взаимодействия. Выросло качество виртуальных образовательных ресурсов. Изменилось отношение профессорско-преподавательского состава, произошел переход от оцифровки учебных материалов по дисциплине к разработке электронных курсов, которые включают в себя визуализацию материала, интерактивность подачи информации и виртуальную реальность (VR технологии). Ассоциации образовательных организаций проводят онлайн конференции, встречи, вебинары для обсуждения насущных вопросов.

Развитие консорциумов связано с программой стратегического академического лидерства «Приоритет-2030», одной из главных задач которой является расширение межинституционального сетевого взаимодействия.

3. Разработан механизм развития сетевого взаимодействия российских организаций в области высшего образования в современных условиях.

Рейтинги организаций в области высшего образования помогают оценивать их уровень конкурентоспособности.

Обобщение и анализ показателей мониторинга образовательных организаций высшего образования в России, методологических подходов национальных и международных рейтинговых агентств и весовых значений показателей рейтингов позволили выявить показатели деятельности организации и определить степень их влияния на конкурентоспособность организации в российских и международных рейтингах (Таблица 3).

Таблица 3 - Степень влияния показателей деятельности организации на конкурентоспособность организаций в области высшего образования (в % от итогового значения)

	Академическая репутация	Научная деятельность	Цитирование	Международная деятельность	Репутация среди работодателей
QS WUR	60	-	20	10	10
THE WUR	30	30	30	7,5	-
ARWU	20	40	20	-	10
Три миссии университета	43	16	13	8	7
Национальный рейтинг университетов Интерфакс	20	35	-	15	-
Рейтинг лучших вузов России РА «Эксперт»	12,5	15,45	4,55	12,5	30
Среднеарифметическое значение	30,92	22,74	14,59	8,83	9,50

Источник: составлено автором.

Таким образом, показатель «Академическая репутация» представлен во всех рейтингах и имеет наибольший вес, демонстрируя важность образовательной деятельности, преподавания и кадрового потенциала, как основы организации в области высшего образования. «Научная деятельность» и «Цитирование» также имеют большое влияние на конкурентоспособность, в связи с чем организации прикладывают усилия к увеличению количества научных публикаций, доходов от научных исследований, числа исследователей с высоким уровнем цитирования. Показатели «Международная деятельность» и «Репутация среди работодателей» имеют меньший вес в рейтингах.

Для формирования системы показателей оценки сетевого взаимодействия организаций в области высшего образования за основу взяты показатели, приведенные в Таблице 3, и проведена их детализация. С помощью метода экспертных интервью определена степень влияния участия

ООВО в сетевом взаимодействии на показатели, которые могут быть достигнуты/улучшены при сетевом взаимодействии, и показатели, которые зависят исключительно от внутренних ресурсов организации. В качестве экспертов выступили менеджеры высшего и среднего звена, которые занимаются стратегическим развитием организаций в области высшего образования, компетентные в вопросах национальных и международных аккредитаций.

Данные, полученные в результате опроса экспертов, подтверждают положительное влияние сетевого взаимодействия на конкурентоспособность ООВО. Наибольшее количество показателей, на которые влияет участие организации в сетевом взаимодействии, входят в укрупненные группы показателей «Академическая репутация» и «Международная деятельность». Наименьшее влияние сетевое взаимодействие имеет на показатель «Репутация среди работодателей». Данные экспертных оценок представлены на рисунке 2.

Влияние сетевого взаимодействия на показатели деятельности ООВО (%)



Рисунок 2 - Степень влияния сетевого взаимодействия на показатели деятельности организации в области высшего образования, %

Источник: составлено автором.

Таким образом, участие в сетевом взаимодействии ООВО имеет положительное влияние на значимые показатели деятельности образовательных организаций: «Академическая репутация» (80%), «Международная деятельность» (75%) и «Научная деятельность» (60%). Следовательно, грамотно выбранное и правильно организованное сетевое взаимодействие образовательной организации может существенно улучшить эти ключевые показатели ее деятельности.

Каждая форма сетевого взаимодействия имеет свои специфические характеристики (Таблица 4), которые необходимо учесть при выборе формы

сетевого взаимодействия, основываясь на стратегических и приоритетных направлениях развития организации.

Таблица 4 - Отличительные черты форм сетевого взаимодействия

Форма сетевого взаимодействия	Особенности
Стратегический альянс	доступ к недостающим ресурсам долгосрочное взаимодействие сближение корпоративных культур усиление научной-исследовательской работы
Виртуальная организация	разработка и использование онлайн-курсов доступ к цифровым ресурсам ООВО (видеоуроки, интерактивные учебные материалы, онлайн лекции)
Консорциум	создание сети под конкретный, часто масштабный (глобальный), проект, определенный временной период, усиление научной-исследовательской работы
Ассоциация	поддержание имиджа обмен опытом «мягкий» рекомендательный характер взаимодействия
Кластер	внедрение и распространение инновационных технологий в среду высшего образования подготовка высококвалифицированных специалистов для определенной области развитие инновационного образования усиление научной-исследовательской деятельности

Источник: составлено автором по результатам экспертного опроса.

Сопоставление показателей деятельности образовательных организаций и особенностей каждой формы сетевого взаимодействия представлено в Таблице 5. Цветом выделены ячейки с наибольшими показателями влияния.

Таблица 5 - Влияние сетевого взаимодействия на показатели деятельности организации по формам взаимодействия, %

Показатели деятельности организации	Формы сетевого взаимодействия				
	Стратегический альянс	Виртуальная организация	Консорциум	Ассоциация	Кластер
Академическая репутация	40	30	46,7	20	60
Научная деятельность	45	0	93,3	20	50
Цитирование	75	0	100	33,3	50
Международная деятельность	21,4	57,1	42,9	47,6	50
Репутация среди работодателей	0	30	0	0	50

Источник: составлено автором по результатам экспертного опроса.

Таким образом, можно сделать вывод, что участие в кластере поможет улучшить все показатели равномерно, а показатели «Академическая репутация» и «Репутация среди работодателей» можно достигнуть/улучшить более результативно, чем при других формах сетевого взаимодействия. Для укрепления показателей «Научная деятельность» и «Цитирование» участие в консорциуме является наиболее действенным. Стратегический альянс будет результативным для показателя «Цитирование». Участие в виртуальной организации будет иметь максимальный эффект для показателя «Международная деятельность» (Таблица 6).

Положительное влияние участия в консорциуме связана с целями и отличительными характеристиками данной формы сетевого взаимодействия: создание сети под конкретный, часто масштабный (глобальный), проект с определенным временным периодом, усиление научной-исследовательской работы, что в результате имеет высокую степень влияния на показатели деятельности «Научная деятельность» и «Цитирование».

Таблица 6 - Суммарное влияние форм сетевого взаимодействия на показатели деятельности организации (%)

	Формы сетевого взаимодействия				
	Стратегический альянс	Виртуальная организация	Консорциум	Ассоциация	Кластер
Влияние сетевого взаимодействия на показатели деятельности	38,28	23,42	56,58	24,18	52

Источник: составлено автором.

Определение результативности деятельности является важным и необходимым индикатором. Под результативностью сетевого взаимодействия понимается степень реализации запланированной деятельности и достижения запланированных результатов:

$$R = \frac{R^{\phi}}{R^{пл}} \quad (1)$$

где R^{ϕ} – фактическое значение комплексного показателя результативности сетевого взаимодействия;

$R^{пл}$ – плановое значение комплексного показателя результативности сетевого взаимодействия.

Шкала результативности сетевого взаимодействия приведена в Таблице 7.

Таблица 7 - Шкала результативности сетевого взаимодействия организаций в области высшего образования

Значение показателя результативности	Оценка результативности сетевого взаимодействия
$0 < R < 0,3$	Сетевое взаимодействие не результативно. Цели и задачи не были достигнуты. Требуется полное переосмысление причин несоответствий и проведение корректирующих действий для продолжения сетевого взаимодействия.
$0,3 \leq R < 0,65$	Низкий уровень результативности сетевого взаимодействия. Требуется глубокий анализ. Необходимо принятие срочных корректирующих действий для выявления и устранения причин несоответствий.
$0,65 \leq R < 0,75$	Средний уровень результативности. Цели и задачи были частично достигнуты. Необходимы незначительные корректирующие действия для выявления и устранения причин несоответствий.
$0,75 \leq R < 0,9$	Сетевое взаимодействие результативно. Необходимо проведение мероприятий для предупреждения появления несоответствий.
$0,9 \leq R < 1$	Высокий уровень результативности. Поставленные цели и задачи практически достигнуты либо выполнены в полной мере.

Источник: составлено автором.

Для оценки результативности сетевого взаимодействия разработан алгоритм участия образовательной организации в сетевом взаимодействии на примере достижения цели улучшения показателя международной деятельности путем сетевого взаимодействия (рисунок 3).

Первым этапом для ООВО является выбор показателей результативности международной деятельности, которые могут быть достигнуты и улучшены посредством сетевого взаимодействия с другими организациями в области высшего образования. Показатели результативности укрупненной группы «Международная деятельность» включают:

- оценку представителями академических кругов уровня международной интеграции университетов;
- долю студентов-очников, обучающихся по программам с зарубежными университетами, ведущим к получению двух дипломов, %;
- долю студентов, обучающихся по очной форме обучения по образовательным программам бакалавриата, специалитета, магистратуры, прошедших обучение за рубежом не менее семестра (триместра), в общей численности студентов, обучающихся по очной форме обучения, %;
- научно-исследовательское сотрудничество университета с зарубежными университетами и исследовательскими организациями;
- число зарубежных университетов и исследовательских организаций, с которыми заключены соглашения о сотрудничестве (долговременная составляющая);
- число международных конференций, долю участников этих конференций от общей численности;

– долю иностранных граждан в контингенте обучающихся в ООВО.

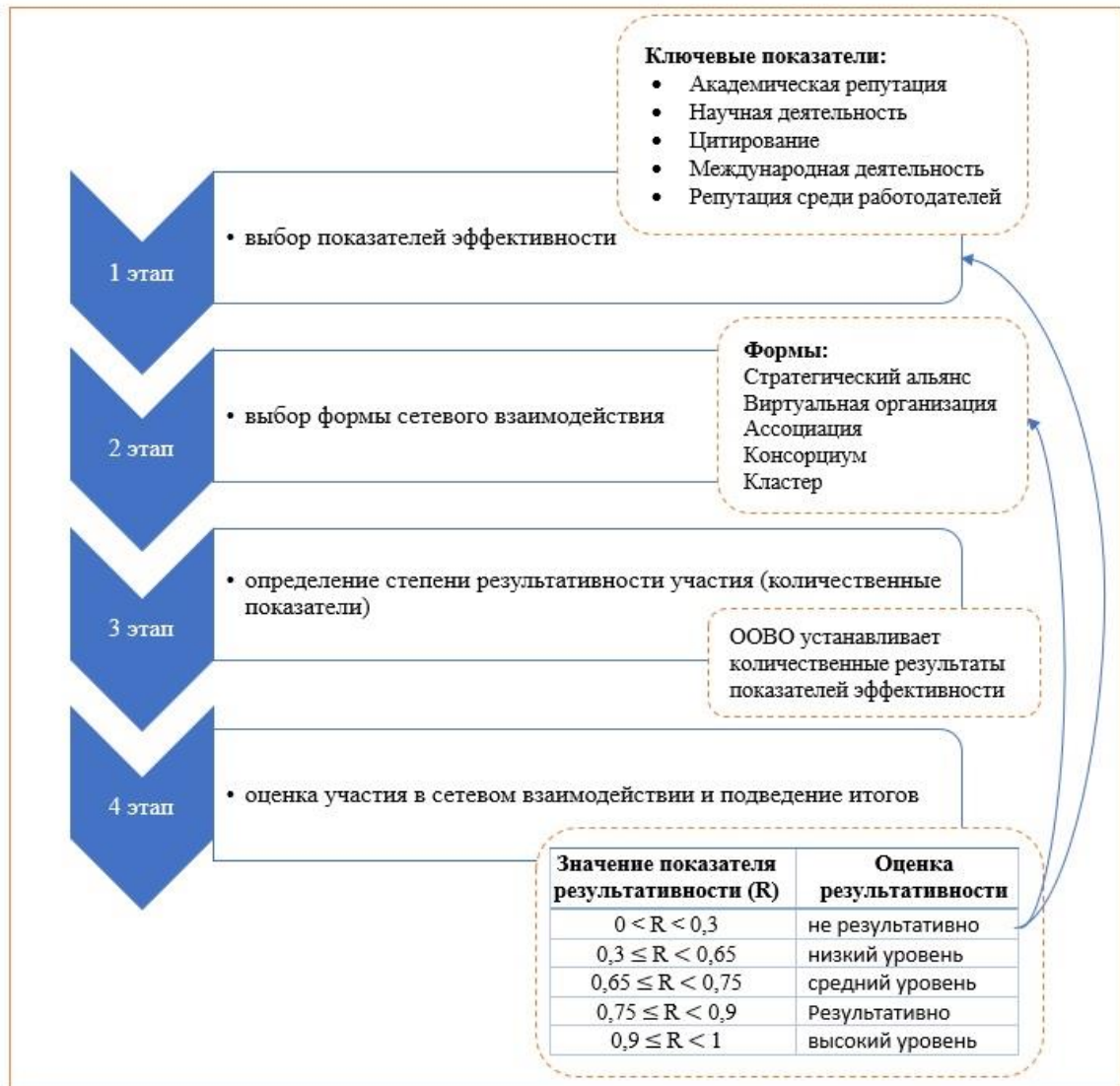


Рисунок 3 – Алгоритм оценки участия организации в области высшего образования в сетевом взаимодействии

Источник: составлено автором.

Вторым этапом для ООВО является выбор формы сетевого взаимодействия, которая для ООВО окажется наиболее результативной. С целью повышения показателя деятельности организации «Международная деятельность» наиболее подходящей формой сетевого взаимодействия является виртуальная организация. На данном этапе ООВО необходимо точно определиться с целями сетевого взаимодействия. Если ООВО преследует цели по улучшению и других показателей деятельности, то, возможно, стоит рассмотреть другие формы сетевого взаимодействия.

На третьем этапе ООВО определяет степень результативности участия в сетевом взаимодействии. Предположим, что ООВО ставит перед собой следующие количественные показатели, представленные в Таблице 8.

Таблица 8 - Показатели результативности сетевого взаимодействия ООВО

Показатели результативности (ПР)	Расшифровка	Количественные показатели
ПР 1. Оценка представителями академических кругов уровня международной интеграции университетов	Количество полученных положительных отзывов от ООВО в СМИ	10 отзывов
ПР 2. Доля студентов-очников, обучающихся по программам с зарубежными университетами, ведущим к получению двух дипломов	Количество студентов-очников по программе двойного диплома, увеличенное за счет сети	10 студентов-очников
ПР 3. Доля студентов, обучающихся по очной форме обучения по образовательным программам бакалавриата, специалитета, магистратуры, прошедших обучение за рубежом не менее семестра (триместра), в общей численности студентов, обучающихся по очной форме обучения	Количество студентов-очников по программе обмена, увеличенное за счет сети	40 студентов
ПР 4. Научно-исследовательское сотрудничество университета с зарубежными университетами и исследовательскими организациями	Установление научного сотрудничества с зарубежными университетами	2 университета
ПР 5. Число зарубежных университетов и исследовательских организаций, с которыми заключены соглашения о сотрудничестве (долговременная составляющая)	Заключение соглашений с зарубежными университетами	2 соглашения
ПР 6. Число международных конференций, доля участников этих конференций от общей численности	Количество международных конференций, увеличенное за счет сети	4 конференции с участием
ПР 7. Доля иностранных граждан в контингенте обучающихся в ООВО	Количество иностранных граждан, на которое должен увеличиться контингент иностранных студентов	20 иностранных граждан

Источник: составлено автором.

Цели по достижению показателя деятельности организации «Международная деятельность» для ООВО определены. Опираясь на значение результативности показателей, указанных в Таблице 7 выше, вычислим количественные показатели результативности поставленных целей (Таблица 9).

Заключительным четвертым этапом алгоритма оценки участия организации в области высшего образования в сетевом взаимодействии является анализ и подведение итогов для дальнейшего результативного взаимодействия.

Таблица 9 - Количественные показатели результативности целей ООВО

Показатели результативности (ПР)	Цель	Значение результативности	Количественный показатель результативности
ПР 1	10 отзывов	$0 < R < 0,3$ $0,3 \leq R < 0,65$ $0,65 \leq R < 0,75$ $0,75 \leq R < 0,9$ $0,9 \leq R < 1$	0-2 3-6 7 8 9-10
ПР 2	10 студентов-очников	$0 < R < 0,3$ $0,3 \leq R < 0,65$ $0,65 \leq R < 0,75$ $0,75 \leq R < 0,9$ $0,9 \leq R < 1$	до -2 3-6 7 8 9-10
ПР 3	40 студентов	$0 < R < 0,3$ $0,3 \leq R < 0,65$ $0,65 \leq R < 0,75$ $0,75 \leq R < 0,9$ $0,9 \leq R < 1$	0-11 12-25 26-29 30-35 36-40
ПР 4	2 университета	$0 < R < 0,3$ $0,3 \leq R < 0,65$ $0,65 \leq R < 0,75$ $0,75 \leq R < 0,9$ $0,9 \leq R < 1$	0 1 1 1 2
ПР 5	2 соглашения	$0 < R < 0,3$ $0,3 \leq R < 0,65$ $0,65 \leq R < 0,75$ $0,75 \leq R < 0,9$ $0,9 \leq R < 1$	0 1 1 1 2
ПР 6	4 конференции с участием	$0 < R < 0,3$ $0,3 \leq R < 0,65$ $0,65 \leq R < 0,75$ $0,75 \leq R < 0,9$ $0,9 \leq R < 1$	1 2 2 3 4
ПР 7	20 иностранных граждан	$0 < R < 0,3$ $0,3 \leq R < 0,65$ $0,65 \leq R < 0,75$ $0,75 \leq R < 0,9$ $0,9 \leq R < 1$	0-5 6-12 13-14 15-17 18-20

Источник: составлено автором.

Из полученных результатов в Таблице 9 можно сделать вывод, что для ООВО сетевое взаимодействие окажется результативным ($R \geq 0,75$) по каждому показателю (ПР 1-7) при достижении следующих значений:

- 8-10 положительных отзывов по ПР 1 «Оценка представителями академических кругов уровня международной интеграции университетов»;
- 8-10 студентов-очников по ПР 2 «Доля студентов-очников, обучающихся по программам с зарубежными вузами, ведущим к получению двух дипломов, %»;

– 30-40 студентов по ПР 3 «Доля студентов, обучающихся по очной форме обучения по образовательным программам бакалавриата, специалитета, магистратуры, прошедших обучение за рубежом не менее семестра (триместра), в общей численности студентов, обучающихся по очной форме обучения, %»;

– 1-2 университета по ПР 4 «Научно-исследовательское сотрудничество университета с зарубежными университетами и исследовательскими организациями»;

– 1-2 соглашения по ПР 5 «Число зарубежных университетов и исследовательских организаций, с которыми заключены соглашения о сотрудничестве (долговременная составляющая)»;

– 3-4 конференции по ПР 6 «Число международных конференций, доля участников этих конференций от общей численности»;

– 15-20 иностранных граждан по ПР 7 «Доля иностранных граждан в контингенте обучающихся в ООВО».

В случае, если результаты сетевого взаимодействия окажутся ниже данных значений, ООВО стоит провести анализ несоответствий и принять корректирующие меры для достижения поставленных целей.

С целью понимания затраченных средств на достигнутые результаты можно провести экономическую оценку эффективности сетевого взаимодействия ООВО. В качестве примера рассмотрим ПР 6 «Число международных конференций, доля участников этих конференций от общей численности», который достигается посредством участия ООВО в виртуальной организации. Количественным показателем результативности является 4 международные конференции. Предположим, что достижение данного результата планируется за два календарных года. Расчет оценки эффективности сетевого взаимодействия ООВО представлен в Таблице 10.

Таблица 10 - Оценка эффективности сетевого взаимодействия ООВО

	2023	2024	Всего
Количество международных конференций самостоятельно	6	8	14
с участием в сети	8	10	18
отношение	1,33	1,25	1,29
Затраты (руб.) самостоятельно	60 000,00	80 000,00	140 000,00
с участием в сети	70 000,00	90 000,00	160 000,00
отношение	1,167	1,125	1,143
Удельные затраты (руб.) самостоятельно	10 000,00	10 000,00	10 000,00
с участием в сети	8 750,00	9 000,00	8 875,00
снижение затрат	1 250,00	1 000,00	1 125,00

Источник: составлено автором.

Из Таблицы 10 видно, что помимо увеличения количества конференций затраты на одну конференцию с участием в сетевом взаимодействии снизились. Можно сделать вывод, что сетевое взаимодействие в форме виртуальной организации ООВО по показателю результативности «Число международных конференций, доля участников этих конференций от общей численности» является эффективным.

Таким образом, система показателей деятельности организации, методика выбора формы сетевого взаимодействия, алгоритм оценки результативности сетевого взаимодействия складываются в механизм формирования и развития сетевого взаимодействия (рисунок 4). Правильная постановка целей и выбор показателей, которые организация намеревается достичь путем участия в сетевом взаимодействии, определяет выбор конкретной формы сетевого взаимодействия.

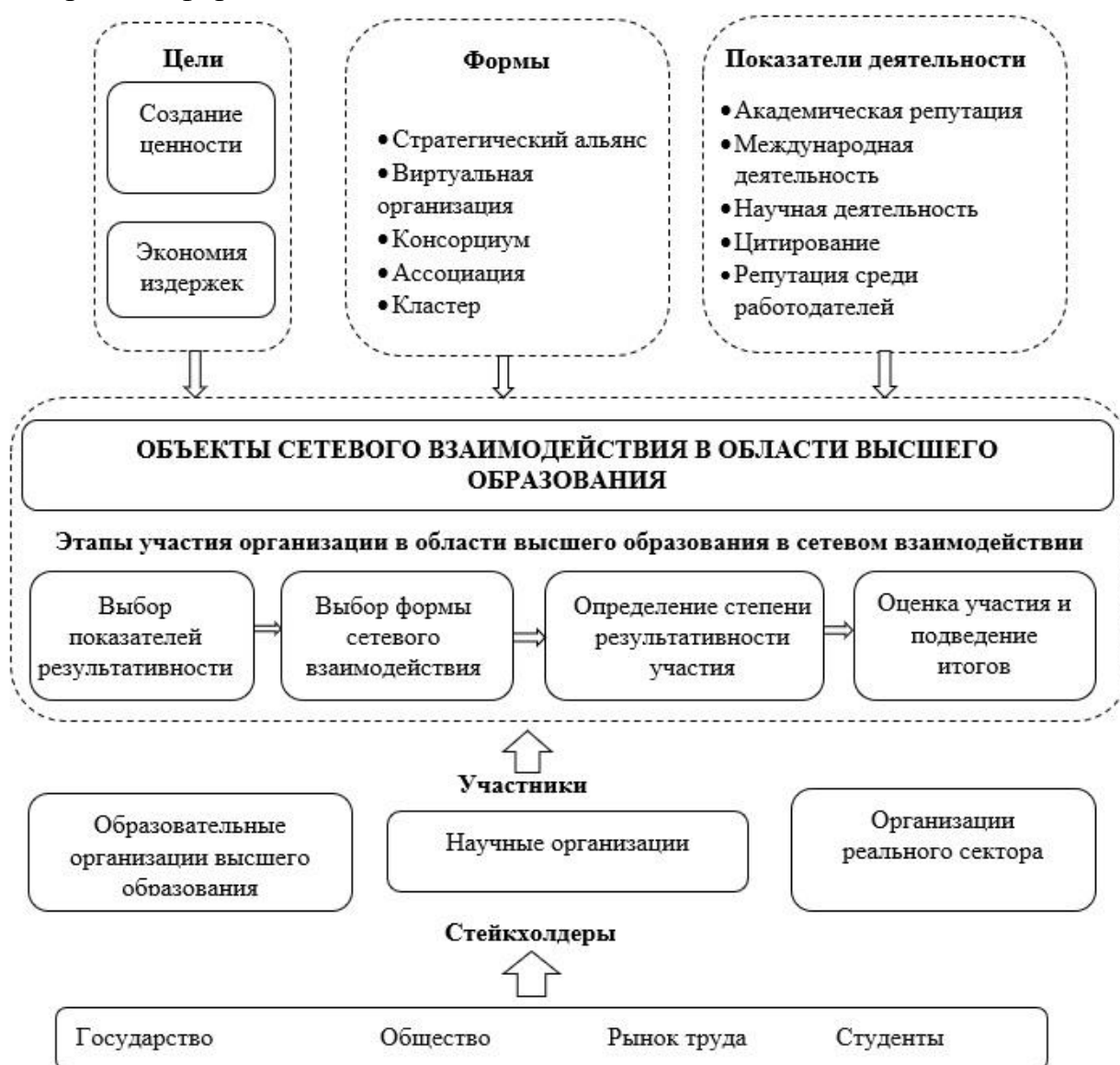


Рисунок 4 - Механизм сетевого взаимодействия организаций в области высшего образования

Источник: составлено автором.

Механизм сетевого взаимодействия организаций в области высшего образования включает субъектно-объектную сторону (образовательные, научные и предпринимательские организации); цели, формы взаимодействия, показатели результативности сетевого взаимодействия, последовательность участия, участников и стейкхолдеров взаимодействия. Объектами сетевого взаимодействия могут выступать образовательные программы, научные исследования и инновационные проекты, методическое обеспечение учебного процесса, организация различных видов образовательной деятельности и т.д.

III. ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В диссертации систематизированы имеющиеся в научной литературе понятия сетевого взаимодействия и уточнено его определение применительно к области высшего образования. Сетевое взаимодействие образовательных организаций рассматривается шире, чем просто сетевая форма реализации образовательных программ, которая согласно федеральному закону «Об образовании в Российской Федерации» обеспечивает возможность освоения обучающимся образовательной программы с использованием ресурсов нескольких организаций, осуществляющих образовательную деятельность, включая иностранные, а также при необходимости с использованием ресурсов иных организаций. Сетевое взаимодействие ООВО включает сотрудничество в области создания и реализации образовательных программ, проведения научных исследований и научно-технических разработок, реализации консалтинговых и инновационных проектов, организации учебных практик и научных стажировок, открытия программ дополнительного профессионального образования и другие виды работ, соответствующие целям развития организаций в области высшего образования.

В результате проведенного анализа научной литературы, статистических баз данных, данных международных и российских исследовательских центров и агентств выявлены трансформации сетевого взаимодействия российских образовательных организаций в современных экономических и геополитических условиях. Определены проблемы, с которыми сталкиваются организации в ходе реализации сетевого взаимодействия. Для решения этих проблем и повышения результативности и эффективности сетевого взаимодействия проведен анализ влияния сетевого взаимодействия на показатели деятельности организаций.

Разработана система показателей деятельности организаций в области высшего образования, которые могут быть достигнуты или улучшены в результате участия в сетевом взаимодействии. Разработана методика выбора формы сетевого взаимодействия в соответствии с поставленными целями и выбором тех показателей, которые необходимо улучшить. Разработана методика оценки результативности сетевого взаимодействия организаций в области высшего образования. Перечисленные методические подходы

составили механизм формирования и развития сетевого взаимодействия организаций в области высшего образования.

Таким образом поставленные задачи выполнены и цель - научное обоснование и разработка механизма формирования и развития сетевого взаимодействия организаций в области высшего образования - достигнута.

IV. СПИСОК РАБОТ, ОПУБЛИКОВАННЫХ АВТОРОМ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

Статьи, опубликованные в ведущих рецензируемых научных изданиях:

1. Евлампиева Г.И. Механизм развития сетевого взаимодействия российских организаций в области высшего образования / Г. И. Евлампиева. – Текст: электронный // Электронный журнал «Экономика, предпринимательство и право». – 2024. – Т. 14, № 3. – С. 811-826. – ISSN - 2222-534X. - URL: <https://1economic.ru/lib/120626> (дата обращения: 09.03.2024). – 0,73 печ. л.

2. Евлампиева, Г. И. Методика выбора оптимальной формы сетевого взаимодействия вузов / Г. И. Евлампиева. – Текст: непосредственный // Экономика, предпринимательство и право. – 2023. – Т. 13, № 4. – С. 1221-1234. – ISSN 2222-534X. – 0,67 печ. л.

3. Евлампиева, Г. И. Теоретические предпосылки сетевого взаимодействия в сфере услуг высшего образования / Г. И. Евлампиева. – Текст: непосредственный // Управленческий учет. – 2022. – № 1-2. – С. 198-204. – ISSN 1814-8476. – 0,57 печ. л.

4. Евлампиева, Г. И. Влияние сетевого взаимодействия на показатели конкурентоспособности вузов / Г. И. Евлампиева. – Текст: непосредственный // Экономика, предпринимательство и право. – 2022. – Т. 12. – № 3. – С. 1131-1144. – ISSN 2222-534X. – 0,63 печ. л.

5. Евлампиева, Г. И. К вопросу о виртуальной организации как форме сетевого взаимодействия вузов в сфере образовательных услуг / Г. И. Евлампиева. – Текст: непосредственный // Вестник Алтайской академии экономики и права. – 2020. – № 12-2. – С. 291-294. – ISSN 1818-4057. – 0,33 печ. л.

6. Евлампиева, Г. И. Модели сетевого обучения и принципы создания образовательных кластеров / Г. И. Евлампиева. – Текст: непосредственный // Вестник Российского экономического университета имени Г.В. Плеханова. – 2017. – № 3(93). – С. 28-34. – ISSN 2413-2829. – 0,37 печ. л.

7. Евлампиева, Г. И. Повышение конкурентоспособности высших учебных заведений путем сетевого взаимодействия / Г. И. Евлампиева. – Текст: непосредственный // Современная научная мысль. – 2017. – № 5. – С. 249-252. – ISSN 2308-264X. – 0,34 печ. л.

8. Евлампиева, Г. И. Факторы, влияющие на эффективность сетевой формы обучения / Г. И. Евлампиева – Текст: непосредственный // Человеческий капитал. – 2015. – № 10(82). – С. 59-62. – ISSN 2074-2029. – 0,33 печ. л.

Другие научные публикации автора по теме диссертации:

9. Евлампиева, Г. И. Сетевое взаимодействие высших учебных заведений в период COVID-19 / Г. И. Евлампиева. – Текст : непосредственный // Фундаментальные и прикладные исследования. Актуальные проблемы и достижения : сборник избранных статей Всероссийской (национальной) научной конференции, Санкт-Петербург, 11 апреля 2022 года. – Санкт-Петербург: ГНИИ «Нацразвитие», 2022. – С. 47-49. – ISBN: 978-5-907437-82-1. – 0,21 печ. л.

10. Евлампиева, Г. И. Цифровизация сетевого взаимодействия в высшем образовании в условиях COVID-19 / Г. И. Евлампиева. – Текст: электронный // Научный альманах Центрального Черноземья. – 2022. – № 1-1. – С. 128-132. – ISSN 2313-5581. – URL: https://drive.google.com/file/d/1JMbdClpqXdPZReeOb_D8hN-fxWLapqtf/view (дата публикации: 24.05.2022 г.). – 0,21 печ. л.

11. Евлампиева, Г. И. О мотивации участия высших школ в сетевых структурах / Г. И. Евлампиева. – Текст: непосредственный // Вестник Российского экономического университета им. Г.В. Плеханова. Вступление. Путь в науку. – 2018. – № 2(22). – С. 28-34. – ISSN 2226-6860 – 0,37 печ. л.

12. Евлампиева, Г. И. Вопросы эффективности оказания образовательных услуг / Г. И. Евлампиева. – Текст: непосредственный // Научные исследования в области экономики и менеджмента : сборник научных трудов по итогам международной научно-практической конференции, Саратов, 25 апреля 2017 года. Том Выпуск II. – Саратов: Федеральный центр науки и образования Эвенсис, 2017. – С. 10-13. – 0,27 печ. л.

13. Евлампиева, Г. И. Анализ показателей эффективности образовательных организаций- участников сетевого университета БРИКС / Г. И. Евлампиева. – Текст: непосредственный // Вопросы современной экономики и менеджмента: свежий взгляд и новые решения : Сборник научных трудов по итогам международной научно-практической конференции, Екатеринбург, 10 марта 2016 года. Том Выпуск III. – Екатеринбург: Инновационный центр развития образования и науки, 2016. – С. 26-32. – 0,28 печ. л.

14. Евлампиева, Г. И. Обучение за рубежом: перспективы и проблемы / Г. И. Евлампиева. – Текст: непосредственный // Вестник Российского экономического университета им. Г.В. Плеханова. Вступление. Путь в науку. – 2016. – № 3(15). – С. 11-16. – ISSN 2226-6860. – 0,38 печ. л.

15. Евлампиева, Г. И. Инновационный потенциал высшей школы / Г. И. Евлампиева. – Текст: непосредственный // Пятая Международная научно-практическая конференция студентов, аспирантов, магистрантов и молодых ученых «Теория и практика управления: ответы на вызовы инновационного развития»: сборник статей. / Под ред. лауреата Премии Правительства РФ в области образования, засл. раб. высш. шк. РФ, д-ра экон. наук, проф. М.Н. Кулапова; почетного работника высш. проф. образов. РФ д- ра экон. наук, проф. Л.П. Гончаренко; канд. экон. наук, доц. Пономарева М.А.; канд. экон. наук. Хайрулина И.Г. и др. – М.: Издательство «Палеотип», 2014. – с. 54-56. – ISBN 978-5-94727-698-5. – 0,18 печ. л.