

ОТЗЫВ

.....
на автореферат диссертации

Сушко Ольги Петровны

на тему «Формирование механизмов повышения эффективности хозяйственной деятельности лесного комплекса Российской Федерации», представленной на соискание ученой степени доктора экономических наук по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (2. Экономика промышленности)

Лесная отрасль Российской Федерации имеет общемировое значение, обусловленное запасами древесины, производственными возможностями, количеством занятого населения, потенциально значимым вкладом в формирование валового внутреннего продукта. Однако в течение последних нескольких десятков лет коренные технологические, социальные и экономические изменения в стране существенно ухудшили ситуацию в лесном секторе нашей страны. Несмотря на имеющиеся возможности, лесной комплекс испытывает различные проблемы, представляющие угрозу для социально-экономической стабильности отрасли и экологической целостности лесов. Эти проблемы являются серьезным препятствием на пути к устойчивому развитию лесного комплекса и требуют определения путей их решения. На первое место выходит реализация комплексного подхода к использованию сырьевых, экономических и социальных функций леса и эффективного управления лесным комплексом России, отвечающего национальным интересам и направленного на существенное повышение качества жизни населения. Лесной комплекс нуждается во внедрении инновационных технологий, способных адаптировать его деятельность к условиям современных вызовов и угроз. В свете необходимости поиска новых путей повышения эффективности деятельности лесного комплекса в России тема диссертационной работы, выбранная соискателем, представляется актуальной.

Краткое содержание глав, представленное в автореферате, позволяет судить о конструктивной логике проведенного исследования и полученных научных результатов.

Наиболее значимой в теоретическом плане является разработка экономических механизмов хозяйственной деятельности лесного комплекса, а именно: вертикального механизма, специфика которого состоит в особой роли центра – элемента, определяющего правила действия механизма; горизонтального механизма, который на примере кластеризации лесного комплекса отличается по таким элементам, как объект, субъект, управляющий центр и алгоритм, все же другие элементы аналогичны вертикальному механизму; механизма закономерных процессов и явлений, имеющего связь с рыночным ценообразованием. Здесь научный вклад автора видится в том, что данные

механизмы нацелены на повышение эффективности хозяйственной деятельности лесного комплекса.

Необходимо подчеркнуть оригинальность авторской методики качественной оценки результатов горизонтального механизма деятельности лесного кластера на основе моделирования неориентированного графа с матричной и визуальной структурой. Научный интерес вызывает то, что данная методика дает возможность оценить результаты горизонтального экономического механизма, выделить перспективы развития лесного кластера на основе формализации параметров кластерной системы.

Несомненной практической значимостью обладает разработанная автором методика оценки эффективности лесного хозяйства, которая основана на определении численных значений весовых коэффициентов единичных показателей для учета территориальных диспропорций распределения лесных площадей и лесистости, доходов бюджета, объемов лесовосстановления. Используя данную методику, автор провела оценку эффективности лесного хозяйства областей Северо-Западного региона. Методика была также апробирована автором для определения динамического развития интегрального показателя на примере лесного хозяйства Архангельской области в 2016-2022 годах.

Соискатель демонстрирует профессиональное владение различными научными методами: в диссертации, кроме общенаучных методов (системного, сравнительно-исторического, структурно-функционального и др.) широко применяются методы моделирования, адаптивные модели прогнозирования, методы факторного анализа, межотраслевого баланса и др., а также массовый и экспертный опросы, контент-анализ.

Научные результаты, предмет, объект и новизна диссертационного исследования соответствуют пунктам 2.1. Теоретико-методологические основы анализа проблем промышленного развития; 2.2. Вопросы оценки и повышения эффективности хозяйственной деятельности на предприятиях и в отраслях промышленности; 2.3. Ресурсная база промышленного развития; 2.4. Закономерности функционирования и развития отраслей промышленности; 2.8. Ценообразование в промышленности; 2.12. Государственно-частное партнерство в промышленности паспорта научных специальностей Высшей аттестационной комиссии при Минобрнауки Российской Федерации по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (2. Экономика промышленности).

В то же время нужно отметить, что автореферат диссертации не лишен некоторых положений, которые могут вызвать дискуссию и требуют дополнительной аргументации.

Так, в диссертации проведено исследование кластерной деятельности в лесном комплексе, дана подробная оценка эффективности развития лесного кластера в Архангельске, но нет анализа и не представлена сравнительная оценка с другими кластерами лесного комплекса. В связи с актуальностью развития кластерной деятельности, данный вопрос требует более глубокой проработки и расширения апробации.

