

В диссертационный совет  
24.2.372.12 на базе ФГБОУ ВО  
«РЭУ им. Г. В. Плеханова»,  
г. Москва, Стремянный пер., д. 36

**Отзыв официального оппонента  
Ветровой Елены Николаевны  
на диссертационную работу Сушко Ольги Петровны  
на тему «Формирование механизмов повышения эффективности  
хозяйственной деятельности лесного комплекса Российской Федерации»  
по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика  
(экономические науки), представленную  
на соискание ученой степени доктора экономических наук**

**Актуальность темы диссертационного исследования.**

Леса, помимо их важнейшей роли в поддержании жизни и укреплении здоровья человека, помимо выполнения средозащитных и средообразующих функций, вносят огромный вклад в экономический рост страны и повышение благосостояния ее граждан. Лесная индустрия занимает одно из важных мест в экономике России. Российские леса составляют более четверти мировых запасов древесины, являясь ценным возобновляемым природным ресурсом. В первую очередь лес – это источник древесины, которая не только может обеспечить потребности самой страны, но и значительно расширить экспорт. Кроме того, полезные функции леса многочисленны и разнообразны. Он является кладзем пищевых и кормовых ресурсов, местом обитания многочисленных животных, имеющих промысловое значение, регулирует водный режим почв и рек, предоставляет место для отдыха и оздоровления людей. Не говоря уже о том, что лес производит кислород и поглощает углекислый газ, тем самым участвуя в регулировании базового баланса атмосферы, поглощает шумы, увлажняет воздух и ослабляет ветер, нейтрализует действие вредных промышленных выбросов. Все это углубляет и расширяет ответственность человека в плане сохранения и воспроизводства лесов.

Актуальность выбранной темы связана прежде всего со сложным положением лесного комплекса Российской Федерации. Лесные площади на территории нашей страны постоянно сокращаются и особенно резко это сокращение происходило в XX и продолжает происходить в XXI веке. Основными причинами деградации лесных ресурсов, по оценкам специалистов, являются промышленные рубки, лесные пожары, незаконные рубки и нелегальный оборот древесины, поражение промышленными выбросами, несовершенство механизма предоставления лесных участков в пользование и др.

Множество проблем насчитывается и в самом лесном комплексе Российской Федерации, устоявшиеся формы деятельности которого плохо поддаются модернизации и в технологиях производства, и в сфере управления. Лесной потенциал в нашей стране используется недостаточно эффективно, а сам лесной комплекс в целом отстает от мирового уровня. Эти проблемы требуют серьезного решения, в частности необходимы исследования, направленные на разработку новых механизмов хозяйственной деятельности, формулирование актуальных методологических подходов и инструментов оценки деятельности лесного комплекса России. Это и другое обусловило значимость и актуальность выбранной Сушко О.П. темы исследования «Формирование механизмов повышения эффективности хозяйственной деятельности лесного комплекса Российской Федерации».

**Степень обоснованности и достоверность научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.**

Обоснованность и достоверность научных положений и выводов, сформулированных автором диссертации, состоит в следующем:

- в серьезном подходе к проработке теоретического материала по теме диссертации с опорой на труды отечественных и зарубежных ученых;
- в использовании достоверной эмпирической и информационной базы;
- в обоснованном выборе методологии исследования.

Глубокая проработка автором выбранной темы подтверждена апробацией полученных результатов на международных и всероссийских научных конференциях, и форумах, а также на тематических сессиях по вопросам функционирования кластеров, на дискуссионных сессиях в рамках отраслевых международных конференций и выставок. По теме диссертационного исследования автором опубликованы 75 работ. Наиболее существенные положения и результаты отражены в 53 публикациях общим объемом 126,78 печ. л. (авторских

– 48,82 печ. л.), в том числе в 25 статьях, опубликованных в рецензируемых научных изданиях, общим объемом 21,73 печ. л. (авторских – 15,45 печ. л.), а также в 11 статьях, проиндексированных в базе данных Scopus и Web of Science с общим объемом 7,44 печ. л. (авторских – 3,75 печ. л.). Кроме того, результаты исследования представлены в 11 монографиях общим объемом 95,23 печ. л. (авторских – 28,49 печ. л.). Отдельно следует отметить авторскую монографию, в которой отражены важные результаты исследования: Сушко О.П. Механизмы эффективности деятельности лесного комплекса России: монография. Москва: Русайнс, 2023. 208 с.

Значимость темы диссертации, достоверность и обоснованность выводов и результатов также подтверждено, в частности, тем, что автор диссертационного исследования выполнял научные работы в рамках государственного контракта на выполнение научно-исследовательской работы по теме «Анализ лесной отрасли Архангельской области» (№ 012420000061801117, 2018 г.), на основе которой была разработана стратегия развития лесного комплекса области.

#### **Новизна научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.**

Научная новизна диссертационного исследования заключается в развитии теоретических положений, разработке и развитии методических и практических подходов к формированию экономических механизмов повышения эффективности деятельности лесного комплекса России. Наиболее существенные положения, обладающие научной новизной и полученные лично автором, таковы:

Развивая и углубляя теоретико-методологические аспекты объекта диссертационного исследования, автор: *во-первых*, расширила понятие лесного комплекса, представив его как объединение двух видов экономической дельности – автор считает, что «лесной комплекс объединяет лесное хозяйство и лесную промышленность в совокупность или в совокупности с внутренними потоками сырья, полуфабрикатов, поставками конечной продукции» (с. 23); *во-вторых*, определила категорию «лесной кластер» как «территориально сконцентрированную организацию деятельности в лесном комплексе с необходимой инфраструктурой для создания условий формирования цепочек добавленной стоимости при производстве лесопродукции» (с. 30); данное авторское определение указанного понятия отличается тем, что базируется на структуре горизонтального механизма; *в-третьих*, предложила собственные трактовки экономического механизма, применительно к лесному комплексу как

системы вертикальных взаимосвязей элементов лесного комплекса, системы структурных элементов лесного комплекса с горизонтальными взаимосвязями субъектов и эволюционной системы развития лесного комплекса на основе закономерных процессов (рисунок 1.7); и, *в-четвертых*, дополнила принципы деятельности лесного комплекса, основанные на долгосрочности и эффективности использования лесных ресурсов, инфраструктуры и оборудования – такими принципами, по мнению автора, являются улучшение и сохранение природных богатств, усовершенствование использования лесных ресурсов, увеличение эффективности деятельности лесного комплекса (с. 70); автор подчеркивает, что «принципы, которые положены в основу механизма управления детальностью лесного комплекса, отличаются от принципов, заложенных в Лесном кодексе Российской Федерации, которые регулируют лесные отношения, тем, что предусматривают эффективность функционирования лесного комплекса в целом» (с. 70).

Интересным научным результатом диссертации является разработка экономических механизмов хозяйственной деятельности лесного комплекса. – Например, разработан вертикальный механизм развития объекта под действием управления сверху вниз, горизонтальный механизм равноправного взаимодействия субъектов и механизм закономерных процессов, имеющих объективный эволюционный характер. Разработанные механизмы направлены на повышение эффективности хозяйственной деятельности лесного комплекса. Кроме того, автор дополнил их новым элементом – принципами, авторскими методиками и моделями, необходимыми для оценки эффективности деятельности лесного комплекса, научными рекомендациями по направлениям развития некоторых элементов механизма (с. 49 – 53, рисунки 1.8 – 1.10).

Значимым теоретико-методологическим результатом является адаптация методики качественной оценки результатов горизонтального механизма деятельности лесного кластера на основе моделирования неориентированного графа (неографа) с матричной и визуальной структурой. Это позволяет оценить результаты экономического механизма, а также выделить перспективы развития лесного кластера на основе формализации параметров кластерной системы (параграф 3.2).

Автор предложил методику оценки эффективности лесного хозяйства, основанную на определении численных значений весовых коэффициентов для учета территориальных диспропорций распределения лесных площадей и

лесистости, доходов бюджета, а также объемов лесовосстановления. (параграф 3.1). Выделение весовых коэффициентов реализовано автором на основе экспертных оценок. Методика апробирована для оценки эффективности лесного хозяйства лесистых областей Северо-Западного региона (таблицы 3.1 – 3.2).

Разрабатывая методику оценки мультипликативного эффекта синергии деятельности лесного кластера, автор положила в ее основу индивидуальные показатели, которые определяют основные аспекты деятельности лесного кластера – стратегические, финансовые, производственные, социально-трудовые, рыночные (параграф 3.3). Гибкость данной методики позволяет включать дополнительные показатели с отличными единицами измерения, при этом потребуется трансформация индивидуальных показателей для обеспечения сравнимости показателей (например, рисунки 3.12–3.15). Результаты формирования мультипликативного показателя синергии лесного кластера сведены в таблицу 3.6.

Автором создана методика адаптивного моделирования цен на лесопroduкцию, построенная на комбинации разнообразных математических методов, что позволяет разрабатывать многовариантные ценовые прогнозы и расширять практические основы прогнозирования (параграф 4.2). Построение адаптивной модели включает тренд-циклический регрессионный анализ ценовой динамики цен на лесопroduкцию и многофакторный анализ множества регрессоров с определением индивидуального влияния каждого факторного показателя на моделируемый ряд цен. На основе адаптивного моделирования цен на продукцию лесного комплекса автором представлено развитие эволюционно-процессного механизма.

Представляет научный интерес, предложенный автором механизм совершенствования межкластерного взаимодействия. Автор предлагает создать новый институт «пространственный мегакластер» в лесном комплексе с целью развития кластерной деятельности и повышения эффективности отечественного лесного комплекса. (с. 170 – 176, рисунки 4.6 – 4.10).

Научную новизну несет в себе авторское обоснование внедрения концессионных отношений в лесном хозяйстве, которые автор считает альтернативой арендным отношениям. Автор считает, что важность концессионного механизма в лесной сфере обусловлена рядом факторов: «институциональная организация лесопользования не соответствует социально-экономическим интересам участников лесного комплекса; государственные обязательства сохранения и воспроизводства леса перекладываются на арендатора,

а при концессии мероприятия выполняются за счет средств концессионера; дифференциация по породам, по регионам концессионной платы может способствовать росту инвестиций» (с. 198). В данном контексте важно отметить, что автором предложен алгоритм оценки эффективности концессионных соглашений в экономическом, социальном и экологическом аспектах (рисунок 4.28, с. 204).

Исследуя методические аспекты планирования и стратегирования деятельности отраслей и комплексов, автор разработала и апробировала методический подход прогнозирования экономического развития лесного комплекса на основе эвристического метода (параграф 5.1). Анализ прогнозирования производства лесопроductии включал работу с экспертами; автором проведена экспертная работа с региональными органами управления лесного комплекса. На основе анализа ожиданий экспертов сформирован рейтинг сегментов по темпам роста производства лесного комплекса, представивший перспективные виды лесопроductии (рисунок 5.7).

Рассматривая направления развития института рыночной инфраструктуры, автор обосновала необходимость биржевой торговли лесопроductией на основе анализа цифровизации лесного комплекса (с. 233–241). Автор справедливо подчеркивает, что развитие биржевой торговли и внедрение финансовых инструментов поможет решить ряд проблем, например, снизить риски и потери от волатильности цен на лесопроductию в результате фиксации цен товарных запасов; установить единообразие ценовых условий для участников рынка; повысить прозрачность и четкое понимание принципов рыночного ценообразования и т.д. (с. 240–241).

Актуальным в современных реалиях научным результатом диссертационного исследования является выделение автором направлений импортозамещения готовой проductии лесного комплекса на внутреннем рынке (параграф 5.3). Для этого автор определила цели и задачи и разработала действия по импортозамещению необходимых ресурсов для сохранения устойчивого и эффективного функционирования лесного комплекса в условиях санкций. В частности, например, представлены тактические действия импортозамещения лесного комплекса на краткосрочный и долгосрочный периоды (таблица 5.14).

**Теоретическая и практическая значимость основных результатов исследования.**

Теоретическая значимость диссертации заключается в том, что положения и методики, представленные автором, усовершенствуют теорию экономических механизмов, а также теорию государственного управления и институциональную теорию, расширяют подходы к изучению отраслевых рынков; развивают методологические основы стратегического планирования отраслей и комплексов на основе прогнозирования. Кроме того, автором предложены конкретные алгоритмы для разработки программ и планов, учитывающих отраслевые особенности и специфику деятельности.

Практическое значение диссертационной работы состоит в том, что положения и рекомендации, сформулированные в ней, могут быть использованы управленческими структурами предприятий лесного комплекса и органами власти при разработке стратегий инновационного развития лесного комплекса и мер по совершенствованию государственного управления лесным комплексом.

#### **Рекомендации по использованию материалов и результатов исследования.**

Разработанные автором модели оценки и методический инструментарий для развития лесного комплекса могут быть применены в деятельности органов государственной власти и муниципального управления, а также руководства предприятий, в работе специалистов отраслевых ассоциаций, интеграционных объединений и других организаций. Материалы диссертационной работы могут быть использованы для обучения студентов и аспирантов по дисциплинам «Экономика лесного комплекса», «Экономика отраслевых рынков», «Теория и механизмы государственного управления» и другим. Отдельные положения исследования могут быть включены в рабочие программы курсов переподготовки и повышения квалификации кадров для предприятий лесного комплекса, проведения семинаров и курсов для специалистов органов исполнительной власти и др.

#### **Замечания к диссертационному исследованию.**

1. В параграфе 2.1 (с.83-98) представлены система показателей оценки развития лесного комплекса, включающая пять блоков показателей, схема и алгоритм использования (с. 84, рисунок 2.1, с. 85, рисунок 2.2, с. 91, рисунок 2.4). Данные научные разработки представляют интерес и заслуживают внимания. Однако вызывает удивление, что разработанная система не вынесена автором в научную новизну и не представлены рекомендации относительно применения данной системы в практической деятельности субъектов лесного комплекса.

2. В диссертационном исследовании автор предлагает создание нового института в виде лесного мегакластера, определи драйверы его формирования и преимущества. Создание такого института является по сути современным феноменом мегаэкономического типа, который пока остается неисследованным. Следовательно, данный вопрос в силу актуальности развития кластерной деятельности требует более детальной проработки и расширения апробации.

3. В пятой главе представлено обоснование развития российской биржевой торговли лесопродукцией, и представляет одно из перспективных направлений развития биржевой торговли лесопродукции это создание единого биржевого рынка стран ЕАЭ (с. 237 - 238). Однако, автор считает, что создание единой евразийской товарной биржи не сможет произойти быстро, так как во всех странах ЕАЭС функционируют национальные биржи, и поэтому потребуется их структурная перестройка. В чём будет заключаться структурная перестройка?

4. На основании подробных исследований импортозависимости лесного комплекса автором предложены цели, задачи и направления, тактические действия по импортозамещению необходимых ресурсов для обеспечения производств лесного комплекса на краткосрочный и долгосрочный периоды (с. 241 - 253), что является актуальным и своевременным, поэтому данный аспект требует более глубокой проработки.

Следует отметить, что некоторые положения диссертации носят дискуссионный характер и требуют дальнейшего исследования и обсуждения, при этом указанные замечания не снижают ценности работы, не ставят под сомнение решение задач и достижение цели диссертационного исследования, а диссертационное исследование представляет собой ценный вклад в обсуждение перспектив развития лесного комплекса Российской Федерации.

**Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным Положением о присуждении учёных степеней.**

Диссертационное исследование Сушко Ольги Петровны проведено в полном соответствии с паспортом научных специальностей Высшей аттестационной комиссии при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (2. Экономика промышленности) по пунктам: 2.1. Теоретико-методологические основы анализа проблем промышленного развития; 2.2. Вопросы оценки и повышения



эффективности хозяйственной деятельности на предприятиях и в отраслях промышленности; 2.3. Ресурсная база промышленного развития; 2.4. Закономерности функционирования и развития отраслей промышленности; 2.8. Ценообразование в промышленности; 2.12. Государственно-частное партнерство в промышленности.

### **Общее заключение по диссертации.**

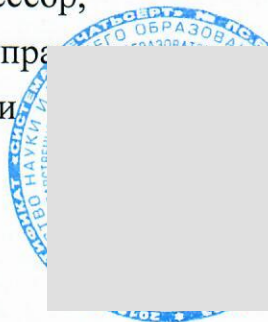
Представленные в диссертационной работе научные положения, выводы и рекомендации обоснованы и достоверны. Научные работы автора, опубликованные по теме исследования, а также автореферат полностью раскрывают содержание диссертации. Новые научные результаты, выносимые на защиту, свидетельствуют о личном вкладе автора в науку. Диссертационное исследование Сушко Ольги Петровны на тему «Формирование механизмов повышения эффективности хозяйственной деятельности лесного комплекса Российской Федерации» является самостоятельным законченным научным трудом, в котором предлагается решение важной для лесного хозяйства проблемы, что свидетельствует о ее актуальности.

Диссертационная работа Сушко Ольги Петровны соответствует требованиям, установленным п. 9 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, и рекомендуется к защите на соискание ученой степени доктора экономических наук по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (экономические науки).

Официальный оппонент  
Ветрова Елена Николаевна,  
доктор экономических наук, профессор,  
профессор кафедры экономики и управ-  
и производственными комплексами

Е.Н. Ветрова

«2» июня 2024 г.



УКИ ЗАВЕРЯЮ  
УПРАВЛЕНИЯ КАДРОВ  
Л.В. ЛИТУСОВА

Место работы:  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования "Санкт-Петербургский государственный экономический университет"

Почтовый адрес:  
Россия, 191023, город Санкт-Петербург, наб. канала Грибоедова, д. 30-32, литер А.  
vetrovael3@yandex.ru 89214322961