

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 24.2.372.10, СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «РОССИЙСКИЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Г.В. ПЛЕХАНОВА» МИНИСТЕРСТВА НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

решение диссертационного совета от 29 марта 2024 г. №3

О результатах рассмотрения заявления Ростовцева А.А. и др. о лишении ученой степени кандидата экономических наук Виленского Виталия Леонидовича, защитившего диссертацию 22 мая 2012 года на заседании диссертационного совета Д 222.020.01 при Российском научно-техническом центре информации по стандартизации, метрологии и оценке соответствия на тему «Управление качеством многокомпонентного социоорганизационного интеллектуального продукта» (шифр специальности: 08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством (стандартизация и управление качеством продукции)).

Диссертационный совет 24.2.372.10, созданный на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, по поручению Департамента аттестации научных и научно-педагогических работников Министерства науки и высшего образования Российской Федерации (№ МН-3/13 от 09.01.2024 г.) рассмотрел заявление д.ф.-м.н., проф. Ростовцева А.А. и др. (далее - Заявители) о лишении ученой степени кандидата экономических наук Виленского Виталия Леонидовича, защитившего диссертацию 22 мая 2012 года на заседании диссертационного совета

Д 222.020.01 при Российском научно-техническом центре информации по стандартизации, метрологии и оценке соответствия на тему «Управление качеством многокомпонентного социоорганизационного интеллектуального продукта» и провел экспертизу поступивших по этому вопросу материалов. В настоящее время диссертационный совет Д 222.020.01 не действует.

Из числа членов диссертационного совета 24.2.372.10 для рассмотрения заявления о лишении ученой степени в соответствии с п. 68 «Положения о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук», утвержденного приказом Минобрнауки России от 10.11.2017 г. № 1093, решением диссертационного совета 24.2.372.10 от 06 марта 2024 года, протокол № 2 создана комиссия в составе: доктора технических наук, доцента Беляевой М.А., доктора экономических наук, профессора Кублина И.М., доктора экономических наук, профессора Прущак О.В.

Диссертационный совет изучил следующие материалы, полученные из Департамента аттестации научных и научно-педагогических работников Министерства науки и высшего образования Российской Федерации:

- письмо Департамента аттестации научных и научно-педагогических работников Минобрнауки России (№ МН-3/13 от 09.01.2024 г.) «О поступлении заявления о лишении ученой степени»;

- копию заявления Ростовцева А.А. и др. о лишении Виленского Виталия Леонидовича ученой степени кандидата экономических наук с приложением постраничного анализа диссертации Виленского В.Л.;

- копию диссертационной работы Виленского В.Л. на тему «Управление качеством многокомпонентного социоорганизационного интеллектуального продукта» по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (стандартизация и управление качеством продукции) (номер на титульном листе 04.2.01 265213);

- копию диссертационной работы Ёвановича Д.С. на тему «Совершенствование управления репутационным риском субъектов

инновационной деятельности» по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (управление инновациями) (номер на титульном листе 04.2.01 160539);

- копию диссертационной работы Макаридзе Г.Д. на тему «Совершенствование технологии строительства малоэтажных жилых зданий с применением поризованного бетона» по специальности 05.23.08 - Технология и организация строительства;

- копию диссертационной работы Омельченко Е.В. на тему «Организационно-экономические основы повышения эффективности российского производственного предпринимательства» по специальности 08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятием, отраслями, комплексами – промышленность) (номер на титульном листе 71:04-8/13-4);

- копию учебного пособия Аванесовой Г. А. «Культурно-досуговая деятельность: Теория и практика организации»;

- копии публикаций и интервью Виленского В.Л. в журналах и СМИ;

- копию отзыва на заявление о лишении ученой степени самого Виленского В.Л. с аргументацией о необоснованности доводов для лишения ученой степени;

- копии ходатайств на имя председателя экспертного совета ВАК при Минобрнауки России с положительными характеристиками Виленского В.Л. как человека, обладающего высоким уровнем профессиональных компетенций в области исследования темы диссертации и практики от Родионова Д.В., зав. кафедрой истории театра и кино РГГУ, редактора журнала «Сцена»; из Академии Русского балета им А.Я. Вагановой, подписанное и. о. ректора Цискаридзе Н.М.; от Некипелова А.Д., академика РАН, директора Московской школы экономики МГУ им М.В Ломоносова; Сафронова Е.А., главного редактора информационного агентства Интер-медиа.

В диссертационный совет Виленским Виталием Леонидовичем был представлен Отчет о научно-исследовательской работе на тему «Управление репутационным риском субъектов предпринимательской деятельности», Москва, 2011 г., (УДК 657.244.9 Рег. 3 МГТ 0804022011). Отчет утвержден 04 февраля 2011 г. ректором ГАОУ ВПО г. Москвы «Московский государственный институт туризма имени Ю.А. Сенкевича» канд. соц. наук, доц. А.Н. Яндовским. На 2-й странице отчета представлен список исполнителей в составе:

- руководитель НИР, проректор по научной работе Московского государственного института индустрии туризма имени Ю.А. Сенкевича докт. экон. наук, проф. А.В. Бандурин (подпись);

- исполнители:

начальник научно-исследовательской лаборатории Московского государственного института индустрии туризма имени Ю.А. Сенкевича канд. экон. наук А.Н. Шилин (подпись);

аспирант кафедры экономики туриндустрии Московского государственного института индустрии туризма имени Ю.А. Сенкевича В.Л. Виленский (подпись);

преподаватель кафедры прикладных технологий управления Московской финансово-промышленной академии А.С. Воробьев (подпись);

аспирант кафедры прикладных технологий управления Московской финансово-промышленной академии Д.С. Ёванович (подпись).

На этой же странице стоит штамп библиотеки Московского государственного института индустрии туризма имени Ю.А. Сенкевича В.Л., Инв № 0804022011.

Изучение перечисленных выше материалов показало следующее.

В рассматриваемом заявлении о лишении ученой степени заявителя указывают, что в диссертационной работе Виленского Виталия Леонидовича содержатся заимствования из работ:

1. Омельченко, Евгений Витальевич; Организационно-экономические основы повышения эффективности российского производственного предпринимательства: дис. ... доктора экономических наук. - Москва, 2002. - 314 с. инв. 71:04-8/13-4 – 25стр.

2. Ёванович, Дэян Слободанович; Совершенствование управления репутационным риском субъектов инновационной деятельности: дис. ... кандидата экономических наук. - М., 2011. - 132 с. (научный руководитель – Бандурин А.В., диссертационный совет Д 222.020.01) инв.04.2.01.160539 – 27 стр.

3. Макаридзе, Гела Духунаевич; Совершенствование технологии строительства малоэтажных жилых зданий с применением поризованного бетона: дис. ... кандидата технических наук. - СПб., 2001. - 176 с. Инв. номер отсутствует. – 3 стр.

4. Аванесова, Галина Алексеевна; Культурно-досуговая деятельность: Теория и практика организации: учебное пособие для студентов вузов. - М.: Аспект Пресс, 2006. - 236 с. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.studmed.ru/avanesova-galina-alekseevna-kulturno-dosugovaya-deyatelnost-749794ecda5.html> (дата обращения: 10.05.2022) (ISBN 5-7567-0424-8) – 13 стр.

При изучении данных пунктов, указанных в заявлении Ростовцева А.А. и др., диссертационный совет руководствовался требованиями:

Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842;

Положения о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук, утвержденного приказом Минобрнауки России от 10 ноября 2017 г. № 1093.

В ходе осуществления экспертизы предоставленных документов диссертационный совет установил следующее:

Работа выполнена в Московском государственном институте индустрии туризма имени Ю.А. Сенкевича. Научный руководитель – Бандурин

Александр Владимирович, доктор экономических наук, профессор; официальные оппоненты: Докукин Александр Владимирович, доктор экономических наук, Грызунов Константин Георгиевич, кандидат экономических наук. Ведущая организация – Санкт-Петербургский государственный университет кино и телевидения.

На момент защиты соискатель имел 8 авторских публикаций общим объемом 3,2 п.л., в том числе 3 статьи в журналах, входящих в перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук.

По мнению Заявителей, заимствования, выполненные с нарушением порядка использования заимствованного материала, имеются на 68 страницах диссертации Виленского В.Л., что свидетельствует, по мнению Ростовцева А.А. и др., о несоответствии диссертации Виленского В.Л. п. 14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842.

Диссертационным советом проведена проверка поданного Заявителями заявления на основе анализа содержания заявления и указанных выше материалов.

В ходе проверки установлено:

1. Заявители считают, что частично в абзацах и словосочетаниях фрагментарно на стр. 63-69, 91-106, 159, 163 диссертации Виленского В.Л. присутствуют заимствования из диссертации Омельченко Евгения Витальевича «Организационно-экономические основы повышения эффективности российского производственного предпринимательства»: дис. ... доктора экономических наук. - Москва, 2002. - 314 с.

Диссертационный совет отмечает, что Заявители, не являясь специалистами и учеными в области экономики, не имеют знаний, относящихся к общеизвестным положениям, содержащимся в учебной литературе.

Диссертация, как научно-квалификационная работа, предполагает теоретические исследования и обзор ранее изданных работ, что и сделал Виленский В.Л. В своей диссертации он соблюдает научную этику и сделал постраничные ссылки с указанием авторов и названий работ, то есть с целью облегчения восприятия проводимого исследования и адаптации основных положений применительно к теме своей диссертации цитирует работы ряда авторов и делает постраничные ссылки на источники цитирования:

На стр. 64 на источники цитирования приведены ссылки:

-Robbins S. Organizational behavior. Prentice Hall Intl., Inc. 1993; Айкс Б., Риттерман Р.

- От предприятия к фирме: заметки по теории предприятия переходного периода // Вопросы экономики, 1994, № 8, с. 31-39; Бурков В.Н., Ириков В.А.

- Модели и методы управления организационными системами. - М., 1994;

- Сейлс Л., Штраус Дж. Оценка деятельности руководителей. В кн.: Кадры в системе управления (по материалам зарубежной печати).-М., 1979;

- Розанова В.А. Психология управления. - М., 1999 и др.

На стр. 67 приведена ссылка на источник Айкс Б., Риттерман Р. От предприятия к фирме: заметки по теории предприятия переходного периода // Вопросы экономики, 1994, № 8, с. 32.

На стр. 69 приведена ссылка на работу Бурков В.Н., Ириков В.А. Модели и методы управления организационными системами. - М., 1994.

На стр. 91-106 диссертации Виленского В.Л. присутствуют ссылки на следующие работы:

стр. 92 – Сейлс Л., Штраус Дж. Оценка деятельности руководителей. В кн.: Кадры в системе управления (по материалам зарубежной печати). - М., 1979.

стр. 93 – Розанова В.А. Психология управления. - М, 1999. Татарников А. Содержание оценки персонала управления // Кадры, 1993, № 12.

- стр.102 – Травин В.В., Дятлов В.А. Менеджмент персонала предприятия. - М., 1998; Robbins S. Organizational behavior. Prentice Hall Intl., Inc. 1993.

- стр.103 – Управление организацией. / Под ред. Кибанова А.Я. / Учебник. - М., 1997.

- стр.104 – Щекин Г.В. Основы кадрового менеджмента. Психология управления. - М., 1995.

2. Следует отметить, что Заявители дважды учитывают один и тот же текст в диссертации Виленского В.Л. в своем заявлении, а именно:

стр.98 – Оценка результатов реализации планов на заданном горизонте; внесение корректив с учетом текущей ситуации на рынке и ее тенденций;

внесение корректив в долгосрочные планы деятельности интегратора, его цели, план мероприятий, программы их достижения или методы решения задач с учетом накопленного опыта:

стр.163 – 5) оценка результатов реализации планов на заданном горизонте; внесение корректив с учетом текущей ситуации на рынке и ее тенденций; внесение корректив в долгосрочные планы деятельности производителя, его цели, план мероприятий, программы их достижения или методы решения задач с учетом накопленного опыта.

стр.98-99 – коррекция планов, целей и миссии определяется на основе выборочного или сплошного контроля качества деятельности величиной расхождений между плановыми и фактическими результатами деятельности интегратора на рассматриваемом временном интервале (горизонте) и величиной стратегического резерва (финансового, кадрового и др.), которая может быть использована для компенсации обнаруженных отклонений.

стр. 163. 12. Коррекция планов, целей и миссии определяется величиной расхождений между плановыми и фактическими результатами деятельности интегратора на рассматриваемом временном интервале (горизонте) и величиной стратегического резерва (финансового, кадрового и др.), которая может быть использована для компенсации обнаруженных отклонений.

стр. 84. Низкое качество управления репутационным риском характеризуется следующей совокупностью параметров:

- низкий уровень взаимодействия со СМИ, падение рыночной стоимости акций;
- стабильно высокий уровень жалоб со стороны заинтересованных сторон;
- деятельность интегратора слабо соответствует установленным нормативам;
- высокий уровень прочих рисков за отчетный период;
- заметное снижение количества новых проектов, числа коммерциализированных результатов;
- своевременность действий менеджмента и интенсивность реакции на репутационные события;
- периодичность конфликтов интересов;
- сила взаимодействия между службами интегратора;
- достаточность опыта управления репутационными событиями.

стр. 161 – Низкое качество управления репутационным риском характеризуется следующей совокупностью параметров: низкий уровень взаимодействия со СМИ, падение рыночной стоимости акций; стабильно высокий уровень жалоб со стороны заинтересованных сторон; деятельность производителя слабо соответствует установленным нормативам; высокий уровень прочих рисков за отчетный период; заметное снижение количества новых проектов, числа коммерциализированных результатов; несвоевременные действия менеджмента и слабая реакция на репутационные события; постоянные конфликты интересов; слабое взаимодействие между службами производителя.

Это свидетельствуют о том, что Заявители использовали для сравнения средства автоматизированной проверки текстов, хотя на стр. 1 Заявления указано, что «Изучение диссертации соискателя проводилось по тексту диссертации, размещенному в электронном каталоге ФГБУ

«Российская государственная библиотека» (РГБ) и доступному для ознакомления в соответствии с правилами пользования услугами библиотеки. Сравнение текстов осуществлялось лично, без применения каких-либо средств автоматизированной проверки текстовых документов на наличие/отсутствие заимствований (например, «Антиплагиат»).

3. Присутствие в диссертациях Виленского В.Л. и Омельченко Е.В. некоторых фрагментарных совпадений не доказывает наличия заимствования или простого копирования материала, так как сведения относятся к разным областям научных знаний.

В диссертации, как научно-исследовательской работе, *автор вправе* использовать ранее полученные другими исследователями знания и результаты. При этом Виленский В.Л. интерпретировал с различными вариациями полученный материал к области своего исследования, а на стр. 81 диссертации Виленский В.Л. отмечает, что используемый материал адаптирован.

Из изложенного следует, что Виленский В.Л. *корректно ссылается на работы других авторов*, которые по времени вышли раньше диссертации Омельченко Е.В. «Организационно-экономические основы повышения эффективности российского производственного предпринимательства»: дис. ... доктора экономических наук. - Москва, 2002.

Диссертационный совет отмечает, что ряд указанных совпадений во многих случаях относится прямо или косвенно к изложению позиций и цитированию работ специалистов различных областей исследования, что соответствует требованиям п. 10 Положения о присуждении ученых степеней, где отмечается: «Предложенные автором диссертации решения должны быть аргументированы и оценены по сравнению с другими известными решениями».

4. Заявители утверждают, что текст диссертации Виленского В.Л. на стр. 72-90, 107-122, 160-161 частично совпадает с диссертацией Ёвановича Дзяна Слободановича «Совершенствование управления репутационным риском

субъектов инновационной деятельности»: дис. ... кандидата экономических наук. - М., 2011. - 132 с. (научный руководитель – Бандурин А.В., диссертационный совет Д 222.020.01).

В диссертации Виленский В.Л. цитирует работы ряда авторов, адаптируя их взгляды применительно к своему исследованию, и делает постраничные ссылки на источники заимствования:

На стр.72 и 88 – Ясинская Н. Контроллинг и его использование в банках // <http://www.nbrb.by/bv/narch/255/7.pdf>;

На стр. 79 - Коноплев В.Ф. Алгоритм управления риском репутации в банке с развитой сетью дистрибуции // <http://www.mbka.ru/item65/>;

На стр. 89 - Банк «Возрождение»: <http://www.vbank.ru/investors/riskmanagement/> и ОАО Производитель ВТБ: <http://www.vtb.ru/we/ir/governance/riskmanagement/>;

На стр. 90 - Бухтин М.А. Риск-менеджмент в кредитной организации: методология, практика, регламентирование - М.: Регламент, 2008. - С. 40; Информационный бизнес-портал // <http://market-pages.ru/>

На стр.107 и 115 - Бухтин М.А. Риск-менеджмент в кредитной организации: методология, практика, регламентирование - М: Регламент, 2008. - С. 28;

На стр. 108 - Гомер У. Управление репутационными рисками // Die Bank. - 2008. - №2. - <http://www.finanal.ru/012/upravlenie-reputatsionnymi-riskami>;

На стр.112 - Оливье В. О. доверии, репутации банков и взаимоотношениях с клиентами // Банковское дело. - 2009. - №9. - С. 11.

Диссертационный совет отмечает, что в диссертации Ёвановича Д.С. на стр. 102 имеется ссылка на текст: «рейтинг эффективности предполагаемых коммуникативных затрат $R^{(I>C)}$ демонстрирует корреляцию между репутационными показателями (R') и условной величиной, отражающей приблизительное количество денег (грн.), необходимое для получения существующего информационного поля с помощью баинга», что указывает на материал, изданный в Украине (грн.- гривны).

У Виленского В.Л. на стр. 110 диссертации сказано: «рейтинг эффективности предполагаемых коммуникативных затрат R» (С3) демонстрирует корреляцию между репутационными показателями (R') и условной величиной, отражающей приблизительное количество денег, необходимое для получения существующего информационного поля с помощью баинга».

Тексты имеют сходство. Приведенный пример доказывает, что авторы пользовались различными третьими источниками, в которых для оценки результатов использованы идентичные математические методы. Однако, у Ёвановича Д.С. был украинский источник, у Виленского В.Л. – изданный в России. Каждый из авторов, используя известный в экономической науке материал третьих лиц, изложил его в своем исследовании, не приписывая себе авторства.

5. Из представленного отчета о научно-исследовательской работе по теме "Управление репутационным риском субъектов предпринимательской деятельности" от «04» февраля 2011 г. Рег. № МГТ0804022011 Государственного автономного образовательного учреждения высшего профессионального образования города Москвы «Московский государственный институт индустрии туризма имени Ю.А. Сенкевича» следует, что канд. экон. наук Шилин А.Н., Виленский В.Л., Ёванович Д.С., Воробьев А.С. совместно выполняли научное исследование под руководством доктора экономических наук профессора Бандурина А.В. без выделения долей. Таким образом, у каждого из участников возникло авторское право на результаты НИР. Согласно ст. 1258 ГК РФ, каждый из авторов распорядился результатами совместного интеллектуального труда по своему усмотрению. Виленский В.Л. и Ёванович Д.С. отразили результаты исследований в своих диссертациях с различными вариациями, что *не может считаться неправомерным заимствованием* и не может являться основанием для лишения ученой степени.

6. Ввиду ссылок на различные выходные данные, указанные Заявителями, диссертационный совет отмечает, что электронные ресурсы: Бухтин М.А. Риск-менеджмент в кредитной организации: методология, практика, регламентирование - М.: Регламент, 2008; Гомер У. Управление репутационными рисками // Die Bank. - 2008. - №2. - <http://www.finanal.ru/012/upravlenie-reputatsionnymi-riskami>; Ясинская Н. Контроллинг и его использование в банках // <http://www.nbrb.by/bv/narch/255Z7.pdf>; отсутствуют в электронных каталогах Российской государственной библиотеки и научной электронной библиотеки Elibrary.ru. В этой связи подтвердить подлинность текстовой информации ссылок на указанные источники не представляется возможным.

7. Как утверждают Заявители, текст диссертации Виленского В.Л. на стр. 137-139 частично совпадает с диссертацией Макаридзе Гела Духунаевича «Совершенствование технологии строительства малоэтажных жилых зданий с применением поризованного бетона»: дис. ... кандидата технических наук. - СПб., 2001. - 176 с." Анализ, проведенный диссертационным советом, установил, что совпадающий материал у Виленского В.Л. и Макаридзе Г.Д. взят из источника: Контроль качества на строительстве мостов: Пособие для инженерно-технических работников мостостроительных организаций. Данное пособие издано Государственным проектным и проектно-конструкторским институтом по проектированию строительства мостов (Гипростроймост) в 1997 году.

Текстовые фрагменты, которые указаны в заявлении как «заимствования», относятся к общеизвестным фактам из нормативно-технической документации по строительству и изложены в государственных актах. Они адаптированы Виленским В.Л. к области своего научного исследования. Изменять общепринятую устоявшуюся терминологию и текст государственных нормативных актов не принято. Признание таких материалов неправомерными заимствованиями не соответствует этике научных исследований.

Кроме того, научные публикации, на которые ссылаются Заявители, имеются в открытом доступе, любой соискатель ученой степени имеет право изучать, исследовать и анализировать работы других авторов и использовать материал по данной теме, разумеется, при условии наличия собственных выводов.

8. Постраничное сравнение текстов диссертации Виленского В.Л. и работы Аванесовой Г.А. Культурно-досуговая деятельность: Теория и практика организации: учебное пособие для студентов вузов. - М.: Аспект Пресс, 2006. показало, что Виленский В.Л. сделал корректные ссылки на учебное пособие Аванесовой Г.Л., а именно: на стр.148 присутствует постраничная ссылка под номером 82, на стр.151 присутствует постраничная ссылка под номером 83, на стр.154 присутствует постраничная ссылка под номером 84, на стр.155 присутствует постраничная ссылка под номером 85. В списке использованных источников и литературы присутствует ссылка на Аванесову Г.А. под номером 3 на стр. 164 диссертации.

Виленский В.Л. *корректно использовал* положения обзорного характера и правильно оформил ссылки на них. Диссертационным советом случаев нарушения установленного порядка не выявлено.

Характер встречающихся совпадений, содержащихся в диссертации Виленского В.Л., свидетельствует, что подобные теоретические положения не могут быть различными, так как базируются на единой теоретической базе.

Диссертационный совет отмечает, что содержание указанных в заявлении отдельных частей диссертационных работ показывает, что используемые фрагменты носят обзорный характер и содержат изложение известных научных результатов третьих лиц со ссылками на их авторов. Совпадающие фрагменты научного исследования являются результатами, изложенными в научных исследованиях третьих лиц, на которые Виленский В.Л. ссылается с соблюдением норм научной этики.

Схожесть ряда фрагментов текста, приведенных в диссертационном исследовании, с другими научными источниками объясняется

необходимостью сравнительного анализа теоретических и методологических подходов к специфике исследуемой проблемы, ведения научного дискурса, который при изложении материала реализуется с использованием известных источников научной информации. Во встречающихся фрагментах текст, выделенный Заявителями как заимствованный материал, сопровождается ссылками на источники, большинство которых датировано ранее, чем предполагаемый заявителями источник некорректных заимствований.

Виленский В.Л. на основе научного принципа единства и общности интересов провел собственный сравнительный анализ и показал солидарность с положениями общепринятых научных подходов и концепций, широко известных точек зрения ряда ученых, что обусловило отдельные совпадения цитируемого материала. Претензии по поводу встречающихся в исследовании Виленского В.Л. фрагментов *бездоказательны и не могут быть приняты*, так как относятся к общим суждениям в области экономической науки из других специальностей и аргументированы корректными ссылками.

При этом Виленский В.Л. сумел применить данные теоретические знания в области управления качеством многокомпонентного социоорганизационного интеллектуального продукта, апробировав и защитив собственные научные выводы по исследуемой проблеме.

Таким образом, претензии, изложенные Заявителями, о наличии в тексте диссертации Виленского В.Л. неправомерно заимствованного материала, являются необоснованными. Все совпадающие отрывки текста проведенного исследования Виленским В.Л. имеют ссылки на работы других лиц. В то же время диссертационный совет отмечает наличие технических погрешностей в оформлении некоторых ссылок на работы третьих лиц в диссертационном исследовании Виленского В.Л.

Поэтому проведенная проверка позволяет констатировать, что автор диссертационного исследования Виленский В.Л. не присваивал учебные и научные наработки других лиц, как это утверждают Заявители, не выдавал их за результаты своего исследования. Фрагментарное совпадение отрывков из

диссертации с фрагментами из других сфер научных знаний и областей отвечает требованиям корректности с необходимыми ссылками и отражением в списке использованных источников.

Учитывая вышесказанное, диссертационным советом не выявлено оснований поддержать заявление д.ф.-м.н., профессора Ростовцева А.А. и др. о лишении Виленского В.Л. ученой степени кандидата экономических наук, поскольку изложенные в заявлении доводы не нашли подтверждения.

На основании вышеизложенного диссертационный совет 24.2.372.10 пришел к выводу, что диссертационная работа Виленского Виталия Леонидовича на тему «Управление качеством многокомпонентного социоорганизационного интеллектуального продукта» (шифр специальности: 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (стандартизация и управление качеством продукции) соответствует требованиям п. 14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842.

Заседание диссертационного совета 24.2.372.10 проводилось в присутствии лица, в отношении которого подано заявление о лишении ученой степени – Виленского В.Л. и его научного руководителя - Бандурина А.В.

Лица, подавшие заявление о лишении ученой степени, отсутствовали.

На голосование был вынесен вопрос о лишении Виленского Виталия Леонидовича ученой степени кандидата экономических наук.

Итоги открытого голосования по вопросу о лишении ученой степени Виленского Виталия Леонидовича: на заседании диссертационного совета 24.2.372.10 присутствовало 12 человек из 16 членов совета, из них 11 докторов наук по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика.

Проголосовали за лишение учёной степени: «за» - нет, «против» – 12, «воздержавшихся» – нет.

Заключение диссертационного совета принято единогласно.

На основании всех вышеизложенных аргументов по итогам рассмотрения заявления Ростовцева А.А. и др. диссертационный совет

24.2.372.10 на базе ФГБОУ ВО «РЭУ имени Г.В. Плеханова» рекомендует не лишать Виленского Виталия Леонидовича ученой степени кандидата экономических наук.

Председатель
диссертационного совета
24.2.372.10, д.э.н., профессор

Ученый секретарь
диссертационного совета
24.2.372.10, к.э.н., доцент

29 марта 2024 года

Яшин
Николай
Сергеевич

Максимова
Татьяна
Павловна

