

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 24.2.372.11, СОЗДАННОГО  
НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«РОССИЙСКИЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ  
ИМЕНИ Г.В. ПЛЕХАНОВА» МИНИСТЕРСТВА НАУКИ И ВЫСШЕГО  
ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, ПО ДИССЕРТАЦИИ НА  
СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № \_\_\_\_\_

решение диссертационного совета от 18 октября 2024 г. № 10

О присуждении Витер Ксении Анатольевне, гражданке Российской Федерации, учёной степени кандидата экономических наук.

- Диссертация «Менеджмент организационного развития на основе создания центров компетенций» по специальности 5.2.6. Менеджмент (экономические науки) принята к защите 24 мая 2024 г. (протокол заседания № 6) диссертационным советом 24.2.372.11, созданным на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, 115054, г. Москва, Стремянный пер., д. 36; диссертационный совет создан приказом Минобрнауки России № 1379/нк от 28.10.2022.

Соискатель Витер Ксения Анатольевна, 25 августа 1995 года рождения, в 2019 году окончила федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова», диплом № 107718 1087124, регистрационный номер 282, дата выдачи 25 июля 2019 г. В 2019 г. соискатель поступил и в 2022 г. окончил

очную аспирантуру федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский экономический университет имени Г. В. Плеханова». Кандидатские экзамены сданы в период обучения, диплом об окончании аспирантуры № 107734 0151988, регистрационный номер 47, дата выдачи 27 октября 2022 г.

Витер К.А. работает в должности ведущего специалиста отдела по международной деятельности, дополнительному образованию и НИР Центра по реализации образовательных программ Высшей школы экономики и бизнеса, старшего преподавателя кафедры экономической теории Высшей школы экономики и бизнеса и младшего научного сотрудника базовой кафедры «Экономические и правовые экспертизы» Союза судебных экспертов «Экспертный совет» Высшей школы права федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова».

Диссертация выполнена на кафедре теории менеджмента и бизнес-технологий федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

Научный руководитель – доктор экономических наук, профессор Масленников Валерий Владимирович, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова», кафедра теории менеджмента и бизнес-технологий, профессор.

Официальные оппоненты:

Уколов Владимир Федорович, доктор экономических наук, профессор, федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса



Лумумбы», кафедра управления цифровым предприятием Высшей школы управления, заведующий кафедрой,

Благодатский Павел Валерьевич, кандидат экономических наук, открытое акционерное общество «Российские железные дороги», Департамент по организации, оплате и мотивации труда, Организационно-штатное управление, начальник,

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Ивановский государственный университет», г. Иваново, в своём положительном отзыве, подписанном Куликовым Владимиром Ивановичем, доктором экономических наук, доцентом, заведующим кафедрой менеджмента, и утверждённом Смирновой Инной Николаевной, кандидатом социологических наук, доцентом, проректором по исследовательской и проектной деятельности, указала, что представленная к защите диссертация Витер К.А. на тему «Менеджмент организационного развития на основе создания центров компетенций» является логически завершённым исследованием, поскольку его цель и задачи соответствуют достигнутым результатам, диссертация основывается на исследованиях зарубежных и отечественных авторов в области менеджмента, организационного управления, центров компетенций, цифровой трансформации, а также на нормативно-правовой документации. Данная диссертационная работа соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а ее автор Витер Ксения Анатольевна заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.6. Менеджмент (экономические науки).

Соискатель имеет 9 опубликованных работ, в том числе по теме

диссертации опубликовано 9 научных работ, общим объемом 3,5 печ. л. (авторских – 2,94 печ. л.), из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 6 работ общим объемом 2,9 печ. л. (авторских – 2,35 печ. л.).

Опубликованные работы освещают вопросы, непосредственно связанные с результатами диссертационного исследования, и отражают его новизну, а именно содержат предложения в части формирования методического подхода к построению системы управления центрами компетенций на основе применения процессной модели участия работников в реализации проектов цифровой трансформации производственных предприятий.

Наиболее значимые научные работы по теме диссертации:

1. Витер, К.А. Организационное развитие – ведущий фактор повышения эффективности управления компаниями / К.А. Витер, В.В. Масленников // Менеджмент в России и за рубежом. – 2023. – № 4. – С. 65-73. – 0,50 печ. л. – 0,25 авт. печ. л.

2. Витер, К.А. Менеджмент развития центров компетенций / К.А. Витер. // Научные исследования и разработки. Экономика. – 2021. – Т. 9, № 5. – С. 4-9. – 0,30 печ. л.

3. Витер, К.А. Роль центров компетенций в структуре университета / К.А. Витер // Вестник Челябинского государственного университета. – 2021. – № 10(456). – С. 220-228. – 0,50 печ. л.

4. Витер, К.А. Методика организационно-экономического обоснования деятельности центра компетенций / К.А. Витер, В.В. Масленников // Вестник Челябинского государственного университета. – 2023. – № 8 (478). – С. 172-182. – 0,60 печ. л. – 0,30 авт. печ. л.

5. Витер, К.А. Перспективная модель управления формированием компетенций в университете / К.А. Витер // Вестник Челябинского государственного университета. – 2023. – № 3 (473). – С. 231-239. – 0,50 печ. л.

6. Витер, К.А. Исследование форматов организации деятельности центров



компетенций в Российской Федерации / К.А. Витер // Менеджмент в России и за рубежом. – 2022. – № 2. – С. 20-25. – 0,50 печ. л.

Недостоверных сведений об опубликованных соискателем ученой степени работах, в которых изложены основные научные результаты диссертации, и заимствования материалов или отдельных результатов без указания источника установлено не было.

На диссертацию и автореферат поступило 9 положительных отзывов:

1. Из государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Московский городской университет управления Правительства Москвы имени Ю.М. Лужкова» от д.э.н., доцента, профессора кафедры государственного управления и кадровой политики Полововой Татьяны Александровны. Отзыв положительный. Замечания: 1) Возможно ли применять разработанный автором алгоритм организации управления цифровой трансформацией не только для производственного предприятия, но и для компаний других видов? 2) Требуется более подробное изложение моделей работы университетских центров компетенций, которые в автореферате перечислены достаточно кратко, что не позволяет раскрыть их сущность.

2. Из федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский технологический университет МИСиС» от д.э.н., доцента, доцента кафедры индустриальной стратегии Шмелевой Надежды Васильевны. Отзыв положительный. Замечания: 1) Критерии отбора участников «Экосистемы» – модели взаимодействия университетского центра компетенций с направлениями науки, образования и бизнеса (с. 11) требуют уточнения и обоснования. 2) Не раскрыт признак соотнесения группы цифровых компетенций с предложенными автором моделями деятельности университетского центра компетенций (с. 12).

3. Из государственного образовательного учреждения высшего образования Московской области «Государственный социально-гуманитарный

университет» от д.э.н., доцента, профессора кафедры менеджмента и экономики Леоновой Жанны Константиновны. Отзыв положительный. Замечания: 1) С какой целью автором проводилась классификация существующих центров компетенций, и почему выбрана в качестве модели взаимодействия со сферами науки, образования и бизнеса модель «Экосистема» (с. 9-11). 2) Требуется уточнения причина, по которой на второй стадии развития университетского центра компетенций коммерциализация и продвижение результатов интеллектуальной деятельности осуществляется под брендом университета, а не любой другой научной организации, например, (с. 11-12).

4. Из федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Сибирский государственный университет водного транспорта» от д.э.н., доцента, профессора кафедры «Экономика и управление» Борисовой Алены Александровны. Отзыв положительный. Замечание: Автор обосновывает содержательное наполнение работ в университетском центре компетенций и закрепляет статусно-ролевые позиции в организационной структуре управления процессом. Каким образом задаются требования к профессиональной пригодности специалистов, которые занимают должностные позиции в проектной офисе и как предлагается оценивать результативность их деятельности?

5. Из федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Уральский государственный экономический университет» от д.э.н., доцента, заведующего кафедрой менеджмента и предпринимательства Плахина Андрея Евгеньевича. Отзыв положительный. Замечания: 1) На стр. 7 автореферата не совсем полно сформулирована теоретическая и практическая значимость результатов исследования; предпочтительней было бы более подробно обосновать, в чем именно заключается вклад в теорию и практику построения системы управления организационным развитием на основе центров компетенций. 2) На стр. 10



автореферата следовало бы более полно раскрыть сущность корпоративных центров компетенций для дальнейшего определения направлений деятельности университетского центра компетенций.

6. Из федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Государственный университет управления» от к.э.н., доцента, заведующего кафедрой «Банковское дело и предпринимательство» Мазуриной Татьяны Юрьевны. Отзыв положительный. Замечания: 1) Каким образом представляется возможным осуществлять финансирование деятельности университетских центров компетенций? 2) Исследованы ли примеры уже существующего университетского центра компетенций? И в чем тогда заключается уникальность именно разработанного автором центра компетенций?

7. Из федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Уфимский университет науки и технологий» от к.э.н., доцента, доцента кафедры управления инновациями Прокопенко Натальи Петровны. Отзыв положительный. Замечание: следовало бы более подробно раскрыть представленный в автореферате алгоритм организации управления процессом цифровой трансформации производственной компании, так как не совсем понятна его связь с предложенной автором процессной моделью организации управления бизнес-процессами университетского центра компетенций.

8. Из Комитета государственных услуг города Москвы от к.э.н., заместителя председателя Клочкова Ильи Игоревича. Отзыв положительный. Замечания: 1) Следует расширить компетентностную модель, представленную автором в таблице 2 автореферата, поскольку немаловажными являются и другие цифровые профессиональные компетенции. 2) Из материалов автореферата непонятно, по какому принципу формировалось штатное расписание персонала, включенного в организационную структуру университетского центра компетенций, а также

обоснование выбора именно этих должностей.

9. Из общества с ограниченной ответственностью «Трактеталь Групп» от генерального директора Красолымова Сергея Александровича. Отзыв положительный. Замечания отсутствуют.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается сферами их научных интересов, наличием научных публикаций, спецификой и профилем диссертационной работы, компетентностью ученых в области управления организационным развитием компаний и организационными изменениями, способностью ведущей организации определить научную и практическую ценность диссертации, а также их соответствием требованиям, предъявляемым к оппонентам и ведущей организации на основании пунктов 22 и 24 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработан авторский подход к выбору перспективной модели работы университетского центра компетенций, основанной на применении системы критериев оценки наличия у работников центра необходимых цифровых компетенций, что позволило обосновать результативность их участия в решении задач цифровой трансформации, а также оптимизировать процесс управления стратегическим развитием университетского центра компетенций;

разработана авторская методика управления процессом цифровой трансформации производственных организаций в единстве с обучением работников организаций требуемым цифровым компетенциям, отличающаяся моделированием процессов создания проектов полного жизненного цикла, включающих последовательность действий университетского центра компетенций - от обоснования стратегии устойчивого развития производственных организаций посредством осуществления цифровой трансформации до



завершения ее реализации;

осуществлена интеграция авторской модели процессного управления в проекты цифровой трансформации, реализованной в методике построения взаимосвязанных этапов полного жизненного цикла управления бизнес-процессами оказания услуг в рамках проектного офиса, функционирование которого обеспечивает высокую результативность деятельности университетского центра компетенций;

обоснованы приоритетные направления деятельности центров компетенций в Российской Федерации и на этой базе предложены новые критерии классификации центров по их принадлежности к предметным областям деятельности и их роли в реализации стратегий организационного развития предприятий производственной направленности в реальном секторе экономики;

введена новая трактовка понятия «организационное развитие», которая, в отличие от существующих, раскрывает влияние факторов цифровой трансформации на повышение эффективности бизнес-процессов и формирование новой цифровой культуры, что позволяет использовать авторские методические подходы к управлению проектами развития производственных организаций, основанные на цифровых компетенциях работников.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказаны научные положения об усилении роли организационного развития предприятий производственной направленности посредством цифровой трансформации, основанной на изменениях в системе управления, корпоративной культуре и компетенциях работников, результатом которых является рост производительности труда, повышение уровня удовлетворенности клиентов, устранение непроизводительных потерь;

полученные научные результаты развивают положения и методы, применяемые в управлении социальными и экономическими системами, в частности, в управлении организационным развитием на основе цифровой

трансформации посредством обеспечения доступа к необходимым ресурсам и знаниям, а также улучшения процессов обучения и повышения квалификации персонала;

раскрыты принципы построения организационной структуры компаний, характеризующейся принадлежностью к линейно-функциональному типу с включением элементов дивизионно-проектного типа в рамках процессной модели взаимодействия университетского центра компетенций с производственными организациями – заказчиками цифровой трансформации, особенностью которой является участие их работников в цифровой трансформации, обеспечивающей получение целевых результатов на каждом этапе процесса создания ценности.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработана и применена в практической деятельности ООО «Чимберо Групп» авторская методика применения алгоритма управления процессом цифровой трансформацией производственной компании с формированием требуемых цифровых профессиональных умений и навыков на основе цифровой платформы Zyfra Industrial Internet of Things Platform;

внедрены и применяются в практической деятельности ООО «ИК «КОМПЛЕКТ-ПЛАСТ» рекомендации по применению программных продуктов российского производства, позволяющие работникам компании получить практические цифровые навыки: CommuniGate для взаимодействия с клиентами и обмена информацией; Content Delivery Network для формирования цифрового контента; Renga, NanoCAD BIM для проектирования и расчета моделей инженерных систем зданий и сооружений;

представлены практические рекомендации по построению организационной структуры университетского центра компетенций, обоснованные расчетами параметров ее адаптивности и масштабируемости в зависимости от объемов заказов на проекты цифровой трансформации



производственных организаций.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теория построена на признанных принципах научной концепции организационного развития, включающей современные взгляды на стратегическое и операционное управление развитием компаний с учетом требований организационных изменений;

идея базируется на анализе практики и обобщении опыта управления цифровой трансформацией производственных организаций с участием центров компетенций;

проведено сравнение данных авторского исследования и данных, полученных ранее в исследованиях организационного развития;

применены общенаучные методы исследования, включая методы анализа и синтеза, индукции и дедукции, методы исследования в экономике – статистическая обработка данных, анализ документов, методы исследования в менеджменте – системный и процессный подходы анализа, объектно-субъектный метод построения систем управления;

использованы релевантные источники информации, в первую очередь законодательные, нормативные и правовые акты Российской Федерации, труды зарубежных и российских исследователей в области управления организационным развитием, организационными изменениями, а также цифровой трансформацией.

Личный вклад соискателя состоит в:

самостоятельной постановке цели и задач исследования, представленных в виде обоснования логики исследования;

уточнении понятия организационного развития применительно к процессам цифровой трансформации систем управления предприятиями производственной направленности;

развитии методических подходов к организации деятельности

университетских центров компетенций, ориентированных на применение инструментов цифровой трансформации к реализации стратегии развития компаний, а также в их операционной деятельности;

обосновании концепции последовательных стадий развития университетских центров компетенций, основанных на применении процессной модели, способной масштабироваться и адаптироваться под взаимодействие с заказчиками проектов организационного развития;

обосновании решений по реализации алгоритма цифровой трансформации производственной организации и формированию компетентностной модели ее работников;

личном участии в апробации результатов исследования в деятельности предприятий производственной направленности (имеются справки о внедрении).

В ходе защиты диссертации были высказаны следующие критические замечания – о необходимости представления в автореферате более подробных авторских расчетов финансовых показателей деятельности университетского центра компетенций, о необходимости дальнейшего исследования специфики применения процессного и проектного подходов к управлению организационным развитием, о важности обобщения практики управления университетскими центрами компетенций и создания на этой основе универсальной методики, рекомендуемой в качестве стандарта для университетов Российской Федерации.

Соискатель Витер К.А. ответила на заданные ей в ходе заседания вопросы и привела собственную аргументацию.

На заседании 18 октября 2024 года диссертационный совет принял решение – за решение научной задачи по разработке методического подхода к совершенствованию системы управления организационным развитием российских производственных компаний, нацеленных на реализацию стратегии независимого технологического развития посредством реализации университетскими центрами компетенций программ цифровой трансформации и



обучения цифровым компетенциям работников данных компаний, присудить Витер Ксении Анатольевне ученую степень кандидата экономических наук.

Диссертационное исследование соответствует требованиям п. 9–14 Положения о присуждении учёных степеней, утверждённого постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842.

Результаты диссертационного исследования могут быть использованы в деятельности компаний реального сектора экономики, что обеспечит повышение эффективности их функционирования в цифровой среде, а также будет способствовать повышению конкурентоспособности посредством адаптации к условиям внешней среды.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 13 человек, из них 7 докторов наук по специальности 5.2.6. Менеджмент (экономические науки), участвовавших в заседании, из 14 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 12, против – 1, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель диссертационного совета  
24.2.372.11  
доктор экономических наук, профессор

Учёный секретарь диссертационного  
совета 24.2.372.11  
кандидат экономических наук

18 октября 2024 г.



Руденко  
Галина  
Георгиевна

Манахов  
Сергей  
Владимирович