

УТВЕРЖДАЮ

за ИПУ РАН

И.Н. Барабанов

ав 2024 г.

**ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ
ФГБУН Институт проблем управления им. В.А. Трапезникова РАН**

**на диссертационную работу
ИВАНОВОЙ АННЫ НИКОЛАЕВНЫ
на тему: «Организационно-экономическое обеспечение инновационного
развития гостиничных предприятий города Москвы», представленную
на соискание ученой степени кандидата экономических наук по
специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика**

Актуальность темы исследования обусловлена рядом обстоятельств, вызванных как наличием технологических разрывов на большинстве потребительских рынков (рынок гостиничных услуг в этом смысле не является исключением), так и возрастанием высоты барьеров входа на соответствующие рынки, прежде всего в силу естественных ограничений в период пандемии, а затем ввиду осложнения международной обстановки, наносящего серьезный ущерб индустрии гостеприимства в целом.

Обилие барьеров нерыночного характера побуждает гостиничные предприятия искать выходы в своевременном обновлении технологий и внедрять инновации как технологического, так и организационно-управленческого характера. Таким образом, сложившаяся на данном рынке ситуация неизбежно требует разработки различных методик количественных измерений и оценок инновационной активности и инновационного развития гостиничных предприятий, а также предполагает, что органы управления разрабатывают и внедряют определенный комплекс мер, призванных стимулировать гостиничные предприятия к повышению уровня инновационности своих действий и к решению некоторого круга задач экологической направленности.

Диссертация А.Н. Ивановой посвящена именно этому комплексу вопросов, поставленных объективной реальностью перед предприятиями, работающими на рынке гостиничных услуг.

Содержание диссертационной работы полностью отвечает изначально поставленным целям.

Автор, решая стоящие перед ней задачи, правильно и уместно подчеркивает наличие мультипликационных эффектов, связывающих предприятия гостиничного комплекса и предприятия, оказывающие туристические, спортивные, торговые и прочие услуги (с. 26-27).

Полученные в работе результаты коррелируют с теоретическими разработками, выполненными предшественниками автора. В качестве примера можно указать на тот факт, что структура гостиничных предприятий города Москвы в соответствии с уровнем экологической инновационной активности (рис. 3.15 на с. 124): расширенный уровень 3%, высокий уровень 15%, базовый уровень 27%, низкий уровень 55%, - крайне напоминает классическое «пирамидальное» распределение плотности уровней сложной динамической системы - 1:4:9:16.

Обзорные части диссертации, хотя и базируются на результатах известных и не принадлежащих диссертанту, но эти уже известные результаты автор подвергает творческой обработке и правильно komponует, таким образом, что их присутствие в тексте диссертации помогает обосновать положения, выносимые на защиту.

Важнейшие научные результаты, представленные в тексте диссертации и содержащие элементы **научной новизны**, заключаются в следующем.

1. Разработана концептуальная модель оценки инновационной активности гостиничных предприятий (с. 42-48), включающая выявление общего сравнительно-динамического эффекта инновационной деятельности гостиничного предприятия на основе экспертных и потребительских оценок, а также обоснования контрольных значений стоимостных и финансово-экономических показателей деятельности гостиничного предприятия после внедрения инноваций.

2. Обоснована роль внешних факторов инновационного развития в выборе оптимальной бизнес-модели гостиничного предприятия и в разработке стратегии его инновационного развития (с. 58-65). К внешним факторам инновационного развития автор относит: общее состояние экономической конъюнктуры, включая платежеспособность населения страны; наличие и характер технологических сдвигов в гостиничной отрасли; специфику региона (климатическую, социально-демографическую, статусную, эпидемиологическую и проч.), включая отраслевую структуру производства в регионе и уровень развития хозяйственной инфраструктуры; специфику типа и характера конкуренции, сложившейся в данном регионе в гостиничной отрасли, в том числе регулирующее воздействие государства на данный рынок; общую геополитическую ситуацию, оказывающую влияние на характер спроса на гостиничные услуги.

3. Предложен коэффициент опережения/отставания в инновационной деятельности и разработана методика его расчета (с. 91-96). Динамика данного коэффициента позволяет оценить интенсивность инновационной

деятельности гостиничных предприятий различных дестинаций и регионов в сопоставлении друг с другом и на этой основе выявить направления совершенствования инновационного развития совокупностей гостиничных предприятий, относящихся к различным дестинациям.

4. В качестве отдельного направления инновационного развития гостиничных предприятий выделена цифровизация гостиничных услуг и выявлены приоритетные направления использования цифровых платформ в гостиничном бизнесе (с. 99-102).

5. Разработана концептуальная модель организационно-экономического обеспечения инновационного развития гостиничных предприятий (с. 109-113). Это обеспечение представлено в виде бизнес-процесса, модели которого существенно зависят от состояния экономической конъюнктуры и от задач, поставленных правительством перед данной отраслью. В модели данного бизнес-процесса находится место как собственным усилиям гостиничного предприятия, аккумулирующего инвестиционные ресурсы для обеспечения инновационного развития (рис. 3.8), так и регулирующим воздействиям государства, направленным на поддержку инноваций, осуществляемых гостиничными предприятиями, в том числе в различных формах государственно-частного партнерства (рис. 3.9). Ключевым индикатором разработанной автором модели выступает динамика коэффициента инновационной активности.

Практическая значимость авторских результатов и **рекомендации** по их практическому использованию главным образом заключаются в следующем.

1. Теоретические разработки, представленные в диссертации (в частности, концептуальная модель оценки инновационной активности гостиничных предприятий и методика расчета коэффициента инновационного опережения/отставания), могут быть использованы в ходе проведения дальнейших исследований данного отраслевого рынка, а также в преподавании учебных дисциплин «Экономика сферы услуг», «Экономика отраслевых рынков» и ряда спецкурсов студентам, обучающимся по различным образовательным программам направлений Экономика и Менеджмент.

2. Разработанная автором концепция «инновационных рамок» может быть использована регулирующими органами федерального и регионального уровня, призванными стимулировать экологически ответственное поведение гостиничных предприятий.

3. Предложенное в работе методическое обеспечение Государственной программы города Москвы «Инновационное развитие гостиничных предприятий» на основе программно-целевого метода может способствовать концентрации усилий ключевых стейкхолдеров на достижении важнейших целей инновационного развития данной отрасли.

Тщательный анализ текста диссертационной работы позволил выявить ряд **недостатков**, среди которых необходимо упомянуть следующие.

1. Автор рисует картину развития отрасли гостиничных услуг, почти не содержащую внутренних противоречий. В ее представлении все ключевые стейкхолдеры, заинтересованные в развитии данной отрасли, имеют сходные экономические интересы, а именно – все они заинтересованы в нарастании инновационного характера предоставляемых услуг, в повышении уровня экологически ответственного поведения как предприятий, так и их клиентов, а государство готово взять на себя предоставление льгот предприятиям, отличившимся в экологической инновационности. Такое бесконфликтное представление о развитии отрасли, возможно, и облегчает разработку программы ее развития, но, к сожалению, далеко от реальности. А реальность такова, что расходы предприятий по обеспечению требуемого уровня экологичности будут неминуемо заложены в цену предоставляемых услуг и переложены на плечи клиентов, а правительство будет вынуждено компенсировать выпадающие доходы бюджета, вызванные предоставляемыми льготами, в том числе налогового характера, путем повышения налогов на неэкологичные и неинновационные гостиничные предприятия, тем самым способствуя монополизации данного отраслевого рынка и вымыванию из него дешевого ассортимента предоставляемых услуг.

2. Автор много раз на протяжении текста работы подчеркивает исключительный характер города Москвы, обгоняющего среднероссийские показатели инновационного развития рынка гостиничных услуг и предоставляющего широкий и разнообразный спектр этих услуг потенциальным клиентам. Остается открытым вопрос о том, в какой мере и в каком смысле полученные в диссертации результаты можно использовать для регулирования рынка гостиничных услуг в других регионах страны. Этот вопрос касается не только разрабатываемых автором регулирующих мер, но и, например, методик расчета предлагаемых в работе показателей.

3. Сценарный прогноз инновационной активности гостиничных предприятий города Москвы, представленный в п. 3.3 диссертационной работы, касается периода 2021-2023 годов. В связи с этим, в уже наступившем 2024 году следовало бы прокомментировать, какой же из трех обозначенных сценариев (реалистичный, пессимистичный или оптимистичный) реализовался на практике. Кроме того, автор отмечает, что сделанные прогнозы выполнены на основе регрессионного анализа, однако не обсуждает никаких статистических характеристик построенных регрессионных моделей, на основе которых выполнен этот прогноз, - ни коэффициента детерминации, ни стандартной ошибки приближения, ни уровня значимости отдельных объясняющих переменных, участвующих в моделях. Этот факт снижает уровень доверия к итогам выполненным автором прогнозных построений.

4. Вызывает сомнения разумность предлагаемого автором сведения категорирования гостиничных предприятий города Москвы к уровню экологической инновационной активности (рис. 3.13 на с. 122). Всё же присвоение определенной категории (уровня «звездности») гостиничному

предприятию должно опираться на некие совокупные показатели качества предоставляемых услуг, а экологическая инновационная активность, хотя и выступает достаточно важной составной частью этого качества, но с точки зрения подавляющего большинства потенциальных клиентов не является решающей.

5. В работе встречается ряд огрехов редакционного характера.

5.1. В качестве одной из составляющих информационной базы диссертационного исследования автор упоминает статьи из научных журналов «Вопросы экономики», «Российские регионы: взгляд в будущее» (с. 9-10). Вызывает удивление тот факт, что в том же качестве автор не использует материалы иных периодических научных изданий.

5.2. Компании, стремящиеся к комплексному инновационному развитию, имеют возможность опережать своих конкурентов по критерию нормы прибыли не на 15%, как утверждает диссертант, а на 15 процентных пунктов (23,5% против 8,7%) (с. 19). Удельный вес инновационных расходов в общем объеме расходных обязательств гостиничных предприятий города Москвы сократился не на 5,8%, как утверждает автор (с. 69), а на 5,8 процентных пунктов (8,7% против 14,5%, см. рис. 2.9 на с. 68). Перечень подобных недоразумений можно продолжать.

Высказанные замечания не снимают научной новизны выносимых на защиту положений и не снижают общей положительной оценки научного уровня диссертационной работы А.Н. Ивановой.

Характеризуя степень **соответствия диссертационной работы установленным требованиям**, отметим, что основные научные результаты автора, содержащиеся в диссертации, опубликованы в рецензируемых научных изданиях. Автореферат адекватно отражает содержание диссертационной работы. Выводы автора базируются на достоверной информационно-статистической базе, данные обрабатываются при помощи корректного применения адекватных количественных методов анализа и обработки данных, что подтверждает обоснованный характер полученных автором научных результатов.

Автор использует теоретические разработки своих предшественников, корректно ссылаясь на полученные ими научные результаты. Некорректные текстовые совпадения в тексте работы не выявлены. Научные результаты характеризуются надлежащим уровнем апробации на международных, всероссийских и внутривузовских научных форумах.

Содержание диссертационной работы соответствует паспорту научной специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (Экономика сферы услуг).

Общий вывод. Диссертация Ивановой Анны Николаевны «Организационно-экономическое обеспечение инновационного развития гостиничных предприятий города Москвы» представляет собой завершенное, самостоятельно выполненное научно-квалификационное исследование, посвященное актуальным вопросам современной экономической науки и

практики, а именно – разработке концептуальных положений анализа и оценки инновационного развития гостиничных предприятий, а также разработке мер и механизмов, стимулирующих повышение уровня инновационной активности гостиничных предприятий города Москвы.

Вклад диссертанта в решение задач количественной оценки уровня инновационной активности гостиничных предприятий и в разработку стимулирующих мер, позволяющих повысить этот уровень, заслуживает внимания и поддержки. Диссертационная работа полностью соответствует требованиям, предъявляемым Положением о присуждении ученых степеней к диссертациям, представленным на соискание ученой степени кандидата наук. Ее автор **Иванова Анна Николаевна** заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (Экономика сферы услуг).

Отзыв утвержден на заседании научного семинара лаборатории Экономической динамики и управления инновациями 13 мая 2024 г., протокол № 19-2024/67.

Заведующий лабораторией Экономической динамики и управления инновациями Института проблем управления им. В.А. Трапезникова РАН, д.э.н.

Р.М. Нижегородцев

Главный научный сотрудник лаборатории Экономической динамики и управления инновациями Института проблем управления им. В.А. Трапезникова РАН, д.э.н.

В.Д. Секерин

Ведущий научный сотрудник лаборатории Экономической динамики и управления инновациями Института проблем управления им. В.А. Трапезникова РАН, д.э.н.

И.Ю. Швец

Нижегородцев Роберт Михайлович
Секерин Владимир Дмитриевич
Швец Ирина Юрьевна
117997, Москва, ул. Профсоюзная, д. 65
Тел. +7 495 334-89-10
Официальный сайт организации: <https://www.ipu.ru>
Адрес электронной почты организации: dan@ipu.ru

Подпись

И

ЗА

ВЕД. ИНЖЕНЕР
ГОРДЕЕВА Ю.

*а В.Д., Швец И.Ю.
5. 2024*