

## **ОТЗЫВ**

**официального оппонента**

**Меньшиковой Маргариты Аркадьевны**

**на диссертационную работу Сушко Ольги Петровны**

**на тему «Формирование механизмов повышения эффективности**

**хозяйственной деятельности лесного комплекса Российской Федерации»**

**по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика**

**(экономические науки), представленную**

**на соискание ученой степени доктора экономических наук**

*Актуальность темы диссертационного исследования.*

Лес играет в жизни человека важнейшую роль. В большой степени леса влияют на климат, наличие чистой воды, чистого воздуха, защищают сельскохозяйственные земли, обеспечивают места для комфортного проживания и отдыха людей, сохраняют разнообразие живой природы. Кроме того, лес является источником множества материальных ресурсов, без которых человечество не может обойтись: продукция лесного комплекса широко используется в таких отраслях, как промышленность, строительство, сельское хозяйство, полиграфия, торговля, медицина. Объемы производства и потребления мебели и бумажно-картонной продукции оказывают непосредственное влияние на социальное и культурное развитие общества. Также лес — это часть культурно-исторической среды, под воздействием которой формируются культура и обычаи народов, источник работы и материального благополучия значительной части населения, особенно тех, кто живет в лесных деревнях и поселках. Сохранить и преумножить лесные богатства можно лишь за счет устойчивого управления лесами, сохраняя их биологическое разнообразие, продуктивность, способность к восстановлению, жизнеспособность и возможность выполнять в настоящем и будущем важные экологические, экономические и социальные функции на местном, национальном и глобальном уровнях.

Лесной комплекс — сектор экономики, который обеспечивает существование, развитие и использование лесных экосистем. Он играет важную роль в социально-экономическом развитии страны, поскольку обеспечивает базовые условия жизнедеятельности общества и существенно влияет на экономический рост государства, а также внешнюю торговлю с другими странами. От состояния и уровня развития лесного комплекса непосредственно



зависит ресурсное обеспечение роста других важнейших отраслей экономики, прежде всего строительства, и потребностей населения в широком спектре товаров. Подверженность лесного комплекса современным глобальным вызовам свидетельствует о том, что лесная отрасль нашей страны нуждается в адаптации к глобализации рынков, развитию технологий, усилении конкурентоустойчивости и ужесточении экологических требований.

Переход лесного хозяйства страны к новой, отвечающей современным глобальным вызовам модели использования, охраны, защиты и воспроизводства лесов, обеспечивающей социальную и экологическую безопасность страны, — необходимое условие для сохранения устойчивых темпов экономического роста лесного комплекса в долгосрочной перспективе. Развитие стратегического планирования в лесном хозяйстве затрудняется низкой эффективностью научно-технологической базы в области лесоустройства, лесовосстановления, охраны и защиты лесов, вывозки и переработки древесины, инвентаризации и технологии проектирования.

Учитывая размеры лесного фонда нашей страны лесной комплекс сегодня не играет той роли в экономике России, которую он должен играть. Более того, несмотря на то, что Россия является одной из самых богатых стран мира по запасу и потенциалу лесных ресурсов, уровень развития российского лесного комплекса значительно ниже мирового. Обостряются многие проблемы функционирования и развития лесного комплекса как такового в условиях рыночных преобразований; само лесное хозяйство Российской Федерации находится в сложном состоянии. Существует необходимость совершенствования нормативно-правового регулирования функционирования субъектов лесного комплекса в нашей стране. Эти и другие проблемы обусловили актуальность выбора темы диссертационного исследования О. П. Сушко «Формирование механизмов повышения эффективности хозяйственной деятельности лесного комплекса Российской Федерации».

*Степень обоснованности и достоверности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.*

Научные выводы и положения диссертационной работы, полученные лично автором, подкреплены логически выстроенной доказательной базой, основываются на продуктивном применении общенаучных и специальных методов познания, в частности, системного, сравнительно-исторического, диалектического, структурно-функционального методов, а также методов моделирования, факторного анализа, метода межотраслевого баланса и др.



Значительный вес диссертационному исследованию придает использование автором материалов полевых исследований, проводимых для анкетирования и экспертного опроса участников лесного комплекса, представителей государственных органов.

В плане формулировки задач и цели, получения научной новизны и выводов диссертация имеет логически выстроенную структуру.

Научные положения и выводы диссертации подкрепляются серьезной проработкой трудов отечественных и зарубежных ученых, о чем свидетельствует солидный список использованных источников (363 наименования) и ссылки в тексте диссертации, подтверждающие те или иные выводы автора. Серьезная эмпирическая база, которая включает нормативно-правовые документы государственных, региональных органов власти, в том числе государственные программы Российской Федерации, стратегические программы, а также статистические материалы государственных служб Российской Федерации и др., также доказывает обоснованность научных результатов диссертации.

Последовательное решение задач, достижение поставленной цели и логическая последовательность изложения положений и выводов диссертации свидетельствуют о достоверности научных результатов диссертационного исследования О. П. Сушко. Кроме того, о достоверности полученных результатов свидетельствует их обширная апробация на международных и всероссийских конференциях в период с 2012 по 2023 год, а также обширный список публикаций по теме диссертационного исследования — 53 работы, в том числе 25 статей в рецензируемых научных изданиях и 9 статей — в изданиях, проиндексированных в базе данных Scopus и Web of Science, а также 10 монографий общим объемом 95,23 печ. л., из которых авторский вклад — 28,49 печ. л.

Аргументом в пользу достоверности научных результатов диссертации является многогранная практическая деятельность автора — О. П. Сушко, в частности, ею проведены исследования и аналитические работы для ведущих предприятий лесного комплекса (АО «Группа «Илим», АО «Архангельский ЦБК») и проектных организаций, занимающихся разработкой проектов для лесного комплекса, а также сформированы практические рекомендации и предложения для субъектов лесного комплекса, которые подтверждаются представленными справками и актами о внедрении результатов/

*Научная новизна положений диссертационного исследования.*



Наиболее значимые научные результаты, обладающие новизной и полученные лично О. П. Сушко, следующие.

Автором глубоко проработаны теоретико-методологические аспекты экономического развития лесного комплекса в следующих направлениях: 1) анализируя различные подходы и суждения по поводу понятий «лесной комплекс», «лесной сектор», «лесопромышленный комплекс», а также «лесная отрасль», «лесное хозяйство» (С. 20-25), О. П. Сушко предложила рассматривать понятие «лесной комплекс» как объединение двух видов экономической деятельности — лесного хозяйства и лесной промышленности, поскольку лесной комплекс объединяет лесное хозяйство и лесную промышленность в совокупности с внутренними потоками сырья, полуфабрикатов, поставками конечной продукции; 2) рассматривая кластерную институализацию лесного комплекса, различные определения понятия «кластер» и нормативную базу в отношении правового обеспечения кластерной политики, О. П. Сушко сформулировала собственное определение категории «лесной кластер» (С. 30), а также выявила условия создания промышленных кластеров (Рис. 1.5); 3) многогранно исследуя вопросы сущности, разработки и совершенствования экономического механизма, соискатель трактует его как варианты трех систем: системы вертикальных взаимосвязей элементов лесного комплекса, системы элементов с горизонтальными взаимосвязями и системы эволюционного развития лесного комплекса на основе закономерных процессов (Рис. 1.7); 4) автор внесла важное дополнение в принципы, положенные в основу механизма управления деятельностью лесного комплекса: речь идет о сохранении и улучшении лесных богатств, увеличении эффективности деятельности лесного комплекса, совершенствовании использования лесных ресурсов.

Научно-практический интерес представляет авторская разработка трех видов экономических механизмов для управления хозяйственной деятельностью лесного комплекса: первый определяет развитие объекта под действием вертикального управления сверху вниз (наглядно представлен на Рис. 1.8); второй экономический механизм — горизонтальный, т.к. основан на взаимосвязанности и взаимодействии элементов, направляющих развитие объекта (Рис. 1.9); третий механизм представляет собой систему эволюционного развития лесного комплекса на основе закономерных процессов, имеющих объективный характер, таких как рыночное равновесие, ценообразование и др. (Рис. 1.10) (С. 49-53). Изучив структуру экономического



механизма лесного комплекса, О. П. Сушко подчеркивает, что она включает в себя объект, субъект, управляющий центр, условия и факторы хозяйственной деятельности, принципы, методы и способы, качество полученных результатов, допущения и ограничения.

Автором на основе моделирования графа с матричной и визуальной структурой разработана методика, которая применена для оценки качества горизонтальных механизмов деятельности лесного кластера (С. 132-143). Главной целью применения графа для отображения функционирования лесного кластера является определение наилучших сценариев процессов. Как считает О. П. Сушко, данная методология позволяет формализовать и идентифицировать задачи, проанализировать связность и устойчивость процессов, выделить сценарии развития. Соискатель предложила несколько вариантов постановки задач прогноза, которые являются вариантами развития лесного кластера (Рис. 3.8). Визуализация графа лесного кластера в программе Graph Online представлена на Рис. 3.10.

Научной новизной обладает авторская методика оценки эффективности лесного хозяйства, основанная на определении численных значений весовых коэффициентов единичных показателей для учета территориальных диспропорций распределения лесных площадей и лесистости, доходов бюджета, объемов лесовосстановления. Весовые коэффициенты выделены автором с учетом экспертных оценок. Методика апробирована при оценивании эффективности лесного хозяйства Северо-Западного региона (Табл. 3.1-3.2, Рис. 3.2). Также методика для определения динамического развития интегрального показателя была апробирована для исследования лесного хозяйства Архангельской области (Табл. 3.3). О. П. Сушко подчеркивает, что методика позволяет добавлять или исключать показатели, а также сравнивать уровень развития лесного комплекса различных регионов, определять динамику их развития и составлять краткосрочные прогнозы при условии сохранения действующих факторов внешней и внутренней среды.

К значимому научному результату диссертационной работы можно отнести разработку методики оценки мультипликативного эффекта синергии деятельности лесного кластера. Изучив различные модели управления эффективностью предприятия, а также на основе накопленного опыта по разработке и использованию методов по оценке деятельности организаций, автором была создана модель оценки эффективности интегрированных структур и процессов. Разрабатывая метод расчета мультипликативного



показателя оценки эффективности и синергии деятельности лесного кластера, О. П. Сушко подчеркивает, что «соблюдался ряд существенных условий: наличие долгосрочных целей развития, комплексная характеристика деятельности лесного кластера, направленность деятельности на рост производственных и финансовых результатов лесного кластера» (С. 145). В основу указанной методики положен отбор индивидуальных показателей, определяющих основные аспекты деятельности лесного кластера: финансовую, производственную, социально-трудовую, рыночную, стратегическую. Алгоритм расчета мультипликативного показателя оценки эффективности деятельности лесного кластера представлен на Рис. 3.11. Подробно разработаны индивидуальные показатели развития лесного кластера (Рис. 3.12-3.15), а также мультипликативный показатель синергии лесного кластера (Рис. 3.16). Разработанная методика мультипликативного показателя апробирована на лесном кластере Архангельской области (Табл. 3.7).

Вызывает научный интерес созданная О. П. Сушко методика разработки прогнозных моделей цен на лесопroduкцию с разным временным интервалом и периодом прогноза. Автором исследованы и идентифицированы многие факторы, определяющие движение цен лесопroduкции и влияющие на разные компоненты динамики цен, а также определена структура динамики цен, на основании которой разработана тренд-циклическая модель. По данной адаптивной модели О. П. Сушко спроектировала два варианта динамики цен на целлюлозу на период до 2035 года. Алгоритм проектирования многофакторной модели выделения и оценки детерминант прогнозирования динамики цен на лесопroduкцию глубоко проработан и представлен автором на примере целлюлозы. Основные результаты указанной методики апробированы для разработки прогноза цен на целлюлозу для рынка Китая, что, как считает автор, актуально и для российских производителей (Табл. 4.3 - 4.5, Рис. 4.1-4.21).

Весомый вклад внесен автором в методику совершенствования межкластерного взаимодействия в лесном комплексе. Так, соискателем рассмотрены возможности создания нового института «пространственного мегакластера» в лесном комплексе, что поспособствует развитию кластерной деятельности и повышению конкурентоспособности национального лесного комплекса. Анализируя механизм создания и развития лесных кластеров, О. П. Сушко оптимизировала структуру горизонтального экономического механизма управления деятельностью лесного кластера в виде соединения горизонтального и вертикального механизмов, а также разработала принципы



развития лесного мегакластера. Детально проработаны и графически представлены, в частности, стимулы и принципы развития лесного мегакластера (Рис. 4.7), преимущества лесного мегакластера (Рис. 4.8), этапы становления лесного мегакластера (Рис. 4.10).

Еще одним важным научным результатом можно считать авторское обоснование способов повышения эффективности деятельности лесного комплекса, что предлагается автором сделать на базе внедрения концессионных соглашений в лесном секторе, а также за счет передачи доли лесного фонда в имущество субъектов, формирования рынка прав лесопользования (С. 197-205). Учитывая сложности перехода к новой концессионной модели в лесном хозяйстве, О. П. Сушко предложила компромиссный вариант, включающий все виды прав: постоянное (бессрочное), ограниченное пользование чужими участками (сервитут), досрочное, безвозмездное. Подробно разработаны этапы внедрения концессионных отношений (Рис. 4.27) и алгоритм оценки эффективности концессионного соглашения (Рис. 4.28).

Научной новизной обладает и разработанный и апробированный автором методический подход к прогнозированию экономического развития лесного комплекса на основе эвристического метода. Автором детально показано, как при разработке прогнозов можно использовать работу с экспертами (Табл. 5.1-5.6). Сформирован рейтинг сегментов по прогнозным темпам роста производства лесопродукции на основе анализа ожиданий участников лесного комплекса, который показал перспективные виды лесопродукции (Рис. 5.7),

Проанализировав текущее состояние по внедрению и использованию цифровых технологий на лесопромышленных предприятиях, О. П. Сушко обосновала направления развития института рыночной инфраструктуры в виде биржевой торговли лесопродукцией, а также представила направления цифровизации лесного комплекса. Проведенный анализ позволил автору выявить проблемы развития и определить направления цифровизации лесного комплекса. В качестве дорожной карты развития биржевой торговли на 2023–2025 годы предложены три направления мероприятий (Рис. 5.18). Для развития биржевой торговли лесом предложены и другие инициативы (С. 237). Автор считает, что исследование цифровизации лесного комплекса с выделением основных причин и возможностей может быть использовано для формирования стратегии развития лесных регионов России.

В заключительной части диссертационного исследования О. П. Сушко сформулировала приоритетные направления импортозамещения в лесном



комплексе Российской Федерации. На основании экспертных опросов специалистов крупнейших лесных компаний автором проведена оценка импортозависимости предприятий лесного комплекса за последние пять лет (Табл. 5.12-5.13), показавшая, что в 2023 г. импортозависимость предприятий лесного комплекса достигла критических значений. Поведенное исследование импортозависимости дало возможность автору определить цели, задачи, направления повышения эффективности деятельности лесного комплекса (Рис. 5.28), основные модели импортозамещения (Рис. 5.29) и тактические действия импортозамещения лесного комплекса на краткосрочный и долгосрочный периоды (Табл. 5.14), что является очень актуальным в современных реалиях.

*Теоретическая и практическая значимость основных результатов исследования.*

Теоретическая значимость диссертационного исследования состоит в том, развиты теоретические и методологические подходы к дальнейшему усовершенствованию теории экономических механизмов (за счет разработки трех видов механизмов), а также теории отраслевых рынков, теории государственного управления и институциональной теории.

Практическое значение диссертационной работы заключается в возможности применения сделанных выводов и предложенных рекомендаций в управлении предприятиями лесного комплекса для совершенствования методического инструментария, а также в возможности использования органами власти при разработке стратегий инновационного развития лесного комплекса. Кроме того, материалы диссертационного исследования могут быть полезны при разработке программ по учебным дисциплинам: «Экономика лесного комплекса», «Экономика отраслевых рынков», «Теория и механизмы государственного управления» и др., а также программ курсов переподготовки и повышения квалификации кадров для предприятий лесного комплекса и др.

*Замечания к диссертационному исследованию.*

1. В исследованиях по повышению эффективности деятельности лесного комплекса была проведена глубокая работа по вопросам кластеризации. Поэтому было бы желательно предложить развитие созданных кластеров, которые могли бы стать движущей силой роста всего лесного комплекса и отдельных региональных экономик. При разработке концептуальной модели было акцентировано внимание на кластерном подходе (стр. 169-



176), который на текущий момент имеет достаточное распространение в исследованиях и практических разработках. Однако новым является исследование межрегионального кластерного сотрудничества и взаимодействия, что может стать актуальным направлением развития экономики на мезо-, макро- и мега-уровнях. Поэтому целесообразно было бы уделить больше внимания этому аспекту.

2. В диссертации осуществляется оценка эффективности развития лесопромышленного кластера «Поморинновалес» в Архангельске. Однако не представлена сравнительная оценка с другими кластерами лесного комплекса (с. 162-168). В связи с актуальностью развития кластерной деятельности данный вопрос требует более глубокой проработки и расширения апробации.
3. Автором в работе обосновано внедрение концессионных отношений в лесном хозяйстве в качестве альтернативы арендным. На стр. 199 диссертации показано, что модель лесных концессий имеет свои преимущества и может способствовать созданию ответственного частного бизнеса в лесном хозяйстве. Автор также указывает, что в начальной стадии внедрения концессионных отношений могут возникать негативные последствия. Однако не указывается, какие именно негативные последствия могут возникнуть и как их можно минимизировать.
4. Пятая глава работы посвящена обоснованию развития российской биржевой торговли лесопродукцией, что является актуальным и важным, особенно в условиях санкционного давления (с. 236-241). Однако развитие биржевой торговли продукцией лесного комплекса, на наш взгляд, не должно быть изолированным от мирового рынка. Также желательно, чтобы автор предложил комплекс конкретных организационно-управленческих мероприятий и "дорожную карту" для развития российской биржевой торговли лесопродукцией.

Следует отметить, что высказанные замечания носят дискуссионный характер и не снижают научной ценности достигнутых в ходе исследования результатов.

*Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней.*

На основании вышеизложенного можно сделать вывод о том, что диссертационная работа Сушко Ольги Петровны является самостоятельной



научно-квалификационной исследовательской работой, обладающей научной новизной, актуальностью и практической значимостью. Структура и содержание работы полностью соответствуют поставленным цели и задачам. Автореферат полностью отражает содержание диссертации, содержит ее основные выводы, предложения и обобщения. Основные научные положения и практические рекомендации также полностью отражены в публикациях автора.

Диссертационное исследование проведено в полном соответствии с паспортом научных специальностей ВАК при Министерстве науки и высшего образования РФ по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (2. Экономика промышленности) по пунктам: 2.1. Теоретико-методологические основы анализа проблем промышленного развития; 2.2. Вопросы оценки и повышения эффективности хозяйственной деятельности на предприятиях и в отраслях промышленности; 2.3. Ресурсная база промышленного развития; 2.4. Закономерности функционирования и развития отраслей промышленности; 2.8. Ценообразование в промышленности; 2.12. Государственно-частное партнерство в промышленности.

Диссертационное исследование Сушко Ольги Петровны на тему «Формирование механизмов повышения эффективности хозяйственной деятельности лесного комплекса Российской Федерации» соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание учёной степени доктора наук, а её автор, Сушко Ольга Петровна, достойна присуждения учёной степени доктора экономических наук по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (экономические науки).

Меньшикова Маргарита Аркадьевна,  
доктор экономических наук, профессор,  
профессор кафедры экономики Института проектного менеджмента и  
инженерного бизнеса

« 11 » июня 20 24 г.

Верно

Учёный секретарь учёного совета  
ФГБОУ ВО «Технологический университет  
имени дважды Героя Советского Союза,  
летчика-космонавта А.А. Леонова»



Место работы:

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Технологический университет имени дважды Героя Советского Союза, летчика-космонавта А.А. Леонова»

Почтовый адрес:

141074 Московская область, г. Королев, ул. Гагарина, д. 42

+7 (495) 516-99-46; +7 (495) 516-99-29

Lvn-3@yandex.ru