

В диссертационный совет 24.2.372.07
на базе ФГБОУ ВО «Российский
экономический университет
им. Г.В. Плеханова», 115054,
г. Москва, Стремянный пер., д. 36

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

**Матраевой Лилии Валериевны, доктора экономических наук,
профессора на диссертационную работу Кузнецова Кирилла
Владимировича на тему «Статистическое исследование потребления
населения в Российской Федерации», представленную на соискание
учёной степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3.
Региональная и отраслевая экономика (бухгалтерский учет, аудит и
экономическая статистика)**

1. Актуальность темы диссертационного исследования

В настоящее время в Федеральной службе государственной статистики большое внимание уделяется обеспечению системного подхода при изучении спроса домашних хозяйств на отдельные группы товаров и услуг, зависимости структуры потребления от уровня благосостояния домашних хозяйств. Достоверные оценки объема потребления приобретают особую актуальность в условиях происходящих сдвигов в демографическом составе населения. Значительный интерес представляют модели оценки изменения совокупного потребления с учетом ожидаемого изменения численности и структуры населения. Актуальность проблемы подтверждается необходимостью изучения потребления определенных целевых групп (например, граждане старшего поколения, группы населения, подверженные риску бедности), наличием показателей потребления в Целях устойчивого развития. В связи с вышеизложенным диссертационная работа К.В.Кузнецова является актуальной и представляет теоретический и практический интерес для органов государственной статистики.

2. Основные характеристики диссертации

В работе поставлена цель, заключающаяся в разработке методики комплексного статистического анализа, моделирования и прогнозирования потребления населения в зависимости от возраста, численности и состава домохозяйств в Российской Федерации. Решение поставленной цели обладает научной новизной.

Диссертация состоит из введения, трех глав и заключения, снабжена списком литературы и приложениями, где содержатся расчеты, используемые в тексте работы.

Структура работы выстроена логично. Сначала автор уточняет сущность потребления и возрастного потребления, исследует проблемы оценки потребления, информационную базу (включая административные источники), обращает внимание на сложность сбора данных об уровне и структуре потребления. Автор предлагает исследовать потребление населения не только с использованием общепринятой классификации домохозяйств по количеству членов семьи и наличию детей, но и в зависимости от многопоколенности проживания и возрастных характеристик членов домохозяйства. Затем предлагается система показателей, дополнительно включающая возрастные индикаторы. В работе предлагается проводить возрастные расчеты по финансовым данным Центрального банка, что позволяет оценить сбережения и кредиты по возрастам. Интерес представляют предложенные автором коэффициенты перераспределения, позволяющие оценить не только потребление домохозяйства в целом, но и отдельного члена домохозяйства с учетом его возрастных характеристик. Работа завершается построением прогнозов совокупного потребления. Они учитывают полученные оценки возрастного потребления и изменение возрастной структуры населения. Автор приводит рекомендации по повышению достоверности оценок объема потребления, что представляет значительный практический интерес при разработке различных социальных программ (например, программ поддержки

групп населения, подверженных риску бедности: неполные семьи, одинокие пенсионеры, многодетные семьи и др.).

Работа содержит исследование современных отечественных и зарубежных методик оценки уровня потребления населения. Автор использовал для этого обширный фактический материал, привел подробный анализ работ специалистов, занимающихся проблемами потребления (с.16-19). Обобщен категориальный аппарат и уточнена сущность таких понятий как «потребление населения», «возрастное потребление» в аспекте статистического исследования. Не вызывает сомнения утверждение автора, что в условиях изменения демографической структуры населения, интерес представляет оценка потребления не только в целом, но и на протяжении жизненного цикла. Увеличение ожидаемой продолжительности жизни и продолжительности получения образования могут формировать новые статьи расходов в домохозяйстве. При этом вводится понятие «чистого возрастного потребления». Вышесказанное представляет теоретический интерес.

В работе предлагается проводить оценки уровня потребления не только по крупным возрастным группам, но и по единичным или пятилетним возрастным интервалам. Убедительным выглядит обоснование автором необходимости дополнить систему показателей потребления блоком показателей, характеризующих возрастное потребление. Данный блок показателей является новым и не применялся ранее в системе статистического учета. Показатели потребления, рассчитанные по возрасту, позволят формировать более точные оценки при долгосрочном прогнозировании показателей социально-экономического развития. Значительный практический интерес представляет анализ современной информационной базы по индикаторам потребления (параграф 1.3). Правильно отмечая, что основными источниками для расчета показателей потребления являются обследования, проводимые Росстатом, автор обосновывает целесообразность использования данных Пенсионного фонда России (ПФР) и Федеральной налоговой службы (ФНС России). Данные этих источников являются

сплошным наблюдением. Кроме того, рассматривается возможность получения информации на основе данных банковских карт и опросов. Основным источником данных об уровне потребления в России являются выборочные обследования бюджетов домашних хозяйств (ОБДХ), проводимые Росстатом. Использование в работе официальных данных позволяет сделать вывод о достоверности выполненных расчетов. Включение этого материала в диссертационную работу представляется целесообразным.

Во второй главе работы «Статистический анализ потребления населения в Российской Федерации» выявлены возрастные особенности среднедушевого потребления в динамике в целом и в зависимости от предложенной классификации домохозяйств. Выявлены отличия в структуре потребления в зависимости от возраста, определен возраст наибольшего и наименьшего потребления населения. Приведено возрастное распределение домохозяйств Российской Федерации в зависимости от количества членов в семье. Практический интерес представляет классификация домохозяйств с учетом проживания различных поколений. Основным критерием при классификации домохозяйств является определение возрастных групп так, чтобы минимизировать пересекающиеся поколения. В результате статистического анализа уровня потребления населения автор делает вывод о необходимости актуализации методик перераспределения совокупного уровня потребления домохозяйства к отдельному его члену в зависимости от характеристик домохозяйства (количество членов семьи в домохозяйстве, многопоколенное проживание, возраст рождения ребенка). При моделировании возрастных профилей расходов населения необходимо оценить устойчивость возрастных профилей и возможные тенденции в изменении возрастных расходов населения.

В третьей главе работы «Моделирование и прогнозирование основных индикаторов потребления населения в России» предложены способы оценки возрастного уровня потребления с учетом особенностей обследования бюджетов домашних хозяйств. Автор приводит коэффициенты

перераспределения потребления домохозяйства в целом к отдельному его члену. Это позволяет оценить возрастной уровень потребления человека на протяжении жизненного цикла. Даны оценки перераспределения для детей и для пенсионеров, проживающих совместно с трудоспособными членами домохозяйства. Это позволяет получать объективные оценки об уровне потребления на протяжении жизненного цикла. Практический интерес представляют не только возрастные изменения в уровне потребления, но и когортные. В этом случае на уровне потребления отражаются события, происходящие в определенные периоды жизненного цикла. Значительный интерес представляют демографические характеристики когорт, приведенные в работе. Убедительным выглядит обоснование целесообразности применения кластерного анализа для оценки дифференциации в уровне потребления в субъектах Российской Федерации. В диссертационной работе приведена и апробирована методика прогнозирования совокупного уровня потребления на основе прогнозных данных о предполагаемом изменении численности населения (прогнозы численности населения Росстата по низкому, среднему и высокому сценарию). На основе полученных расчетных данных о среднедушевом потреблении по единичным возрастным интервалам приводятся оценки ожидаемого изменения уровня потребления до 2035 г. Оценки совокупного уровня потребления при неизменных значениях возрастного потребления позволяют сделать вывод о снижении совокупного уровня потребления по низкому и среднему сценариям прогноза к 2036 г. (на 7,7 и 1,9%, соответственно). С учетом высокого сценария изменения численности населения предполагается рост совокупного уровня потребления на 2,4%.

Старение населения обуславливает необходимость увеличения потребления в пенсионных возрастах. В диссертации рассматриваются различные сценарии увеличения уровня потребления в возрастах старше 55 лет.

Все разработки, приведенные выше имеют значительный теоретический интерес и практическую ценность.

3. Степень обоснованности результатов исследования

Достоверность результатов, приведенных в работе, обусловлена применением официальной статистической информации, общенаучных теоретико-методологических принципов и комплекса методов исследования. Обоснованность результатов и положений, сформулированных в диссертационной работе, подтверждается их обсуждением на международных и национальных научно-практических конференциях. Основные результаты диссертационного исследования апробированы в рамках конкурса научно-исследовательских работ «Шаг в науку» в ФГБОУ ВО «РЭУ им. Г.В.Плеханова» в 2021 г. (Протокол № 2 от 10.06.2021 г. заседания экспертной комиссии по рассмотрению и отбору заявок).

4. Существенные результаты, полученные соискателем, и степень их научной новизны

Заявленные соискателем научные результаты в полной мере определяют научную новизну диссертации: уточнены понятия «потребление», «возрастное потребление», введено понятие «чистое возрастное потребление»; приведена усовершенствованная система показателей потребления, предлагается ввести возрастной разрез показателей потребления (расчет показателей по однолетним (пятилетним) возрастным группам); выявлены особенности потребления домохозяйств в целом и в зависимости от их характеристик (количества членов домохозяйства, совместного проживания, возраста); предложены способы оценки возрастного уровня потребления с учетом особенностей обследования бюджетов домашних хозяйств, определены оценки перераспределения уровня потребления от домохозяйства в целом к отдельному его члену с учетом возрастных характеристик; построены прогнозы совокупного потребления с учетом ожидаемого изменения численности и структуры населения Российской Федерации.

Отмеченные результаты диссертационной работы способствовали приращению научных знаний в рассматриваемой области исследования.

5. Значимость полученных автором диссертации результатов

Теоретическая ценность диссертационной работы состоит в разработке комплексной методики оценки возрастного потребления населения и домохозяйств Российской Федерации. В работе предложены коэффициенты перераспределения с учетом особенностей российских домохозяйств, которые могут быть использованы в методиках расчета официальных статистических показателей. Практическая ценность результатов диссертационного исследования состоит в систематизации методов, используемых для оценок потребления населения, разработке методов оценки потребления на протяжении жизненного цикла по однолетним возрастным интервалам, определении наиболее значимых факторов, влияющих на уровень потребления, оценках влияния демографической структуры населения на совокупное потребление в долгосрочном периоде. Результаты исследования могут представлять интерес для органов государственной статистики при изучении проблем возрастного потребления, при разработке мер социальной поддержки определенных групп населения, а также использоваться в учебном процессе образовательных учреждений.

6. Замечания и дискуссионные положения по диссертации

Отмечая комплексность исследования, значимость его итогов, представляется необходимым обратить внимание на ряд замечаний и дискуссионных вопросов:

1. В теоретической части работы автор рассматривает категорию «потребление» в разрыве от теорий финансового поведения, что несколько ограничивает полученные выводы и результаты исследования. В то время как именно поведенческие аспекты достаточно сильно могут оказывать влияние на объём и структуру потребления как домохозяйства, так и индивида.

2. Автор утверждает, что «полученные выводы свидетельствуют о необходимости разработки мер поддержки граждан с детьми, а также домохозяйств, проживающих отдельно, в возрастах старше 70 лет». Тем не менее в России существуют меры социальной поддержки граждан старше 70 лет. Хотелось бы уточнить, что автор имеет в виду под этим предложением, более конкретно.

3. Интересен выбор метода сглаживания (стр. 55). Классический метод Фридмана используется для решения задачи обеспечения максимального качества изображения, поэтому весьма интересными представляется выбор и настройка этого алгоритма для решения нестандартной задачи, однако в работе автор этого не раскрывает.

4. Несколько спорным представляется момент, связанный с прогнозированием совокупного уровня потребления только на основании численности населения соответствующего возраста. Автор исключает такой существенный фактор как доходы. Тогда возникает вопрос о практической направленности подобной модели. Этот момент, на мой взгляд, следует уточнить.

5. Деление автора возрастных категорий основывается на 10-летнем интервале. Почему использован именно этот интервал как представляющий границы между поколениями? Кроме того, какой подход использует автор для определения термина «поколение», поскольку в различных отраслях наук для различных целей подходы существенно отличаются. Кроме того, в демографии, различают понятия «условное» и «реальное» поколение

Однако указанные замечания не снижают научную и практическую ценность представленной к защите диссертации.

Необходимо заключить, что диссертация Кузнецова К.В. выполнена на высоком теоретическом уровне и представляет законченное исследование, в котором решена важная научная проблема, имеющая практическое значение. Цель и задачи исследования достигнуты. Правильность основных выводов и результатов исследования подтверждены проведенными расчетами.

Также следует отметить профессиональный подход к решению вопросов статистического анализа, грамотное использование современных пакетов прикладных программ и владение современными языками программирования для написания собственных программ, учитывающих особенности решаемых задач. Основное содержание работы представлено в публикациях. Содержание автореферата полностью раскрывает содержание диссертации.

7.Общее заключение

Диссертационная работа соответствует требованиям п. 9 Положения о присуждении учёных степеней, утверждённого постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, предъявляемым к диссертациям на соискание учёной степени кандидата наук, а её автор Кузнецов Кирилл Владимирович заслуживает присуждения учёной степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3 Региональная и отраслевая экономика (бухгалтерский учет, аудит и экономическая статистика)

Профессор,
доктор экономических наук,
профессор кафедры финансового
учета и контроля Института
кибербезопасности и цифровых
технологий

Л.В.Матраева

Сведения об официальном оппоненте:

Матраева Лилия Валериевна,

Доктор экономических наук, профессор.

Место работы: Федеральное государственное образовательное бюджетное учреждение высшего образования «МИРЭА – Российский технологический университет», профессор кафедры финансового учета и контроля Института кибербезопасности и цифровых технологий, профессор.

Адрес: Москва, проспект Вернадского, д.78

Тел.: (499) 600-80-80

E-mail: rector@mirea.ru

Подпись

9

Начальник У