

УТВЕРЖДАЮ

И.о. генерального директора Федерального государственного бюджетного учреждения «Всероссийский научно-исследовательский институт труда» Министерства труда и Российской Федерации,


мирнов В.М.

2024 г.

ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

на диссертационную работу Ахмедова Феликса Керимовича на тему «Развитие инфраструктуры рынка труда под влиянием институционально-экономических факторов», представленную на соискание учёной степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (8. Экономика народонаселения и экономика труда)

Диссертация Ахмедова Феликса Керимовича «Развитие инфраструктуры рынка труда под влиянием институционально-экономических факторов» выполнена в федеральном государственном бюджетном учреждении высшего образования «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова»

Актуальность исследования

В современной экономике гибкий и успешно функционирующий рынок труда является ключевой составляющей стабильности любой страны, что делает обеспечение его грамотного функционирования задачей первостепенной важности. Учитывая нестабильность рыночной экономики, необходимым условием функционирования рынка труда является учет воздействия на него различных факторов, являющихся результатом процессов глобализации и цифровизации. Так, развитие новых форм нестандартной занятости, появление новых форм социально-трудовых отношений и процессы юнионизации оказывают существенное воздействие на рынок труда. Одним из важнейших регуляторов рынка труда, безусловно, является его инфраструктура, что фактически обуславливает необходимость

ее развития в целях адекватной реакции рыночной системы на воздействие институционально-экономических факторов.

В условиях постоянно меняющейся экономической среды и технологического прогресса необходимо понимание того, какие именно факторы воздействуют на инфраструктуру рынка труда. Также необходимо определение тех элементов инфраструктуры, которые наиболее подвержены негативному влиянию.

Таким образом, заявленная тема диссертационного исследования является актуальной. Анализ инфраструктуры и институционально-экономических факторов позволит выявить проблемные области в развитии инфраструктуры рынка труда и предложить эффективные стратегии и меры для их решения.

Значимость для науки и практики полученных автором результатов

В диссертационном исследовании Ахмедова Ф.К. автором проведен анализ понятийного аппарата, в рамках которого была использована не только отечественная, но и иностранная научная литература.

Значимость для развития экономической науки представляют положения понятийного аппарата и исторической ретроспективы, которые позволили разработать типологию инфраструктуры рынка труда с учетом исторического опыта различных стран (с. 14). Дана итоговая характеристика и обоснование представленных трех типов инфраструктуры рынка труда, было определено, к какому типу относится инфраструктура российского рынка труда. Определение типологии является необходимым шагом в целях систематизации дальнейшего исследования.

Разделение всей исследуемой инфраструктуры рынка труда на государственные и негосударственные элементы, проведенное на основе предложенной типологии, позволило определить степень зависимости различных элементов инфраструктуры от государственного управления и государственных институтов.

Не вызывает сомнений уровень владения автором теоретической базой

исследования. Определение понятия институционально-экономических факторов рассматривается в работе через призму теории институционализма. Автором разработана классификация по результатам отбора ряда факторов, имеющих прямое влияние на инфраструктуру рынка труда (рис. 9), а непосредственный анализ перечисленных факторов совместно с определением основных элементов инфраструктуры позволил определить и механизмы влияния институционально-экономических факторов на инфраструктуру рынка труда (рис. 12).

С практической точки зрения интерес в работе представляет проведенный детальный анализ как состояния инфраструктуры рынка труда в целом (параграф 2.1), так и экономический анализ влияния представленных ранее институционально-экономических факторов с использованием коэффициента корреляции Пирсона, выбор которого, на наш взгляд, оправдан.

Достаточно убедительными и представляющими научный интерес являются выводы о состоянии инфраструктуры рынка труда и влиянии на нее институционально-экономических факторов (рис. 26). Представленные выводы логичны и обоснованны, опираются на анализ состояния инфраструктуры, который был проведен во второй главе диссертационного исследования.

Особый интерес с научной точки зрения представляют разработанная модель развития инфраструктуры рынка труда и механизм ее реализации (параграфы 3.1 и 3.2). Модель учитывает все выведенные ранее положения и выводы и нацелена на определение основных направлений развития инфраструктуры рынка труда. Модель характеризуется целостностью, системным подходом и заслуживает внимания (рис. 27).

Несомненной заслугой автора является дополнение разработанной модели организационно-экономическим механизмом ее реализации, имеющим сформулированную цель, задачи и принципы (рис. 28). Механизм также отличается системностью и позволяет определить четыре направления

реализации практических предложений: организационные, административные, экономические и нормативно правовые.

Конкретные рекомендации по использованию результатов и выводов диссертации

Полученные в диссертационном исследовании результаты и выводы рекомендуется использовать органам государственной власти субъектов Российской Федерации при разработке мероприятий по корректировке политики занятости населения, а также по поддержке государственных и негосударственных элементов инфраструктуры рынка труда. Также важно отметить возможность использования положений и выводов диссертационного исследования при подготовке специалистов в области экономики труда и управления персоналом, в т.ч. в рамках подготовки методического обеспечения учебного плана по направлениям 38.04.01 «Экономика» и 38.03.03 «Управление персоналом».

В качестве замечаний необходимо отметить следующее:

1. В соответствии с логикой проведенного исследования и с учетом полученных результатов целесообразно было бы определить в качестве предмета исследования социально-трудовые отношения, складывающиеся в процессе развития инфраструктуры рынка труда под влиянием институционально-экономических факторов.

2. В первой главе исследования автором представлена классификация факторов по характеру воздействия на инфраструктуру рынка труда, на основе которой выводится отдельная классификация институционально-экономических факторов (таблица 4). Возникает вопрос целесообразности отнесения фактора возрастного состава населения к категории факторов опосредованного влияния на инфраструктуру.

3. В проведенном во второй главе исследовании автор использует такой инструмент, как коэффициент корреляции Пирсона. Логика выбора методики не вызывает сомнений, но требуется пояснение, почему автор напрямую связывает количество введенных международных санкций с банкротством

российских компаний, ведь на банкротство компании влияют не только санкции.

4. В таблице 4 (с. 42-44) автором систематизированы факторы прямого и косвенного воздействия на инфраструктуру рынка труда, среди которых выделен «уровень безработицы», который, по мнению автора, указывает, «насколько сильное давление оказывается на государственные центры занятости, которые являются элементами инфраструктуры рынка труда».

На наш взгляд, прямое непосредственное воздействие на напряженность работы центров занятости оказывает не уровень безработицы в целом, а уровень регистрируемой безработицы. Кроме того, в условиях структурной перестройки российской экономики и роста кадровой потребности (особенно в обрабатывающих производствах), на фоне беспрецедентно низких уровней как общей, так и регистрируемой безработицы, наблюдающихся на российском рынке труда в последнее время, безработица перестает быть основным резервом рабочей силы, а работа органов службы занятости уже ориентирована не только на безработное, а на все экономически активное население. В связи с этим, на наш взгляд, при выделении факторов прямого воздействия на инфраструктуру рынка труда правильнее говорить не столько (или не только) об уровне безработицы, сколько об уровне структурной безработицы, а также в целом о структурном дисбалансе спроса и предложения рабочей силы, проявляющемся в кадровом дефиците.

5. Подчеркивая важность фактора юнионизации, автор отмечает, что на данный момент профсоюзы России не способны оказывать мощное влияние на социально-трудовые отношения. Обуславливается это, в том числе, слабой правовой образованностью российских работников и недоработанной правовой базой в целом (с.22). В работе констатируется наличие серьезной проблемы институциональной пустоты в механизме профсоюзного движения Российской Федерации (с.93). При этом остается неясным, какие именно предложения по изменению правовой базы в сфере развития отношений

социального партнерства могли бы изменить данную ситуацию.

Однако указанные замечания не снижают ценности выполненного исследования.

Автореферат и основные публикации по теме исследования отражают ключевые положения диссертации и вклад автора в решение обозначенных проблем.

Тема диссертации, содержание и результаты соответствует паспорту научной специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (пункту 8.14. Рынок труда, его функционирование и развитие. Занятость населения. Безработица. Мобильность на рынке труда).

Диссертация Ахмедова Феликса Керимовича на тему «Развитие инфраструктуры рынка труда под влиянием институционально-экономических факторов» соответствует требованиям п. 9 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (8. Экономика народонаселения и экономика труда) (экономические науки).

Отзыв подготовлен Меньшиковой Ольгой Ивановной, доктором экономических наук, профессором, научным консультантом Центра подготовки научных кадров ФГБУ «ВНИИ труда» Минтруда России.

Данный отзыв утверждён на расширенном заседании Центра подготовки научных кадров с приглашением ведущих специалистов Института из других Центров, протокол № 10 от 04.06.2024 г.

Директор Центра подготовки научных кадров

Вашаломидзе Е.В.

Вашаломидзе Елена Валерьевна, к.э.н.,
Федеральное государственное бюджетное учреждение «Всероссийский научно-исследовательский институт труда» Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации
директор Центра подготовки научных кадров
105043, г. Москва, ул. 4-я Парковая, 29, +7 (495) 917-75-79