

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова»

На правах рукописи

**Шпилёва Анна Алексеевна**

**Формирование механизма управления государственной образовательной  
политикой развития молодёжного предпринимательства**

5.2.6. Менеджмент

Диссертация на соискание ученой степени  
кандидата экономических наук

Научный руководитель –  
доктор экономических наук, профессор  
Ляндау Юрий Владимирович

Москва – 2024

## Оглавление

Введение .....	4
Глава 1 Теоретико-методические аспекты управления развитием молодёжного предпринимательства через государственную образовательную политику .....	14
1.1 Теоретические подходы к определению сущности предпринимательства и его социально-экономического значения .....	14
1.2 Процессы организации и развития молодёжного предпринимательства...	23
1.3 Характеристика государственной образовательной политики как инструмента развития молодёжного предпринимательства в России .....	31
Глава 2 Исследование мер государственной образовательной политики России .	40
2.1 Анализ методических подходов поддержки молодёжного предпринимательства в системе образования.....	40
2.2 Диагностика мер государственной поддержки развития молодёжного предпринимательства в системе образования России.....	63
2.3 Исследование организационно-управленческих процессов системы образования, обеспечивающих развитие молодёжного предпринимательства .....	69
Глава 3 Разработка механизма управления государственной образовательной политикой развития молодёжного предпринимательства .....	84
3.1 Условия формирования механизма управления государственной образовательной политикой развития молодёжного предпринимательства .....	84
3.2 Разработка механизма управления государственной образовательной политикой развития молодёжного предпринимательства .....	104
3.3 Формирование методики оценки результатов применения механизма управления государственной образовательной политикой развития молодёжного предпринимательства .....	109
Заключение .....	119
Список сокращений и условных обозначений.....	124
Список литературы .....	125

Приложение А (справочное) Исходные данные и параметры оценки и авторской типологизации условий молодёжной предпринимательской среды в разрезе субъектов Российской Федерации.....	159
Приложение Б (справочное) Типология условий молодёжной предпринимательской среды для развития молодёжного предпринимательства в Российской Федерации .....	160

## Введение

Актуальность исследования определена востребованностью инструментов реализации государственной образовательной политики в целях развития малого и среднего предпринимательства, обеспечивающего социально-экономическое развитие в ответ на новые вызовы для страны, связанные с развитием технологий, санкционным давлением, изменением существующих мировых экономических моделей. Введение против России и её партнёров многочисленных пакетов санкций обуславливает запрос на формирование новых подходов к развитию и укреплению технологического суверенитета страны, её экономики и к поддержке молодёжного предпринимательства, способствующего обеспечению экономического роста.

Развитие одной из форм предпринимательской деятельности – молодёжного предпринимательства является важным ввиду того, что оно обладает ярко выраженными свойствами, такими как инновационность, креативность и гибкость, что способствует оперативному поиску предпринимателями новых бизнес-идей, возможностей, технологий и бизнес-моделей. Молодые предприниматели способны быстрее реагировать на изменения в рыночной среде, так как у них присутствует современный взгляд на реализацию основных и управленческих процессов. Подобная адаптация обеспечивает устойчивое развитие предпринимательских проектов в долгосрочной перспективе. В этой связи государственная поддержка и стимулирование развития молодёжного предпринимательства – это фактор, способствующий повышению конкурентоспособности страны.

Последние исследования подтверждают постоянное увеличение числа молодых людей, занимающихся предпринимательством на территории Российской Федерации, что отражает восходящий тренд в данной сфере. В 2022 году общее количество молодых предпринимателей и самозанятых в возрастной категории до 35 лет составило примерно 4,4 миллиона, что на 50 % превышает показатели предыдущего года. В 2023 году – уже 5,28 млн человек, что составляет половину

всех предпринимателей [99]. Развитию молодёжного предпринимательства способствуют, в частности, меры государственной поддержки, реализуемые Правительством Российской Федерации. В 2022 году число молодых предпринимателей, получивших государственную поддержку на развитие своего бизнеса, превысило 500 тыс. человек, что на 18 % больше по сравнению с уровнем 2021 года. Наблюдается возрастающий интерес к государственной поддержке среди молодых предпринимателей, особенно в контексте получения грантов. Согласно данным Федерального агентства по делам молодёжи, ежегодно более 50 тыс. человек принимают участие в грантовых конкурсах, и более 2,5 тыс. из них становятся победителями, получая финансирование из грантового фонда на сумму 2,5 миллиарда рублей [49].

Но при этом государственная поддержка может предоставляться неравномерно, вызывая дисбаланс по оказанным мерам поддержки между субъектами. Во многом, это – следствие недостаточно развитой информационной и образовательно-консалтинговой составляющих инфраструктуры поддержки. Такая ситуация вызывает неинформированность молодёжи о соответствующих возможностях и неспособность подготовить необходимые документы для получения мер поддержки.

Тем не менее, государственная поддержка создает благоприятные условия для развития молодёжного предпринимательства. Одной из составляющих реализации мер государственной поддержки молодёжного предпринимательства является государственная образовательная политика, которая способствует формированию предпосылок для его развития. Государственная образовательная политика призвана обеспечивать нормативную рамку и доступ к необходимым знаниям, навыкам и компетенциям в области предпринимательства, а также создавать условия для практической реализации предпринимательского потенциала молодёжи.

Таким образом, вопрос повышения эффективности государственной образовательной политики в аспекте развития молодёжного предпринимательства является актуальным ввиду наличия взаимосвязи между мерами государственной

поддержки, реализуемыми в рамках государственной образовательной политики, уровнем развития молодёжного предпринимательства, как элемента малого и среднего предпринимательства в стране, и качеством жизни населения. Сегодня недостаточно применения только классических инструментов поддержки малого и среднего предпринимательства (далее – МСП) для достижения амбициозных целей роста экономики. Необходимы новые современные механизмы поддержки начинающих предпринимателей, в том числе их комплексирование и масштабный охват, а также повышение качества и форматов предпринимательского образования через профильные организации, сетевые форматы и механизмы в синергии с мировым опытом реализации институтов поддержки бизнеса.

**Степень разработанности проблемы исследования.** В ходе данного исследования были проанализированы научные труды отечественных и зарубежных учёных, в которых большое внимание уделяется вопросам государственной поддержки молодёжного предпринимательства. При этом учёные отмечают зависимость и связанность показателей уровня развития предпринимательского образования, эффективности мер поддержки и результатов экономического развития страны.

Существенный вклад в исследование теории и форм предпринимательства внесли зарубежные учёные: Т.Веблен [52], П.Друкер, Р.Кантильон [156], Э.Кемпбелл [124], А.Смит [180], Дж.Стинглер [183], Ж-Б.Сэй [186], Ф.Хайек, Й.Шумпетер [230] и другие, а также отечественные учёные – В.В.Викулина [54], О.М.Гусарова [71], Д.В.Завьялов [85], А.А.Ладыгина [125], Л.С.Леонтьева [130], Ю.Л.Макарова [136], О.В.Сагинова [170], О.А.Серова [175] и другие.

Управлению развитием государственной поддержки малого и среднего предпринимательства посвящены работы отечественных учёных А.П.Гарнова [63], Е.А.Гусева [72], С.В.Заярченко [86], Ю.В.Ляндау [134], Л.Г.Руденко [166], Н.М.Фоменко [207], Е.Б.Хоменко [211].

Вопросы государственной образовательной поддержки предпринимательства, формирования предпринимательских компетенций и развития предпринимательского опыта представлены в трудах: С.В.Богомолова

и С.Б.Смирнова [179], И.В.Денисова [74], Т.С.Колмыкова [105]. Подходы к реализации мер государственной поддержки молодёжного предпринимательства в системе образования раскрываются в работах О.Н.Быковой [42, 46], О.В.Будзинской и Е.С.Петренко [36], А.М.Шульженко [229], А.М.Чернякина [213].

Понятие молодёжного предпринимательства и перспективы развития были рассмотрены в научных трудах А.В.Блохиной [33], М.В.Добрыниной [75], В.В.Прохоровой [160], Л.Э.Г.Мамедовой [138], И.А.Емельяновой [81] и других.

Проведённый анализ показал отсутствие научных работ, посвящённых отдельно вопросам управления государственной поддержкой молодёжного предпринимательства, а также разработке механизма управления государственной образовательной политикой развития молодёжного предпринимательства.

**Объектом исследования** является молодёжное предпринимательство как современная специфическая форма предпринимательства.

**Предметом данного исследования** выступают управленческие отношения, возникающие в процессе управления государственной образовательной политикой развития молодёжного предпринимательства в результате взаимодействия государства, бизнеса и образовательных организаций.

**Научная гипотеза исследования** заключается в том, что достижение технологического суверенитета Российской Федерации и опережающего экономического роста в современных условиях и вызовах возможно благодаря активному развитию предпринимательских проектов в различных отраслях экономики, что требует повышения качества и количества форматов поддержки молодёжного предпринимательства путём внедрения соответствующего механизма управления государственной образовательной политикой его развития.

**Целью данного исследования** является дополнение теоретико-методических разработок и формирование механизма управления государственной образовательной политикой развития молодёжного предпринимательства, обеспечивающего рост экономических, социальных и информационных показателей деятельности субъектов молодёжного предпринимательства, участвующих в программах государственной поддержки.

Для достижения поставленной цели были сформулированы и последовательно решены следующие **задачи**:

1) расширить трактовку понятия «молодёжного предпринимательства» в развитие теории и форм предпринимательства;

2) классифицировать меры государственной поддержки процессов организации и реализации предпринимательских проектов по ключевым признакам;

3) доказать наличие связи между мерами государственной образовательной политики и уровнем развития молодёжного предпринимательства в Российской Федерации;

4) разработать механизм управления государственной образовательной политикой развития молодёжного предпринимательства (далее – механизм, авторский механизм, механизм управления);

5) предложить методику оценки результатов применения механизма управления государственной образовательной политикой развития молодёжного предпринимательства.

**Область диссертационного исследования.** Диссертационное исследование по содержанию, предмету и методам соответствует Паспорту научной специальности Высшей аттестационной комиссии при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации по специальности 5.2.6. Менеджмент, в частности следующим пунктам областей исследования:

- пункт 8. Государственное управление социально-экономическими процессами. Государственная политика, механизмы и методы её разработки и реализации в различных исторических и страновых условиях;

- пункт 28. Развитие теории и форм предпринимательства. Стратегическое и внутрифирменное предпринимательство. Социальное предпринимательство.

**Теоретико-методологическую основу исследования** составили фундаментальные и прикладные исследования отечественных и зарубежных учёных по теории менеджмента, проектированию систем управления, предпринимательству и экономической теории. В диссертационной работе



применены методы экономического, статистического и сравнительного анализа, методы группировки и аналогии, методы экспертной оценки, корреляционно-регрессионного анализа, с помощью которых проведён анализ объекта, предмета и проблематики исследования.

**Информационно-аналитическую базу исследования** составили законодательные и нормативные правовые акты Российской Федерации, информационные и аналитические материалы Правительства Российской Федерации, Министерства экономического развития Российской Федерации, Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, Федеральной службы государственной статистики, Федеральной налоговой службы, Федерального портала малого и среднего предпринимательства, АО «Корпорация МСП», Департамента предпринимательства и инновационного развития города Москвы, Департамента образования и науки города Москвы, открытых платформ АНО «Атлас НКО», ФГБУ НИИ РИНКЦЭ, исследования российских организаций высшего образования, Фонда развития интернет-инициатив, ресурсы информационно-коммуникационной сети Интернет и другие источники.

**Обоснованность и достоверность результатов** исследования подтверждается корректностью использования статистических и качественных методов анализа первичной информации.

**Научная новизна** исследования заключается в разработке теоретических положений и методических подходов к формированию механизма управления государственной образовательной политикой развития молодёжного предпринимательства, обеспечивающего рост экономических, социальных и информационных показателей деятельности субъектов молодёжного предпринимательства, участвующих в программах государственной поддержки.

Результаты, полученные лично автором в процессе исследования и обладающие **научной новизной**:

а) обоснованы методические положения по управлению государственной образовательной политикой развития молодёжного предпринимательства,

расширяющие понятийный и содержательный аппарат теории и форм предпринимательства, отличающиеся авторским применением ресурсно-компетентностного подхода и включающие:

1) определение зависимости молодёжного предпринимательства от государственной образовательной политики, которая развивает предпринимательский ресурс и профессиональные компетенции, что позволило сформировать институциональную модель «образовательного рычага», отражающую характер их взаимосвязи;

2) обоснование стадий развития молодёжного предпринимательства по признаку накопления предпринимательского ресурса;

3) расширение трактовки понятия молодёжного предпринимательства, как объекта воздействия государственной образовательной политики и ключевого ресурса высокотехнологического предпринимательства (пункт 28 паспорта специальности 5.2.6. Менеджмент);

б) произведена кросс-функциональная классификация мер государственной поддержки и условий развития молодёжного предпринимательства, отличающаяся системной оценкой взаимодействия различных элементов и включающая:

1) типологизацию мер государственной образовательной политики по типу выделяемого ресурса (финансовые, имущественные, образовательно-консалтинговые и информационные) и направлению воздействия (прямое, косвенное, дополнительное);

2) типологию условий предпринимательской среды (с выделением пяти уровней развития) и факторы развития молодёжного предпринимательства (по степени влияния и условиям реализации), что позволяет раскрыть их совокупное влияние и виды управленческих отношений при выборе условий реализации механизма развития молодёжного предпринимательства (пункт 8 паспорта специальности 5.2.6. Менеджмент);

в) предложены методические положения о формировании механизма управления государственной образовательной политикой развития молодёжного предпринимательства, учитывающие выраженность кросс-функционального

воздействия различных мер государственной поддержки, направленные на выявление благоприятных условий молодёжной предпринимательской среды и установление их количественных значений на основе агрегатного индекса. Это позволило разработать матрицу выбора мер поддержки субъектов молодёжного предпринимательства для выявления наиболее значимых направлений управленческого воздействия с учетом накопленных компетенций и текущего уровня образования (пункты 8 и 28 паспорта специальности 5.2.6. Менеджмент);

г) сформирован механизм управления государственной образовательной политикой развития молодёжного предпринимательства, рассматриваемый как совокупность взаимоотношений субъектов управления развитием молодёжного предпринимательства, имеющих разделяемые стратегические и тактические цели. В представленном механизме на основании ранее произведенной типологизации условий, ресурсов и стадий развития осуществляется выбор направления управленческого воздействия с целью формирования компетентного предпринимательского ресурса, что в свою очередь позволяет обеспечить достижение дифференцированного для различных субъектов результата и повысить эффективность государственной образовательной политики (пункт 8 паспорта специальности 5.2.6. Менеджмент);

д) разработана методика оценки эффективности применения авторского механизма управления государственной образовательной политикой развития молодёжного предпринимательства через выявление совокупности эффектов от реализации конкретных мер поддержки (включая финансовую и нефинансовую), за счёт интегральной оценки прироста экономических, социальных и информационных показателей деятельности субъектов молодёжного предпринимательства, участвующих в программах поддержки. Методика также включает многоэтапную последовательность оценки государственной образовательной политики и предложения по повышению её эффективности в зависимости от результатов оценки (пункт 8 паспорта специальности 5.2.6. Менеджмент).

**Теоретическая значимость результатов исследования** состоит в том, что

представленные в диссертации теоретические положения дополняют и развивают теорию предпринимательства в части влияния государственной образовательной политики на развитие молодёжного предпринимательства, как формы предпринимательства. Основные положения работы могут быть использованы в качестве основы для дальнейших исследований теоретического и прикладного характера.

**Практическая значимость результатов исследования** состоит в возможности внедрения обоснованного механизма управления при разработке государственной образовательной политики в части составления стратегических планов усовершенствования методов развития молодёжного предпринимательства и социально-экономического развития, а также в использовании мер поддержки на базе образовательных организаций, классифицированных на уровни образования с целью роста социально-экономических показателей при развитии молодёжного предпринимательства. Данные исследования могут быть использованы профильными министерствами и ведомствами, такими как Министерство науки и высшего образования Российской Федерации, Министерство просвещения Российской Федерации, Федеральное агентство по делам молодёжи (Росмолодёжь), образовательными организациями и предпринимательскими сообществами.

**Апробация и внедрение результатов диссертационного исследования.** Основные положения работы докладывались и получили положительную оценку на научных мероприятиях и конференциях: на Международной научно-практической конференции в г. Москве «Инновационные подходы в современной науке» [225] и на международной научно-практической конференции в г. Новосибирске «Экспериментальные и теоретические исследования в современной науке» [220]. Фрагменты положений работы использовались для апробации гипотезы в различных научных работах [37, 42].

Предложенный автором механизм был также оценён для возможности использования при разработке стратегических планов социально-экономического развития регионов и усовершенствования методов управления государственной

образовательной политикой развития молодёжного предпринимательства, а также для повышения эффективности мер государственной поддержки молодёжного предпринимательства на базе образовательных организаций.

Данные исследования успешно апробированы в Федеральном Государственном бюджетном учреждении «Центр Содействия Молодым Специалистам» (Росмолодежь. Бизнес), Общероссийской общественной организация малого и среднего предпринимательства «ОПОРА РОССИИ», Правительстве Ростовской области, региональном органе законодательной власти Омской области и образовательной организации высшего образования ФГАУ ВО «ТУСУР».

Полученные результаты были использованы и внедрены в учебный процесс при преподавании дисциплин «Предпринимательство» и «Основы предпринимательской деятельности» в ФГБОУ ВО «РЭУ им. Г.В. Плеханова» начиная с 2020 года.

**Публикация результатов исследования.** Результаты диссертационного исследования отражены в 18 научных работах общим объемом – 7,87 печ. л., из них 4,48 авт. печ. л., в том числе 12 статей объемом – 6,42 печ. л., из них 4,07 авт. печ. л. в журналах из Перечня рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертации на соискание ученой степени кандидата наук, а также 1 монография и другие публикации.

**Структура диссертации.** Диссертационное исследование включает введение, три главы, заключение, список литературы (268 источников), список сокращений и условных обозначений, список иллюстративного материала, приложение. Объем работы – 163 страницы.

# **Глава 1 Теоретико-методические аспекты управления развитием молодёжного предпринимательства через государственную образовательную политику**

## **1.1 Теоретические подходы к определению сущности предпринимательства и его социально-экономического значения**

Развитие цифровой экономики в отраслях России и необходимость развития инноваций путем естественных процессов конкуренции привели к повышенному интересу государства к предпринимательству, а в последние годы – к росту технологического предпринимательства. Само понятие предпринимательства определено Гражданским кодексом Российской Федерации как систематическое получение прибыли от пользования имуществом, продажи товаров, выполнения работ или оказания услуг лицами, зарегистрированными в качестве предпринимателей в установленном законом порядке [1].

Предпринимательство интенсифицирует социально-экономическое развитие. Характерной чертой в нём является сравнительно высокая интенсивность использования различных ресурсов, стремление к их быстрой адаптации и обеспечение в основном исключительно рационального использования всех доступных ресурсов.

Предпринимательство имеет огромную значимость вне зависимости от отрасли и сферы деятельности. Благодаря результатам деятельности субъектов предпринимательства начисляются и уплачиваются налоги, которые впоследствии формируют взаимосвязанные местный, региональный и федеральный уровни бюджетов в нашей стране. Однако, на сегодняшний день ряд исследователей приходит к выводу, что вклад предпринимательства в оздоровление экономики Российской Федерации имеет намного больший потенциал и ввиду этого не является достаточным, что обосновано недостаточным уровнем отдельных форм государственной поддержки предпринимательства «на местах», в частности,

отсутствуют доступные массовые образовательные инструменты переподготовки и обучения предпринимательским навыкам и компетенциям. Следовательно, предприниматели повсеместно могут не обладать достаточными знаниями в данной области и при принятии стратегических решений могут руководствоваться в большой мере не знаниями, а интуицией.

Говоря об эффективности упомянутых процессов формирования бизнеса, ряд исследователей апеллируют к рейтинговым материалам, и непосредственно к сравнениям с международными показателями по различным «индексам лёгкости, свободы ведения предпринимательства». В настоящей работе данные таких рейтингов не приводятся ввиду их нерепрезентативности, особенно рейтингов после 2022 года, когда Россию либо исключили из некоторых рейтингов, либо данные объективно не соответствуют действительности (например, 131 позиция нашей страны из 184 стран по рейтингу «Index of Economic Freedom» от Heritage.org) [250].

Во многих странах выделяют высокотехнологичные отрасли как особое направление, наиболее приоритетное и потенциально способное определить их лидерство на международной арене. К высокотехнологичному сектору экономики относятся высокотехнологичные, среднетехнологичные высокого уровня и наукоемкие виды деятельности согласно классификации Росстата [8]. Субъекты предпринимательства, работающие в данных направлениях, составляют одну из форм предпринимательства – технологическое предпринимательство. Данная форма предпринимательства характерна для молодых предпринимателей, которые погружены в использование технологий и их коммерциализацию, согласно Всероссийскому репрезентативному опросу молодёжи Аналитического центра НАФИ, где выборка репрезентирует население России в возрасте от 14 до 35 лет. В самом исследовании приняли участие 4000 респондентов в 2022 году, ошибка выборки не превышает 1,5 % при доверительной вероятности в 95 % [15].

Высокотехнологичный бизнес характеризуется особенно высокой интенсивностью затрат на научные исследования и разработки, высоким уровнем вовлечённых людей с полученным высшим образованием, и в целом с очень

высокой инновационной активностью [87].

Совершение выхода на качественно новый уровень технологий указывает на то, что страна, регион или компания обладают способностью к инновациям и созданию дополнительных активов, и это в свою очередь приводит к увеличению прибыли, выручки, налогов. О высоком технологическом развитии или соответствующих темпах также может свидетельствовать модернизация активов и ресурсов за счёт передачи технологий в высокотехнологичные или наукоемкие отрасли [87].

Некоторые исследователи выделяют гендерные различия во влиянии стимулов к предпринимательству (таких как – возможности для бизнеса, возможность иметь наставника или каков собственно характер работы), а также отмечают важность компонент человеческого капитала (например, образование, широта занятости, управленческий опыт и предпринимательские способности) для серийного предпринимательства [235]. В диссертационном исследовании отмечается большая важность именно составляющих человеческого капитала в качестве приоритетных для целей технологического предпринимательства.

Функциональная роль предпринимателей часто подчёркивается в существующих определениях и относится к принятию решений, распределению ресурсов, координации, развитию капитала, неся с одной стороны неопределенность, с другой – инновации. Ученые выделяют следующие основные подходы к роли предпринимателей:

- «Предприниматель по Р.Кантильону» – ассоциирует предпринимательство с поиском риска и готов взять на себя риск, связанный с неопределенностью;

- «Предприниматель по К.Марксу» может изготовить и продать как можно больше продукции.

- «Шумпетерианский предприниматель» ассоциируется с инновациями, потому что он ускоряет генерацию, распространение и применение инновационных идей;

- «Предприниматель по Т.Веблену» играет ключевую роль в



экономике [194].

Исследование позиций авторов статей и книг даёт множество практических управленческих выводов. Одним из таких выводов является наблюдение того, что серийные предприниматели открывают возможности для своего следующего бизнеса именно через решение конкретных проблем, отталкиваясь и прислушиваясь к желаниям и потребностям клиентов, проявляя творческий подход к выявлению скрытых деловых возможностей и понимая, что возможности редко появляются сразу, а скорее возникают через серию событий и требуют особых образовательных компетенций и приобретенной гибкости и «насмотренности».

За последние четыре десятилетия предпринимательство становится всё более важным глобальным явлением. Оно воспринимается как необходимое для роста экономик, дифференциации и в целом формирования конкурентных преимуществ на национальном уровне. Поскольку традиционные пути карьерного роста «работа на всю жизнь» становятся недостаточными, формируется интерес к предпринимательству среди молодёжи. В результате можно выделить молодёжное предпринимательство как отдельную форму ведения предпринимательской деятельности.

Особая роль молодёжного предпринимательства в профессиональных стратегиях молодых людей и его развитие – это темы, которые привлекают особое внимание в научно-исследовательском сообществе [140]. Анализ этой проблематики позволяет сделать вывод о наличии определённых теоретических и эмпирических исследований, посвящённых особенностям молодёжного предпринимательства в России, его перспективам развития и роли образовательной системы в стимулировании молодёжного предпринимательства и инновационного развития общества в целом [178]. Особое внимание должно быть уделено именно последнему аспекту, поскольку проблема инновационного развития российского общества является непростой в контексте многообразия этнических, конфессиональных и культурных различий в региональном пространстве страны, что в совокупности создает неравные условия для предпринимательской

деятельности.

С предпринимательством учёные чаще всего связывают переход России на инновационную траекторию развития [24], так как его важнейшей чертой является как новаторская сущность, несмотря на базовую направленность на получение прибыли от предпринимательской деятельности.

Молодёжное предпринимательство предоставляет дополнительный способ вовлечения молодёжи в меняющиеся рынки труда и обеспечения экономической независимости. Молодые предприниматели создают рабочие места в том числе и для своего поколения. Для некоторых молодых людей во всём мире предпринимательская деятельность обеспечивает доход, уверенность в своих силах и динамичный путь к росту и развитию человеческого капитала. Кроме того, молодые предприниматели более чутко реагируют на новые экономические возможности и тенденции посредством решения глобальных проблем.

Неоспоримое значение развития предпринимательства высокого уровня профессионализма и технологичности оказывает высокая предпринимательская культура, формирование которой тесно связано с образовательной средой. Эффективное развитие этой среды определяется государственной политикой в сфере образования и развития малого и среднего бизнеса, что подчеркивает важность роли государства в стимулировании молодёжного предпринимательства в России.

Государственная образовательная политика разрабатывается для создания условий формирования предпринимательской культуры среди молодёжи, что включает не только приобретение знаний и навыков в сфере предпринимательства, но и развитие предпринимательских качеств, таких как самостоятельность, творчество, решительность и способность принимать риски.

Реализация государственной образовательной политики предполагает обеспечение организациями образовательной системы доступа к высококачественному предпринимательскому образованию, включая освоение основ экономической грамотности, разработку идеи и бизнес-плана, а также получение практического опыта в ведении предпринимательской деятельности.

Желательно, чтобы образование не ограничивалось только теоретическими знаниями, но также предоставляло возможности для практического обучения на реальных предпринимательских платформах.

Государственная поддержка молодёжного предпринимательства также имеет существенное значение. В ней может проявляться финансовая и налоговая помощь, создание предпринимательской инфраструктуры, поддержка инновационных проектов и развитие молодёжных предпринимательских сообществ.

На рисунке 1.1 и 1.2 представлено распределение лиц, занимающихся предпринимательской деятельностью, по возрасту и по уровню образования за период 2019-2021 годов. Эти данные демонстрируют две основные особенности молодёжного предпринимательства. Во-первых, именно молодые люди в возрасте до 30 лет с большей вероятностью будут заниматься предпринимательской деятельностью. Во-вторых, люди, получившие определенные компетенции при освоении программ высшего и среднего профессионального образования чаще других выбирают заниматься предпринимательской деятельностью. Это говорит о важности развития предпринимательских компетенций у молодёжи в период обучения. Более того, именно молодые люди выбирают технологическое предпринимательство и применение прорывных технологий.

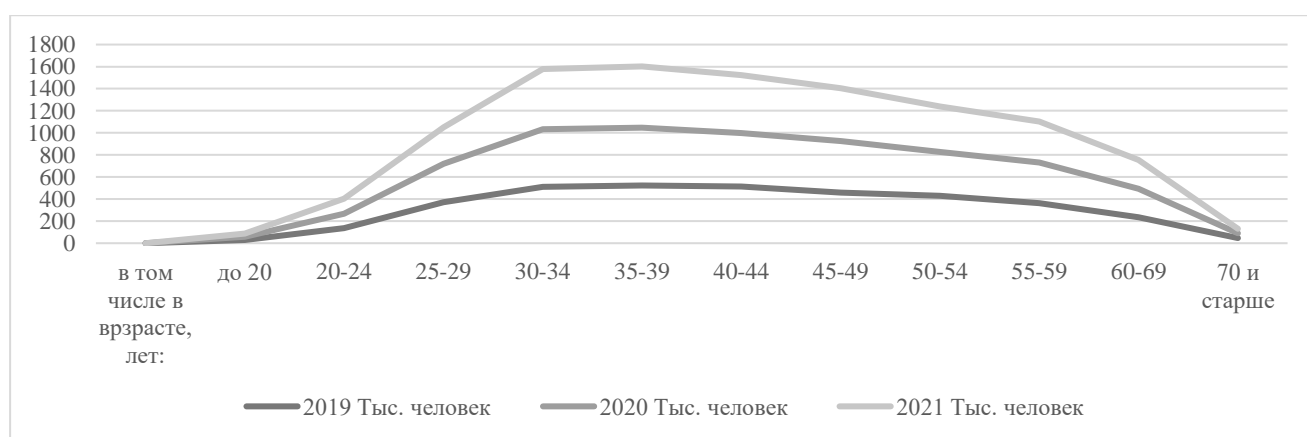


Рисунок 1.1 – Распределение лиц, занимающихся предпринимательской деятельностью, по возрасту

Источник: [79].

Феномен молодёжного предпринимательства привлекает активное внимание научных исследователей, которые стремятся глубже понять это явление. В целом, исследователи сходятся во мнении о том, что необходимо принимать во внимание возрастные особенности предпринимателей. Примером является исследование А.В.Ивановой, которая рассматривает молодёжное предпринимательство как процесс, способствующий формированию новых ценностей в бизнесе. В её работе утверждается, что для отнесения к данной сфере хозяйствования следует установить границу возраста до 35 лет [95].

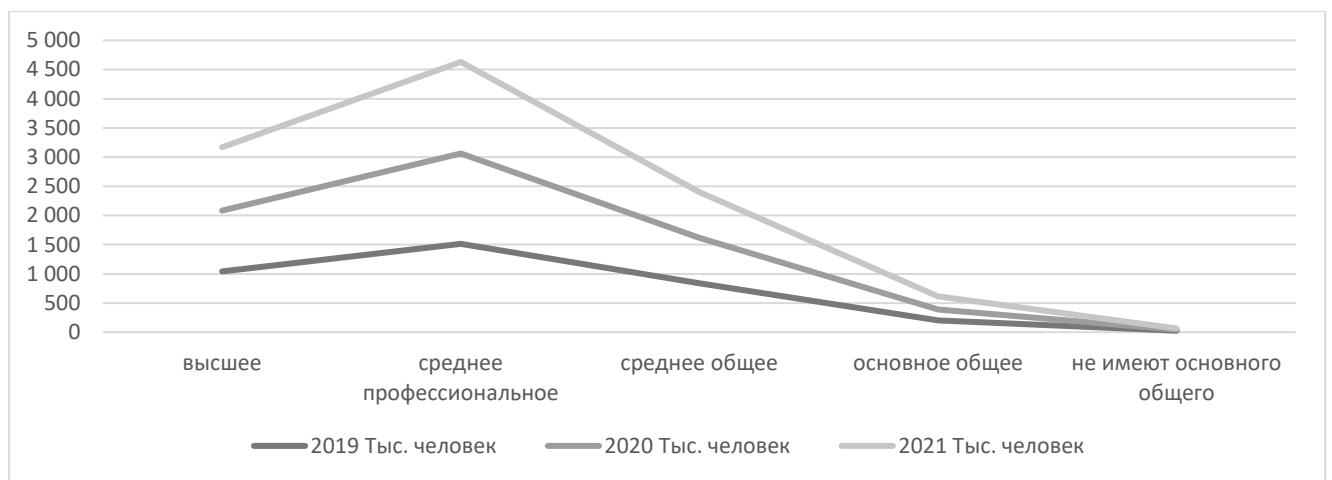


Рисунок 1.2 – Распределение лиц, занимающихся предпринимательской деятельностью по уровню образования

Источник: [79].

Согласно Н.В.Ахияровой, молодые люди в возрасте до 30 лет проявляют специфические качества, такие как склонность к инновациям, стремление к свободной самореализации и высокая социальная адаптивность [22]. В связи с этим, исследователи придерживаются мнения о том, что развитие предпринимательства среди молодёжи и привлечение их к предпринимательской деятельности являются важными задачами в современных условиях.

Молодёжное предпринимательство признается важным фактором экономического развития, содействующим наполнению федерального бюджета путем развития малого и среднего предпринимательства и воплощению

инновационных идей. В силу этих факторов предпринимательская деятельность среди молодёжи отличается более высокой степенью инновационности, способностью адаптироваться в нестабильных условиях и готовностью принимать рискованные решения для достижения поставленных целей.

Тем не менее, особенности этой социальной группы также определяют проблемы, с которыми они сталкиваются при открытии и развитии своего бизнеса. Для выявления самых значимых из них проведён анализ предшествующих исследований в области молодёжного предпринимательства, результаты которого выделяют три основные группы проблем: личностно-мотивационные, связанные с отсутствием профессиональных знаний и опыта, а также правовые аспекты.

В рамках личностных проблем некоторые исследователи, Е.В.Титова [189], А.В.Ларченко [128], В.Г.Милославский [144], Э.Ю.Кочесокова [109], выделяют личностные или мотивационные трудности молодёжи. Развивая аргументацию о проблеме низкого социального настроения среди молодёжи, отмечается, что среди молодых людей наблюдается недостаточное проявление готовности к риску, к созданию новых инициатив, а также существует дефицит предпринимательского духа и мотивации. В исследовании подчеркивается, что молодые индивиды существенно чаще отдают предпочтение стабильности, предпочитая заняться работой в крупных корпорациях или официальной государственной службе, вместо рискованной предпринимательской деятельности.

Несмотря на широкое использование в России, понятие «молодёжное предпринимательство» отсутствует в законодательстве, и нет однозначного определения его возрастных границ: в одних источниках к молодым предпринимателям относят лиц, не превышающих 35-летнего возраста, в других – до 25 или 30 лет. При этом важно отметить, что в марте 2024 года в Государственной Думе всё же предложили закрепить в законе понятие «молодёжное предпринимательство» и распространение существующих мер поддержки предпринимательств [48].

В рамках второй группы исследователей, по мнению А.А.Ларичевой [127], В.И.Петрище [155], С.Г.Симонова и Л.И.Грошевой [176], Д.Е.Костыревой,

является отсутствие профессиональных и специфических знаний в области предпринимательства, теоретической поддержки и опыта.

Ещё одна группа исследователей выделяет не менее существенную проблему: отсутствие четкого законодательного определения понятия «молодёжное предпринимательство» и, как следствие, невозможность выделения его субъектов для целей учета и анализа, что препятствует проведению объективной оценки эффективности предпринимаемых законодательных и исполнительных мер. Эта проблема поднимается в исследованиях А.О.Жидикова, М.С.Ракитиной, В.И.Игнатов и других [84].

Научная обоснованность состоит в том, что до сих пор на законодательном уровне категория «молодёжное предпринимательство» в России не определена. Существующий Федеральный закон «О молодёжной политике в Российской Федерации» не выделяет молодых предпринимателей в отдельную категорию, представляя им поддержку на общих основаниях с другими субъектами малого предпринимательства [2]. При этом в России с каждым годом снижается средний возраст предпринимателей, что говорит о развитии данной формы предпринимательской деятельности в стране ввиду ряда причин.

Сегодня уровень развития стран напрямую зависит от их инновационной активности [167]. Это включает создание новых технологий, продуктов и услуг, усовершенствование старых, а также изменение подхода к бизнесу. В то же время не менее важно их успешное внедрение на рынке и удовлетворенность потребителей. Поэтому инновационная деятельность становится необходимой частью не только развития предприятий, но и всей экономики государства в целом и её осуществление становится доступным в том числе благодаря молодым предпринимателям, открытым к новым технологиям.

Как отмечает М.В.Герман [64], в настоящий момент в Российской Федерации отсутствует единая система, способствующая развитию и поддержке молодёжного предпринимательства. Таким образом, важно разработать основы государственной образовательной политики Российской Федерации в сфере развития молодёжного предпринимательства.

Растущий интерес обучающихся к социальному предпринимательству является ещё одной необычной, но многообещающей отправной точкой для молодёжного предпринимательства. Интерес молодёжи к участию в решении социальных проблем высок во всём мире. Здесь предпринимательство может быть спозиционировано как инструмент для молодых людей, пытающихся действовать в качестве создателей социальной истории. Если такой интерес может быть использован в рамках учебной программы, то он может стимулировать обучение и применение теоретических знаний в практической работе значимыми для обучающихся способами.

В последние годы – особенно в последнее десятилетие – программы обучения и подготовки предпринимателей быстро расширяются во многих странах. Их популярность объясняется, с одной стороны, важностью создания новых компаний для стимулирования экономического роста и инноваций, а с другой стороны, необходимостью дать людям предпринимательские навыки, необходимые для успешной профессиональной жизни.

Параллельно с повышенным вниманием, уделяемым предпринимателям учёными и политиками, предпринимательское образование также переживает быстрый рост в глобальном масштабе. Современные теории экономического развития и структурной перестройки экономики заявляют о развитии предпринимательства в качестве одного из важнейших элементов. В этом смысле повсеместно предпринимались многочисленные попытки концептуализировать такую образовательную форму.

## **1.2 Процессы организации и развития молодёжного предпринимательства**

Стремительные изменения в технологиях, рыночной конкуренции и экономической ситуации требуют приспособления и эффективного управления предпринимательскими процессами. Управление развитием предпринимательства становится всё более актуальным и важным аспектом. При этом в последние годы

всё большую популярность набирает новая форма предпринимательской деятельности – молодёжное предпринимательство, которое бросает новые вызовы для поиска эффективных инструментов управления и создания благоприятной предпринимательской среды для молодёжи.

Вопросы участия вузов в создании экосистемы обучения предпринимательству освещаются в международном исследовании Global University Entrepreneurial Spirit Students' Survey (GUESSS) [267]. Согласно докладу за 2021 год, в России доля начинающих и действующих предпринимателей среди студентов довольно высока и составляет 42,3 % и 12,2 % соответственно. Россия занимает 21-е место из 58 стран. В других развитых странах доля начинающих предпринимателей сравнительно невелика: например, в Японии – 5,1 %, в Германии – 9,9 %, в Нидерландах – 21,3 %.

В России с каждым годом снижается средний возраст предпринимателей, что говорит о развитии данной формы предпринимательской деятельности в стране ввиду ряда причин.

Во-первых, развитие молодёжного предпринимательства связано с более высокой склонностью молодых людей к риску, с которым связана собственно вся предпринимательская деятельность [266].

Во-вторых, молодёжное предпринимательство подразумевает использование инноваций и новых технологий. Молодые предприниматели более активно применяют информационные технологии, цифровые платформы и социальные медиа для развития своего бизнеса. Они быстрее генерируют инновационные идеи по созданию новых продуктов или услуг, которые отвечают меняющимся потребностям рынка [206].

В России термин «молодёжное предпринимательство» впервые был использован в постановлении Верховного Совета Российской Федерации от 03.06.1993 года № 5090-1 «Об основных направлениях государственной молодёжной политики в Российской Федерации».

В рамках Комплексной программы развития и поддержки малого предпринимательства в городе Москве в 2004-2006 годах осуществлялась



реализация подпрограммы «Развитие малого предпринимательства в молодёжной среде». На период 2010-2012 годов была разработана Комплексная целевая программа развития и поддержки малого предпринимательства в городе Москве, предусматривающей поддержку и развития молодёжного предпринимательства и выделение в 2010-2012 годах бюджетных финансовых ресурсов города Москвы в размере 275,4 млн рублей.

В настоящее время одним из направлений работы Федерального агентства по делам молодёжи (Росмолодёжь) является концепция «Вовлечение молодёжи в предпринимательскую деятельность», целью которой является создание «нового поколения предпринимателей» и «стимулирование активности молодёжи в сфере предпринимательства путем реализации в субъектах нашей страны действенной системы мер, направленной на вовлечение молодых людей в данную сферу» [164], что является частью государственной образовательной политики. Создано отдельное направления Росмолодёжь.Бизнес, отвечающее за развитие данного направления.

Существует ряд определений молодёжного предпринимательства. Так, например, по мнению Т.А.Бендерской молодой предприниматель – это индивидуальный предприниматель в возрасте до 27 лет, а в случае осуществления деятельности, относящейся к числу приоритетных направлений поддержки и развития малого предпринимательства – то в возрасте до 30 лет [32].

В соответствии с распоряжением Правительства Российской Федерации от 29.11.2014 года № 2403-р «Об утверждении Основ государственной молодёжной политики Российской Федерации на период до 2025 года» [7] «молодёжное предпринимательство – это предпринимательская деятельность граждан в возрасте до 30 лет, а также юридических лиц, средний возраст штатных работников которых, а также возраст руководителя не превышает 30 лет либо в уставном капитале которых доля вкладов лиц не старше 30 лет превышает 75 %». При этом в Федеральном законе от 30.12.2020 года № 489-ФЗ «О молодёжной политике в Российской Федерации» [2], «молодёжь, молодые граждане – социально-демографическая группа лиц в возрасте от 14 до 35 лет». Таким образом, ввиду

повышения границы возраста, определяющих категорию молодых людей, становится актуальным пересмотр определения молодёжного предпринимательства.

Учёные тоже рассматривают понятие молодёжного предпринимательства. Н.В.Ахиярова определяет понятие молодёжного предпринимательства в виде активности молодых людей (до 30 лет включительно), основанной на определённых ресурсах, автономной социально-экономической инициативе, личностных качествах, и нацеленной как на получение прибыли и достижение материального благополучия, так и на свободную самореализацию и самоутверждение молодого человека [22].

Э.Ю.Кочесокова считает, что это особая сфера общественных отношений, в которую входит как экономическая, так и молодёжная политика государства [109].

А.В.Иванова оценивает молодёжное предпринимательство, как динамический процесс создания новой ценности бизнеса, на основе деятельности предпринимателя в возрасте от 16 до 35 лет, который эффективно объединяет ресурсы для использования имеющихся возможностей по удовлетворению существующих или создаваемых потребностей [94].

В научном труде Е.Э.Каурова, Е.Г.Русскова дают определение молодёжному предпринимательству, как практическому применению предприимчивых качеств индивида (в возрастной категории 30-35 лет), таких как инициативность, новаторство, творчество, гибкость мышления и готовность к риску, используя соответствующие навыки для достижения триумфа в данной сфере [100].

С учётом положений федерального закона «О молодёжной политике в Российской Федерации», а также на основе изучения научных трудов в диссертации предложено следующее определение понятия «молодёжное предпринимательство»:

**Молодёжное предпринимательство** – это организация предпринимательской деятельности молодыми людьми в возрасте от 14 до 35 лет посредством формирования предпринимательских ресурсов в виде генерирования

предпринимательских идей (инициатив), осуществления бизнес-проектов и управления их реализацией.

Основой развития молодёжного предпринимательства является формирование **предпринимательского ресурса** как части человеческого ресурса, который представляет собой совокупность личностных качеств и профессиональных компетенций, необходимых для развития и управления предпринимательской деятельностью. На формирование предпринимательского ресурса влияют различные факторы, например, уровень образования и квалификации, личные качества, опыт, лидерство, мотивация и благоприятная среда, способствующая их успешной реализации [224].

Важно отметить, что предпринимательский ресурс не ограничивается только самим предпринимателем. Так, справедливо отметить, что в процессе организации и управления предпринимательской деятельностью другие сотрудники организации также являются частью процесса её развития – участвуя своими знаниями, навыками и осуществляя в целом вклад в развитие бизнеса. Однако, в само понятие предпринимательского ресурса сотрудники не входят, но учитывается умение ими управлять, организовывать бизнес-процессы, в которые они вовлечены, выполняя функции лидера и менеджера. Таким образом, на основании подхода к формированию предпринимательского ресурса можно выделить три основные стадии развития молодого предпринимателя, которые могут быть связаны с жизненным циклом организации (рисунок 1.3.), и которые более подробно раскрыты ниже.

Выделенные стадии носят переходящий характер и позволяют развивать компетенции обучающихся за счёт мероприятий и мер поддержки. Таким образом, можно выделить следующие стадии развития молодёжного предпринимательства:

- потенциальный предприниматель. Характеризуя эту стадию, стоит отметить, что влияют на его появление личностные качества и базовые профессиональные компетенции человека, которые проявляются при соприкосновении с отдельно взятыми мерами поддержки (тренинги, деловые игры, лекции, мастер-классы и другие). На данной стадии человек начинает

задумываться над созданием бизнеса и развитием своих компетенций;

- начинающий предприниматель. На этой стадии помимо личностных качеств человека существует постоянное взаимодействие с мерами государственной поддержки молодёжного предпринимательства и постоянное развитие предпринимательских компетенций (бизнес-инкубаторы, акселерационные программы, стартап-студии, гранты и субсидии на развитие проекта, а также другие меры). На данной стадии человек уже сформировал предпринимательскую идею, приступил к её реализации, к формированию команды и продолжает наращивать предпринимательский потенциал. Также в рамках этой стадии происходит рост и развитие, когда созданный бизнес стремится к расширению, как в масштабах, так и в разнообразии продуктов или услуг, подобно стадии роста в жизненном цикле организации;

- организатор и управленец бизнеса. Стадия молодёжного предпринимательства, которая характеризуется зарегистрированным юридическим лицом, созданием рабочих мест, уплатой налогов, выходом с продуктом на рынок и реализацией компетенций управленца и организатора предпринимательской деятельности с функциями менеджера.

Стадии молодёжного предпринимательства могут быть связаны с жизненным циклом организации следующим образом:

- зарождение и инициация (зарождение идеи предпринимательского проекта) – этот этап аналогичен стадии концепции в жизненном цикле организации, когда идея ещё не реализована, но существует план её разработки;

- запуск и становление (осуществление бизнеса) – в этой фазе предприниматель начинает реализовывать свою идею, аналогично фазе внедрения в жизненном цикле организации;

- рост и развитие (увеличение объемов и расширение деятельности) – на этой стадии организация, команда стремится к расширению своего бизнеса, как в масштабах, так и в разнообразии продуктов или услуг, подобно стадии роста в жизненном цикле организации;

- зрелость (консолидация успехов и оптимизация деятельности) –

организация, команда достигает стабильности и определенного уровня успеха, что соответствует зрелости в жизненном цикле организации;

- спад и упадок (снижение активности и потеря рыночной позиции) – на последней стадии предпринимательской деятельности может наступить спад активности или даже упадок, когда компания теряет рыночные позиции, аналогично стадии упадка в жизненном цикле организации [224].

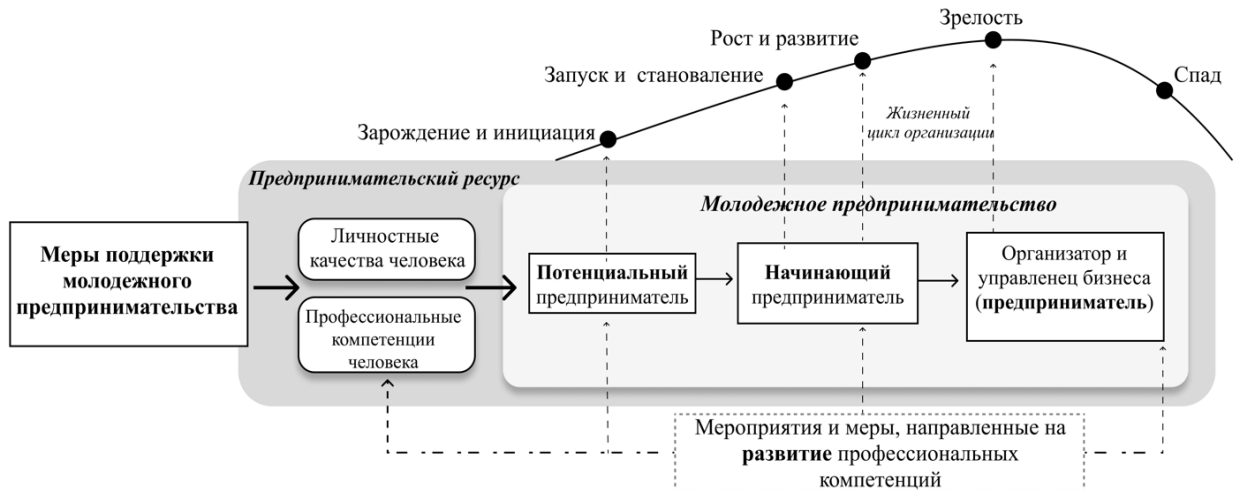


Рисунок 1.3 – Влияние предпринимательского ресурса на развитие молодёжного предпринимательства

Источник: разработан автором.

В структуру предпринимательского ресурса входят предпринимательские компетенции, которые развиваются благодаря мерам поддержки и мероприятиям. Они легли в основу развития молодёжного предпринимательства. Предпринимательские компетенции определяются здесь как способность человека превращать идеи в действия. Сюда входят: творческий потенциал, готовность к инновациям, готовность взять на себя риск, способность планировать и управлять проектами для достижения поставленной цели [244]. Это определение согласуется с большей частью литературы о предпринимательских компетенциях.

Коротко стоит отметить, что риски, связанные с некогнитивными компетенциями, всё чаще признаются исследователями – так, например, Гутман и Шун подчеркивают научные доказательства того, что некогнитивные компетенции

существенно влияют больше, чем иные. Это – перспективная область, в которой предпринимательское образование может способствовать улучшению общего образования благодаря своей врожденной способности развития некогнитивных компетенций.

Одним из ключевых блоков поддержки и развития предпринимательства в рамках вузов стали показатели обучения. Так, в 2023 году был проведён анализ инфраструктуры поддержки студенческих предпринимательских инициатив в вузах среди 48 образовательных организаций высшего образования (далее – ООВО). В рамках данного исследования одним из критериев оценивания выступает индикатор образовательных возможностей, связанных с предпринимательской деятельностью при обучении, и используется анализ МЭО-2022 по анкетированию обучающихся, о том, какой опыт предпринимательского обучения имел респондент в ООВО. Результаты анализа показали, что подавляющее большинство отвечающих (8318 человек, 83 %) не получили опыта специализированного обучения предпринимательству в вузе.

При этом на вопрос «Представим себе, что вам придется начинать свой предпринимательский проект сегодня. Каких из перечисленных навыков вам не хватает для успешного запуска проекта?» респонденты отмечали навыки работы с инструментами фондового рынка (42 %), финансово-экономическую грамотность (37 %), планирование и тайм-менеджмент (33 %), разработку бизнес-плана и разработка маркетинговой стратегии (по 34 %).

Таким образом, образовательные возможности ожидаемо являются популярной и широко используемой частью инфраструктуры, поддерживающей развитие молодёжного предпринимательства. Об этом говорит число курсов по обучению предпринимательству: 29 ООВО (из 51 ООВО анализа) проводят минимум один курс по предпринимательству по выбору, 30 вузов – минимум один обязательный курс, и в 39 вузах есть минимум одна программа по предпринимательству [182].

Уточнение понятия молодёжного предпринимательства является необходимым шагом для эффективной разработки и реализации современной

государственной образовательной политики. Осознание разнообразия предпринимательских инициатив среди молодёжи позволит правильно направить усилия и ресурсы государства на поддержку тех, кто наиболее нуждается в этом.

Важно понимать, что молодёжное предпринимательство не ограничивается только технологическими стартапами или крупными проектами. Оно включает в себя различные формы бизнеса, начиная от малых семейных предприятий до социальных инициатив. Поэтому государственная образовательная политика должна быть гибкой и адаптивной, способной поддерживать разнообразные виды предпринимательской активности среди молодёжи.

### **1.3 Характеристика государственной образовательной политики как инструмента развития молодёжного предпринимательства в России**

На сегодняшний день существует много точек зрения относительно роли государственной образовательной политики. Однако исследователи в России склоняются к мнению, что взвешенная государственная образовательная политика, а также реализация принципа приоритетного развития образования, имеют потенциал вывести образовательную систему государства на международный уровень.

Современная система образования является тесно связанной с социальными и экономическими факторами, и поэтому образовательная политика не может быть рассмотрена в отрыве от национального, экономического и социального развития государства. Важно осознавать, что образование должно внедряться и планироваться с учётом этих изменений в общей системе.

«Одной из главных задач образовательной политики на современном этапе является достижение современного качества образования, его соответствие актуальным и перспективным потребностям личности, общества и государства»; «государственная политика в сфере образования – это политика, в основе которой лежит принцип приоритетности вопросов образования, недопущение создания

и деятельности политических организаций и религиозных движений в государственных и муниципальных образовательных учреждениях, органах управления» [158]; «образовательная политика – это сфера деятельности, связанная отношениями между социальными группами по передаче новым поколениям накопленного социального опыта, и трансляция культуры»; «образовательная политика – это деятельность государства относительно функционирования и развития системы образования. Разработка образовательной политики основывается на всестороннем анализе, целью которого является выявление и сравнение возможных вариантов политики. Принятая образовательная политика устанавливает приоритетные направления для финансирования, управления, планирования системы образования и контроля за ней» [120].

В научной литературе «государственная образовательная политика» определяется как важнейшая составляющая политики государства, инструмент обеспечения фундаментальных прав и свобод личности, повышения темпов социально-экономического и научно-технического развития, гуманизации общества, роста культуры. Государственная образовательная политика имеет огромное значение для развития общества, поскольку образование является одним из ключевых факторов, способствующих экономическому, социальному и культурному прогрессу. Она формирует основу для подготовки квалифицированных специалистов, готовых к вызовам современного мира, а также способствует развитию критически мыслящих граждан, которые могут активно участвовать в жизни своей страны. Важным аспектом государственной образовательной политики является её адаптивность к изменениям, происходящим в обществе и мировой практике. Это позволяет не только реагировать на вызовы времени, но и предвосхищать потребности будущих поколений.

Предпринимательство играет решающую роль в ускорении экономического роста и развития страны. Таким образом, государство сосредоточило свои усилия на развитии предпринимательства. Содействие предпринимательству выходит за рамки помощи действующим предпринимателям и владельцам бизнеса; оно также включает в себя развитие духа предприимчивости молодых людей, потому что



молодые люди являются источником следующей волны предпринимателей. Обучение предпринимательству, направленное на обучение участников соответствующими знаниями и навыками, рассматривается как практическое средство поощрения предпринимательства среди молодёжи.

По результатам данных мониторинга Минтруда России, Росстата, исследований НИУ ВШЭ определена ежегодная целевая аудитория, не вовлеченная в экономику, в объеме около 10 млн молодёжи возрасте 14–35 лет с фокусом на поколение 19-25 лет (так называемые «зумеры»), которая сегментирована на следующие категории:

а) выпускники организаций среднего профессионального образования, окончившие учебные заведения, но не устроившиеся на работу или не начавшие предпринимательскую деятельность. Согласно аналитическому исследованию, их численность составляет порядка 0,07 млн человек. Показатель рассчитан как процентное соотношение нетрудоустроенных лиц после окончания обучения от общего количества окончивших обучение лиц на основании данных, приведенных в Федеральном статистическом выборочном наблюдении трудоустройства выпускников, получивших среднее профессиональное высшее образование [205, 228];

б) студенты организаций высшего образования, окончившие учебные заведения, но не устроившиеся на работу или не начавшие предпринимательскую деятельность. Согласно аналитическому исследованию ВШЭ их численность порядка 0,27 млн человек. Показатель рассчитан как процентное соотношение нетрудоустроенных лиц после окончания обучения от общего количества окончивших обучение лиц на основании данных, приведенных в Федеральном статистическом выборочном наблюдении трудоустройства выпускников, получивших среднее профессиональное и высшее образование [205, 51];

в) молодые работники, ранее работавшие в бюджетном и частном секторах по найму, желающие сменить сферу деятельности или уйти предпринимательство, численность порядка 1,33 млн человек. Показатель рассчитан экстраполированием результатов Всероссийского опроса, проведенного

Аналитическим центром НАФИ в сентябре 2023 года [214];

г) число людей, входящих в так называемое поколение «NEET-молодежи» (это аббревиатура, производная от английского «Not in Education, Employment or Training» – не обучается, не работает и не проходит профессиональную подготовку). Термин используется для описания молодых людей в возрасте от 15 до 24 (иногда 29 или 34) лет, которые не участвуют в образовании, трудоустройстве и не проходят никакого обучения. Согласно данным Росстата отмечается, что порядка 12 % молодых людей не работали и не учились в образовательных учреждениях различного уровня, что соответствует средним значениям по миру, по состоянию на 1 января 2023 году в Российской Федерации - 1,79 млн человек;

д) обучающиеся очной формы обучения из числа лиц, которые не выразили желание иметь работу. Согласно сведениям Росстата, их численность составляет – 7,2 млн человек. Показатель рассчитан с учетом анализа численности распределения населения по полу и возрасту [214, 91, 193].

е) обучающиеся школьники в старших предпринимательских классах (данные для учета численности не опубликованы);

ж) участники «Специальной Военной Операции» (далее – СВО) – молодые люди, желающие самореализоваться и профессионально сориентироваться (данные для учета численности не опубликованы);

з) молодые люди – жители новых территорий нашей страны, нуждающиеся в мерах поддержки по развитию предпринимательских навыков и самореализации (данные для учета численности не опубликованы).

Данные категории молодёжи представляют перед экономикой существенный выпадающий человеческий потенциал. Это ставит вызовы перед молодёжью и экономикой в целом: разрозненность и частичное дублирование мероприятий предпринимательской направленности; реализация мероприятий без ценностно-смысловых ориентиров; отсутствие единого пользовательского пути; отсутствие единого навигатора возможностей в предпринимательстве и доступности мер поддержки; отсутствие единых метрик учета молодёжного предпринимательства;

недостаточный охват молодёжи реализуемыми мероприятиями.

Необходимостью к систематическим исследованиям по развитию молодёжного предпринимательства является ценность обучения предпринимательству среди молодёжи и, в частности, изучение мероприятий, которые предполагают пассивное обучение (например, лекции, собрания) и мероприятий, которые предполагают более активное, основанное на опыте обучение (например, прикрепления и стажировки, создание продукта или прототипа, обучение у наставника и т.д.), так как они по-разному улучшают важные предпринимательские компетенции. Обучение предпринимательству эффективно в продвижении когнитивных и мотивационных результатов, приводящих к большему количеству стартапов.

Государственная образовательная политика играет важную роль в развитии молодёжного предпринимательства, поскольку образование является основой для формирования предпринимательских навыков и знаний. Это включает в себя не только предоставление теоретической базы о бизнесе, но и практическое обучение, а также поддержку и стимулирование студенческих и молодёжных стартапов. Государственная образовательная политика может способствовать созданию и развитию учебных программ, специализированных курсов и мастер-классов, а также обеспечению доступа к финансовым и консультационным ресурсам для молодых предпринимателей.

Помимо этого, государство также может поддерживать молодых предпринимателей через специальные программы грантов, субсидий, льготных кредитов и других инструментов финансовой поддержки. Более того, государство может способствовать развитию системы менторства и консультирования для молодых предпринимателей, что помогает им избежать распространённых ошибок и повысить свои шансы на успех.

В целом, государственная образовательная политика, направленная на развитие предпринимательства, способствует формированию благоприятной среды для развития молодёжного предпринимательства и повышению уровня успешных стартапов и инноваций в стране.

Правильно организованная система образования и вовлечение в мероприятия и меры государственной поддержки способствуют развитию предпринимательских навыков, обучению основам бизнеса и финансовой грамотности у молодёжи. Внедрение специализированных программ и курсов по предпринимательству в школах, колледжах и университетах позволяет молодым людям получить необходимые знания и навыки для создания и успешного ведения собственного бизнеса, что и формирует предпринимательский ресурс.

Предпринимательский ресурс является важным элементом человеческого ресурса, необходимым для создания и развития успешного бизнеса и развития молодёжного предпринимательства. Этот вывод позволяет перейти к выявлению зависимости государственной образовательной политики и развитию молодёжного предпринимательства, которое напрямую зависит от инструментов государственной поддержки, формирующих предпринимательские компетенции и предпринимательский ресурс. Данную зависимость можно представить в виде «образовательного рычага» (рисунок 1.4).

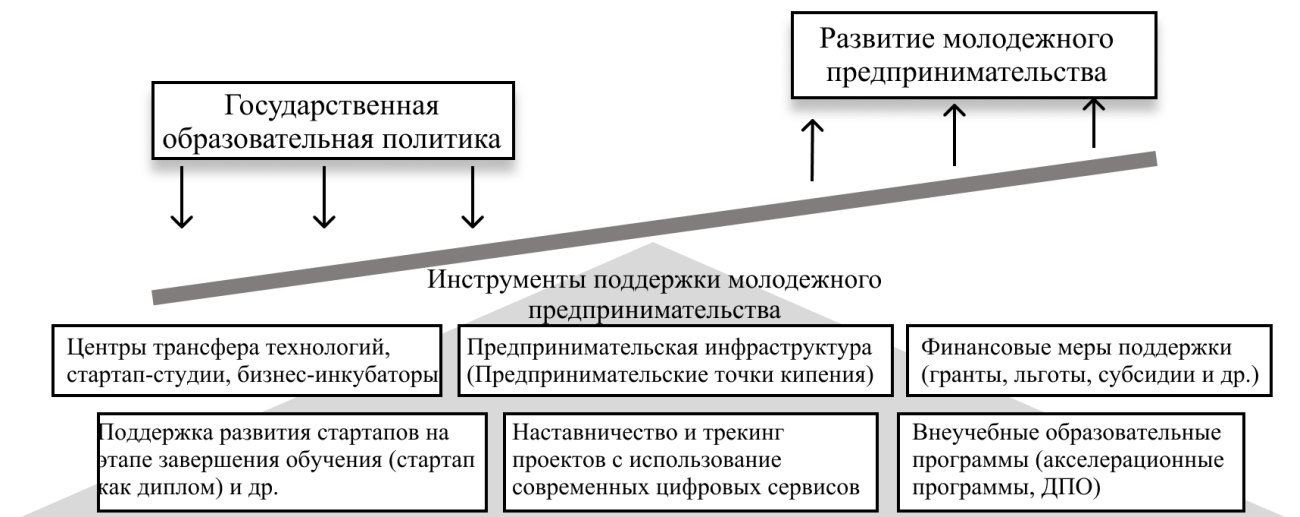


Рисунок 1.4 – «Образовательный рычаг» государственной образовательной политики в сфере молодёжного предпринимательства

Источник: разработан автором.

Модель «Образовательного рычага» состоит из двух основных частей:

в верхней части указаны два ключевых направления, а в нижней – конкретные инструменты поддержки. Наклонный балансир символизирует рычаг, на который оказывают воздействие элементы выше.

Нижняя часть содержит следующие инструменты поддержки молодёжного предпринимательства:

- центры трансфера технологий, стартап-студии, бизнес-инкубаторы – организации, предоставляющие услуги для стартапов и помогающие в коммерциализации технологий;
- поддержка развития стартапов на этапе завершения обучения (Программа «Стартап как диплом») – подразумевается, что студенты могут работать над своими стартапами и защищать их как выпускные квалификационные работы;
- наставничество и трекинг проектов с использованием современных цифровых сервисов – использование современных технологий для менторства и отслеживания прогресса стартап-проектов;
- предпринимательская инфраструктура («Предпринимательские точки кипения») – площадки и мероприятия, созданные для сетевого взаимодействия, обмена идеями и получения новых знаний и навыков в предпринимательстве;
- финансовые меры поддержки (гранты, льготы, субсидии и другие) – различные формы финансирования, доступные для молодых предпринимателей;
- внешкольные образовательные программы (акселерационные программы, дополнительное профессиональное образование – ДПО) – дополнительные образовательные и ускоряющие программы, которые не входят в стандартное школьное образование.

Данные меры поддержки способствуют вовлечению молодёжи в предпринимательскую деятельность, начиная от заинтересованности в создании собственного стартапа до его развития в качестве юридического лица, используя доступные возможности. Это способствует росту молодёжного предпринимательства и наглядно представлено в виде рычага влияния.

«Образовательный рычаг» представляет собой наглядную демонстрацию влияния государственной образовательной политики на развитие молодёжного

предпринимательства через меры поддержки, которые создаются, когда государство инициирует воздействие на развитие предпринимательского ресурса у обучающихся.

### **Выводы по главе 1**

1. Исследование теоретико-методических аспектов управления развитием молодёжного предпринимательства показало, что в исследованиях нет единого подхода к определению данной формы предпринимательской деятельности. Вместе с тем численность молодых предпринимателей постоянно увеличивается. Выделение отдельной формы предпринимательской деятельности – молодёжного предпринимательства и его определение необходимо для понимания особенностей данного вида предпринимательской деятельности, а также для разработки релевантных мер поддержки, управления и стимулирования молодых предпринимателей. Это поможет привлечь молодые таланты в сферу бизнеса, развить их потенциал и способствовать экономическому росту страны.

2. Форма молодёжного предпринимательства представляет собой отдельное направление в теории управления и предпринимательства, которое отличается мерами и инструментами поддержки, в первую очередь, опираясь на предпринимательский ресурс. В его состав входит совокупность личностных предпринимательских качеств и компетенций, необходимых для развития и управления предпринимательской деятельностью. На формирование предпринимательского ресурса влияют различные факторы, например уровень образования и квалификации, личные качества, опыт, лидерство, мотивация и благоприятная среда, способствующая их успешной реализации.

3. В форме молодёжного предпринимательства выделяется три стадии развития предпринимателя, в зависимости от возрастной группы, образования и уровня компетенций. Определение предпринимательских компетенций позволяет выявлять необходимые меры государственной поддержки и мероприятия, реализация которых позволит развивать эти компетенции.

4. Исследование государственной образовательной политики показало, что произошло смещение приоритетов государства в нашей стране в сторону

изменений подходов к поддержке молодых предпринимателей, особенно начиная с 2022 года. При этом доля молодых предпринимателей растёт, что обосновывает внедрение и стимулирование предпринимательской деятельности для определенной возрастной группы с уклоном на технологическое предпринимательство, как наиболее привлекательной для страны формы предпринимательской деятельности. Влияние государственной образовательной политики можно продемонстрировать в виде «образовательного рычага» государственной образовательной политики в сфере молодёжного предпринимательства, включающего ее ключевые направления и конкретные инструменты поддержки.

## **Глава 2 Исследование мер государственной образовательной политики России**

### **2.1 Анализ методических подходов поддержки молодёжного предпринимательства в системе образования**

Сегодня выбор используемых организационно-управленческих процессов, форм и моделей поддержки МСП во многом зависит от занимаемой роли и характера деятельности самой организации, внедряющей соответствующий управленческий опыт. Так, для субъектов со стороны системы высшего образования – это одни доступные инструменты, у «акторов» со стороны органов исполнительной власти – другие, и так далее. В данном разделе будут проанализированы имеющиеся организационно-управленческие процессы, подходы и меры государственной поддержки молодёжного предпринимательства.

Важнейшим катализатором объединения и связующим компонентом систем предпринимательства выступают государственные инициативы и программы. Так, в 2022 году был запущен федеральный проект «Платформа университетского технологического предпринимательства» [5].

В рамках настоящей работы приведены исследовательские данные по указанному федеральному проекту. Данный проект является новой управленческой инициативой в области государственной образовательной политики, формирующей основу для ряда организационных процессов по развитию молодёжного предпринимательства в масштабах страны. Рассмотрение данных этого инструмента системы образования России представляет особую важность для формирования механизма управления государственной образовательной политикой развития молодёжного предпринимательства.

Как отмечалось в диссертационном исследовании ранее, молодёжное предпринимательство является одним из самых перспективных направлений поддержки со стороны государственной политики. В этой связи оно наиболее



репрезентативно для проработки возможностей и механизмов поддержки в настоящее время.

В 2022 году Департамент развития технологического предпринимательства и трансфера технологий Минобрнауки России разместил информацию о российских образовательных организациях высшего образования, которые уже вовлечены в процесс развития университетского технологического предпринимательства. Это так называемый «нулевой срез» с начала реализации федерального проекта. В сборе информации приняли участие 266 ООВО в рассматриваемый период 2020-2022 годах (рисунок 2.1).

Из опроса 143 ООВО не имеют университетских стартапов и стартап-проектов технологической направленности, 123 ООВО имеют университетские стартапы или стартап-проекты технологической направленности.

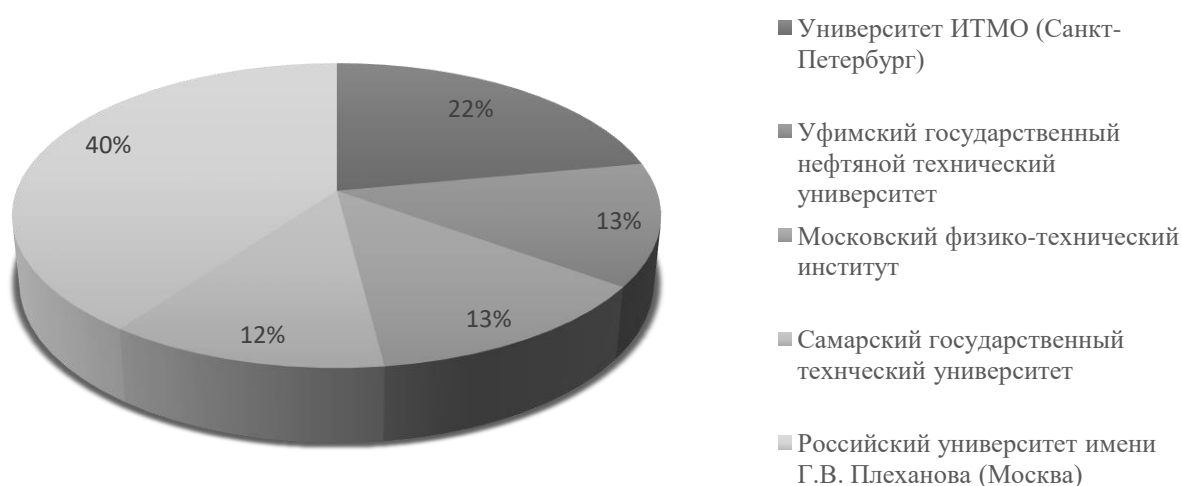


Рисунок 2.1 – ООВО с наибольшим количеством созданных университетских стартапов, %

Источник: Мониторинг Минобрнауки России [4]

С 2020–2022 годов в 148 ООВО из опрошенных 266 проводили тренинги, направленные на развитие предпринимательской деятельности, в них приняли участие 120 608 студентов (рисунок 2.2).



Рисунок 2.2 – Вузы с наибольшим количеством проведённых тренингов

Источник: [4]

Данные говорят о возможности реализации стартапов в ООВО. Интерес к технологическому предпринимательству могут проявлять и образовательные организации высшего образования, близкие к классическому университету, объединяющему в себе разные образовательные программы и специальности. За счёт широкого спектра компетенций там также могут образовываться команды, создающие инновационные продукты.

Необходимо создавать сквозные границы между взаимодействием образовательных организаций высшего образования и представителями отраслей. Подготовленные специалисты с разными компетенциями в ООВО могут создавать инновационные стартапы с полноценной командой, способной не только придумать инновационную идею, но и сделать прототип, осуществить продвижение продукта или услуги и даже первые продажи. В случае формирования в образовательных организациях высшего образования несквозной экосистемы, необходимо привлечение большего количества внешних и внутренних ресурсов, способных закрывать запросы университетского стартапа.

Стоит подчеркнуть, что настоящее исследование выделяет группы социально-экономических организаций, готовых участвовать в совместном

создании знаний с образовательными организациями, поддерживать устойчивое образование и адаптировать академический учебный план к динамичным, постоянно меняющимся требованиям бизнес-среды. Совместное создание знаний – это развивающаяся область, которая приобретает всё большую актуальность в современном обществе, поскольку образовательные организации должны постоянно адаптироваться к постоянно меняющейся, и динамичной реальности, и социальным тенденциям. Укрепление отношений между компаниями и образовательными организациями полезно как для развития у студентов навыков предпринимательства и устойчивого поведения, так и для укрепления инновационного потенциала и эффективности компаний.

По сравнению с образованием в двадцатом веке, которое в основном было направлено на передачу навыков и закрепление знаний, образование в двадцать первом веке уделяет внимание развитию творчества, поддержке сотрудничества учащихся в процессе преподавания и обучения, фокусируясь особенно на формировании «мягких навыков», которые помогают людям эффективно взаимодействовать в обществе. Конечно, всегда есть отдельные отрасли и сферы, требующие исключительно наличие «твердых навыков» и фундаментальных знаний.

Необходимость формирования «мягких и твердых навыков» выдвигает требования к образовательным курсам, которые должны способствовать приобретению учащимися профессионального опыта с помощью педагогических инструментов, создания профильных сообществ и поддержке со стороны отраслевых специалистов и преподавательского состава. Такой подход позволяет совместно создавать знания, быстро и легко закреплять предпринимательские навыки среди студентов. Одновременное формирование бизнес-среды и получение знаний облегчает разработку образовательного продукта, который обучающиеся могут легко использовать в процессе обучения и практики. Использование стратегии совместного создания знаний в процессе обучения порождает более глубокое понимание и осознание предмета, повышая мотивацию и энтузиазм участников. Развитие предпринимательских навыков в результате совместного

создания знаний может превратить студентов в проводников перемен, которые управляют исследовательскими проектами или принимают активное участие в них, получают опыт работы в команде и удовольствие от различных образовательных университетских программ.

В разрезе развития молодёжного предпринимательства необходимо рассмотреть предпринимательское намерение молодёжи по данным Мониторинга предпринимательской активности России за 2022/23 годы (рисунок 2.3). Под предпринимательскими намерениями понимается готовность индивида создать свой бизнес в ближайшие годы. Его также можно рассмотреть, как отложенный экономический эффект предлагаемого в диссертационном исследовании механизма.

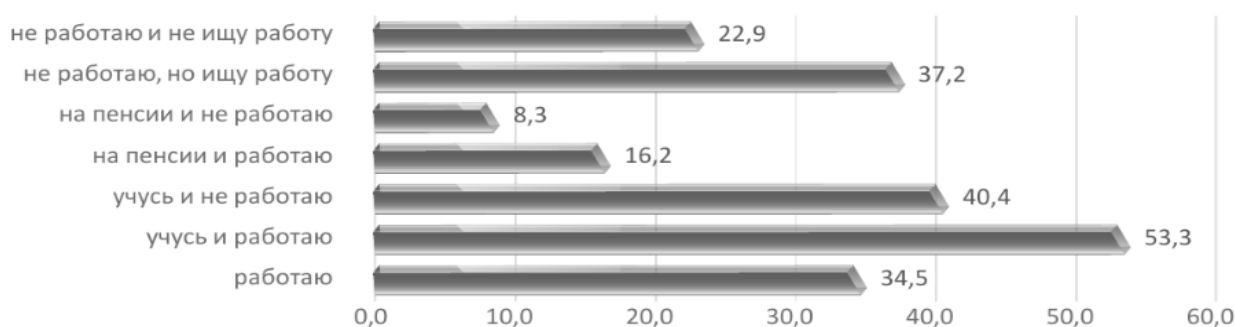


Рисунок 2.3 – Предпринимательские намерения у респондентов с различным родом деятельности, %

Источник: APS Россия 2022.

В ходе анализа данных за 2022 год было зафиксировано достижение рекордного уровня предпринимательских намерений, составившего 29,9 %. Данное значение является наибольшим за всю историю наблюдений и превышает показатель 2019 года, который до этого считался максимальным и составлял 14 %. Особо значимым является рост предпринимательских намерений среди лиц, не участвующих в предпринимательской деятельности, в частности среди молодых специалистов, проходящих обучение в высших учебных заведениях.

В период с 2012 по 2018 год основной рост предпринимательских намерений

обуславливался заявлениями действующих предпринимателей о намерении открыть новый бизнес в течение последующих трёх лет. В 2016 и 2018 годах уровень этих намерений был особенно высок среди предпринимательского сообщества, тогда как «непредприниматели» проявляли меньшую активность в планах по открытию бизнеса. Однако с 2019 года началась тенденция роста предпринимательских намерений преимущественно среди «непредпринимателей». К 2019 году количество «непредпринимателей», выражающих предпринимательские намерения, удвоилось по сравнению с количеством предпринимателей; в 2020 году их количество было уже в 2,6 раза больше, в 2021 году – в 3,4 раза, а в 2022 году – в 5,2 раза. Такой рост мотивации к открытию собственного бизнеса среди «непредпринимателей» может быть обусловлен увеличением общественной привлекательности предпринимательской карьеры и статуса, расширением информационной поддержки через СМИ и развитием программ поддержки начинающих предпринимателей. Данная активность подтверждается рисунком 2.4.

Таким образом, можно сделать вывод о росте числа молодых предпринимателей в последние годы в нашей стране и необходимости в получении ими мер государственной поддержки, а также фактического выделения формы молодёжного предпринимательства, как формы малого и среднего предпринимательства.

В связи с острой кадровой ситуацией субъекты Российской Федерации активно ищут различные способы её разрешения [137, 177, 192]. На местах ведётся много споров о качестве имеющихся инструментов, их востребованности в некоторых новых отраслях и применимости к российскому законодательству, которое из практики часто не предусматривает права на ошибку. При этом, в сфере инноваций и в разработке новых технологий право на ошибку может быть одним из важнейших факторов успеха.

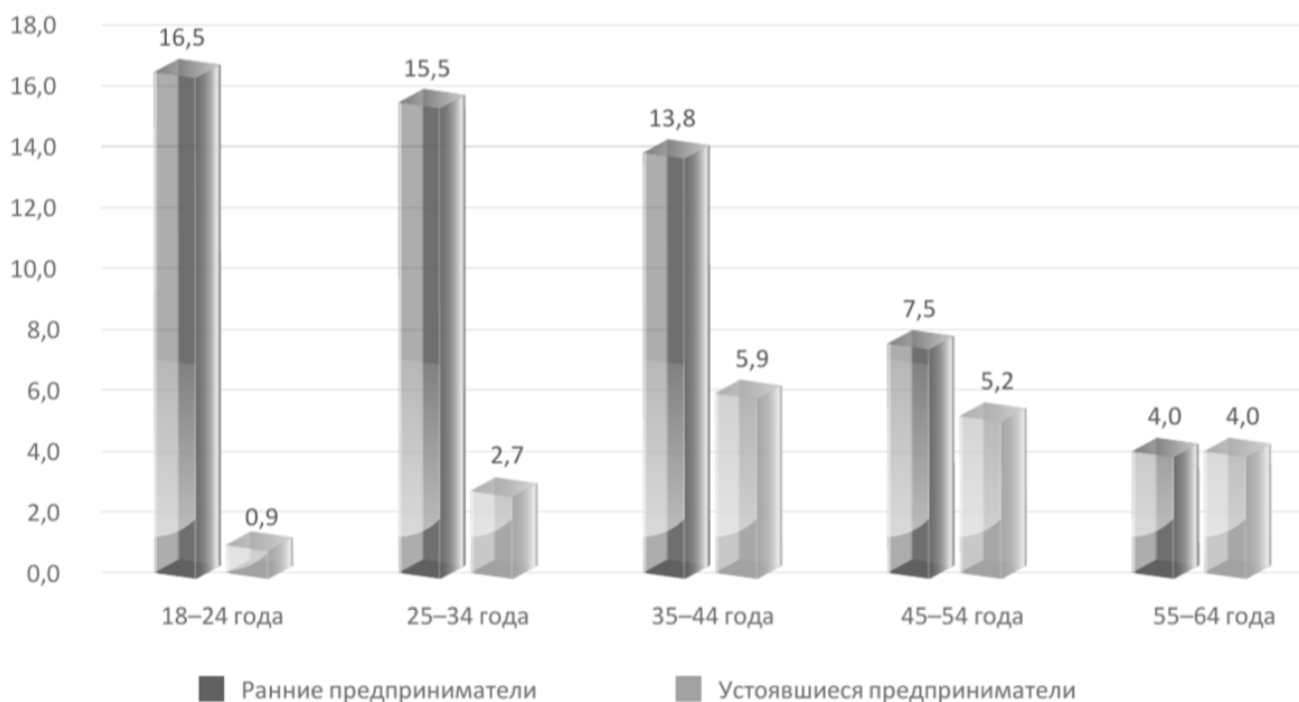


Рисунок 2.4 – Предпринимательская активность разных возрастных групп 2022, %

Источник: APS Россия 2022.

Возвращаясь к системе высшего образования, государственным некоммерческим секторам и институтам развития, следует привести результаты анализа взаимодействия этих участников, а также создаваемой ими инфраструктуры, опираясь на практические примеры. Так, автором данной работы был проанализирован перечень инфраструктурных предпринимательских объектов и программ, наличие и масштаб присутствия которых способен выступить фактором и условием для формирования механизма управления государственной образовательной политикой развития молодёжного предпринимательства.

Возвращаясь к «Платформе университетского технологического предпринимательства», в которой предусмотрены инструменты системы образования России, следует рассмотреть государственную поддержку развития межуниверситетских и университетских стартапов:

- создание и поддержание пространств коллективной работы «Предпринимательские точки кипения» (оператор проекта –

АНО «Платформа НТИ»);

- создание университетских стартап-студий (оператор проекта – Фонд инфраструктурных образовательных программ);
- организации акселерационных программ поддержки проектных команд и студенческих инициатив для формирования инновационных продуктов (оператор проекта – АНО «Платформа НТИ»);
- возмещение инвестиций в университетские стартапы (Оператор проекта – Фонд Сколково);
- грантовый конкурс «Студенческий стартап» (Оператор проекта – Фонд содействия инновациям);
- тренинги предпринимательских компетенций (Оператор проекта – МФТИ [4]).

Мероприятия выстроены таким образом, что желающий студент может присоединиться к любому из них в зависимости от запроса по развитию предпринимательских компетенций (рисунок 2.5).

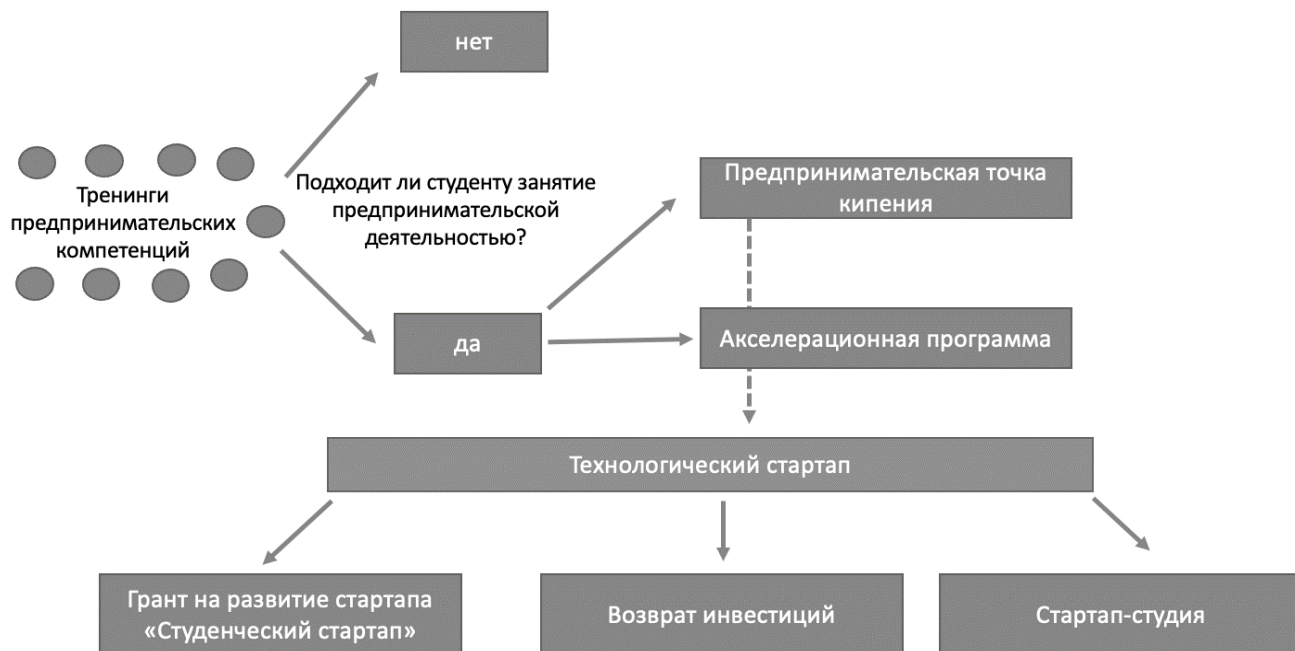


Рисунок 2.5 – Механизм взаимодействия предлагаемых мероприятий в рамках «Платформы университетского технологического предпринимательства»

Источник: составлено автором.

Так, на первом этапе, студент может определить, подходит ли ему предпринимательская деятельность или нет, выбирая тот или иной инструмент системы образования, проходя тренинги предпринимательских компетенций, далее он может продолжить работу над своей инновационной идеей уже в рамках точечных мероприятий на базе «Предпринимательской точки кипения» или пройти акселерационную программу по ускорению развития своего стартапа. На последнем этапе студент-предприниматель может привлечь инвестиции в созданный стартап с помощью гранта «Студенческий стартап» или получив финансирование от инвестора, сделать возврат инвестиций на 50 % [210].

В Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации рассчитывают, что переход на новые форматы позволит сделать подготовку студентов более гибкой, что будет способствовать увеличению количества занятых в сфере малого и среднего предпринимательства (рисунок 2.6).



Рисунок 2.6 – Инструменты государственной образовательной политики развития молодёжного Министерства науки и высшего образования России в 2022 году

Источник: составлено автором на основании данных Минобрнауки России.



Федеральный проект «Платформа университетского технологического предпринимательства» направлен на раскрытие предпринимательского потенциала молодёжи и подготовку специалистов технологической отрасли [3]. Важной мерой для работы правительства является привлечение 30 000 технологических предпринимателей из университетов к 2030 году (таблица 2.1).

Таблица 2.1 – Целевые показатели Федерального проекта «Платформа университетского технологического предпринимательства»

Направление этапа	Мероприятие	Оператор	Субсидия Федерального бюджета			
			2022	2023	2024	Итого
Создание воронки студентов, готовых к предпринимательской деятельности	Массовый тренинг	МФТИ	300	500	1000	1800
Создание стартапов в университете	Предпринимательские точки кипения	АНО «Платформа НТИ»	40	70	90	210
	Акселерационные программы	АНО «Платформа НТИ»	1125	1125	1125	3375
	Гранты студентам	ФСИ	1000	1500	2000	4500
	Университетские стартап-студии	ФИОП	1500	1500	1500	4500
Инвестиции на развитие стартапа	Кэшбек бизнес-ангелам	Сколково	870	857	1423	3150
	Займы инвесторам (КИМБ)	ФИОП	-	808	1232	2040

Источник: «Платформа университетского технологического предпринимательства» [4].

Цель проекта заключается в широком участии студентов в технологической отрасли, в создании эффективных методов коммерциализации результатов интеллектуальной деятельности, исследований и роста путем создания бизнес-платформы массового производства стартапов.

Далее представлена характеристика упомянутых инструментов поддержки молодёжного предпринимательства в рамках системы образования.

### **Предпринимательские точки кипения**

В субъектах России создано 60 предпринимательских точек кипения

(рисунок 2.7) [165]. «Предпринимательские точки кипения» (далее – ПТК) – это места, созданные «точками кипения» университетов для поддержки студенческих стартапов, развития технологического бизнеса в университете и привлечения инвестиций в лучшие технологические стартапы. Создание ПТК позволяет привлекать наставников и организовывать работу со студенческими группами и проектами в течение всего года. По данным ПТК, студенты могут бесплатно учиться в профессиональных сообществах, создавать команды для реализации проектов, находить профессиональных экспертов и инвесторов в технологической отрасли (рисунок 2.8).



Рисунок 2.7 – Регионы с созданными предпринимательскими точками кипения на базе университетов.

Источник: составлено автором на основании отчетности «Платформы университетского технологического предпринимательства» (не все регионы присутствуют ввиду недостаточности данных).

Для ООВО ПТК представляет собой инициативу, которая предлагает эффективный механизм для развития предпринимательских навыков, обеспечивает доступ к студенческим проектным трекерам и менторам, а также предоставляет систему поддержки для ведения бизнеса. Для студентов представляет интерес

сопровождение и поддержка проектов, накопление проектного опыта, возможность получить доступ к широкой базе экспертов, привлечение инвесторов и деловых партнеров для перспективных стартапов, а также помощь в навигации по грантам и оценкам, в получении государственной поддержки через акселерационные программы (т.н. «Архипелаги», «Острова» и так далее).

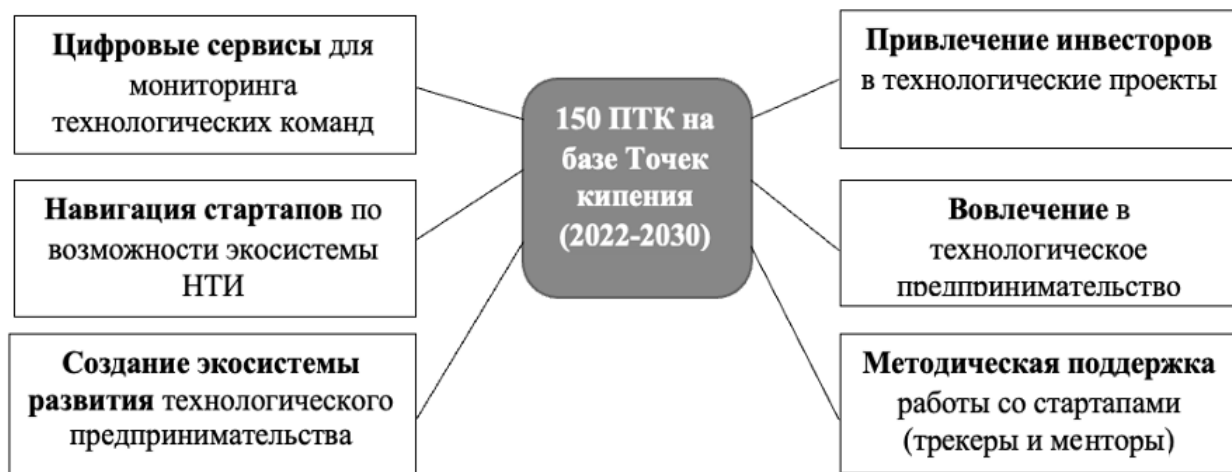


Рисунок 2.8 – Задачи предпринимательских точек кипения в регионах

Источник: «Платформа университетского технологического предпринимательства».

Примером успешной реализации мероприятий Предпринимательской точки кипения можно рассмотреть РЭУ им. Г.В. Плеханова, где в 2022 году была создана Точка кипения и реализована Предпринимательская точка кипения. Основной регион посетителей: Москва – 2220 человек (85,75 % от всех посетителей точки кипения).

В рамках Предпринимательской точки кипения было проведено более 93 мероприятий, среди них: самые популярные это мастер-классы, посвящённые основным технологическим рынкам НТИ (рисунок 2.9). Участниками Предпринимательской точки кипения стали и студенты из других регионов, таких как Санкт-Петербург, Республика Татарстан, Республика Башкортостан, Челябинской области и так далее (рисунок 2.10). 60 Предпринимательские точки кипения, расположенные в регионах, позволяют обеспечивать инфраструктурную поддержку начинающим предпринимателям. Центром притяжения молодёжи становятся Университеты, способные обеспечивать предпринимательские

### ВОЗМОЖНОСТИ В СВОЕЙ ЭКОСИСТЕМЕ.

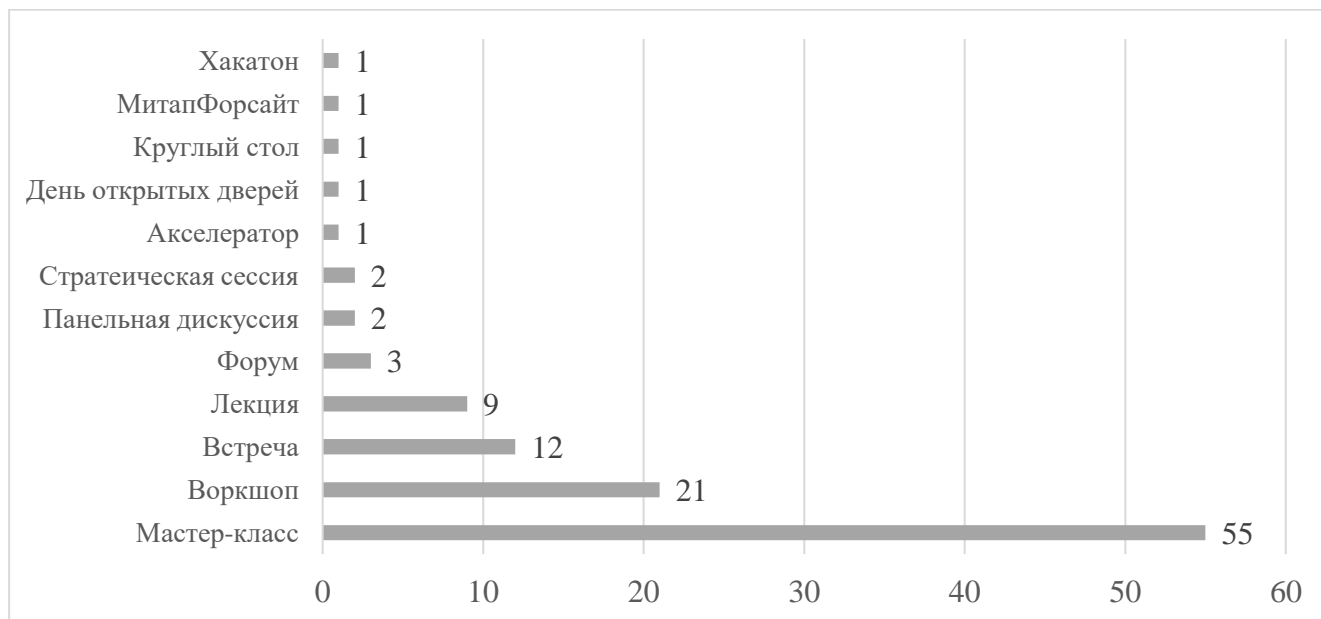


Рисунок 2.9 – Мероприятия предпринимательской точки кипения  
РЭУ им. Г.В. Плеханова, 2022 год, единиц

Источник: составлено автором на основании данных АНО «Платформа НТИ».

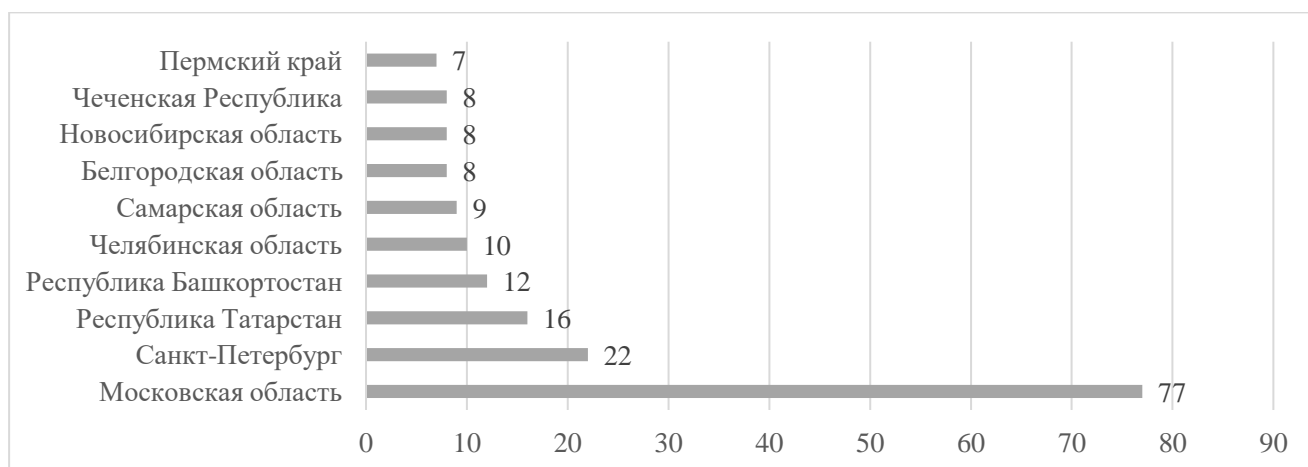


Рисунок 2.10 – Регионы, в которых побывали посетители точки кипения  
РЭУ им. Г.В. Плеханова (топ-10), 2022 год, человек

Источник: составлено автором на основании данных АНО «Платформа НТИ».

### **Акселерационные программы поддержки проектных команд и студенческих инициатив**

Проводимые университетские акселерационные программы предназначены не только для поддержки командных и студенческих инициатив, но и для развития

идей и развития возможностей студенческих команд. Программа состоит из лекций, мастер-классов, семинаров и дискуссий с экспертами и менторами. Разработано более 150 ускоренных программ с целью улучшения инициации и обучения студентов современным моделям управления. На рисунке 2.11 показаны основные результаты программы.

В рамках реализации Федерального проекта «Платформа университетского технологического предпринимательства» в 2022 году была проведена 151 акселерационная программа. В рамках их реализации в регионах нашей страны и в г. Москве было подано 10975 проектов, из них принято 10558, успешно завершивших акселерацию 2834, а количество участников в акселерационных программах по всей России составило 42241 обучающихся высшего образования [73]. Из них большее число представлено проектами участников из г. Москвы, Самарской области, Томской области, г. Санкт-Петербурга (рисунок 2.12).

Примером создания технологических стартапов на базе Университета может стать акселерационная программа NIVE (т.е. «Улей») на базе РЭУ им. Г.В. Плеханова. Целью акселератора являлся поиск, экспертиза и ускоренная разработка цифровых инновационных решений, стартап-проектов с большим потенциалом, а также создание портфеля цифровых продуктов и приобретение Университетом новых компетенций в сфере технологического предпринимательства.

По результатам проведения мероприятий акселерационной программы было подано 80 проектов, 79 прошли акселерационную программу, это на 34 % больше, чем было заявлено в контрольных точках программы, что подтверждает повышенный интерес студентов РЭУ им. Г.В. Плеханова к созданию технологических стартапов. На протяжении 2 месяцев было проведено 37 мероприятий акселератора по основным этапам создания и развития жизненного цикла технологического стартапа.

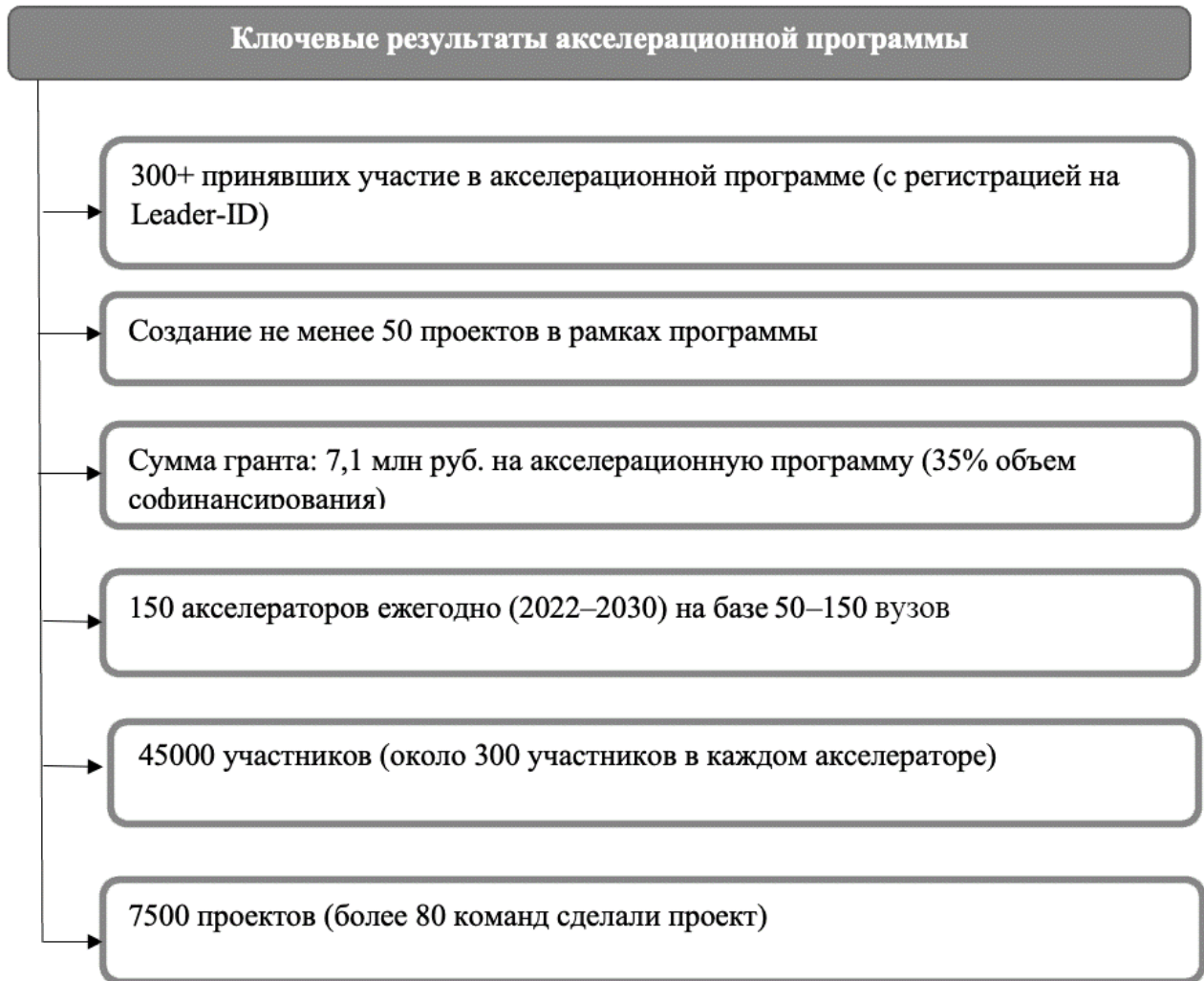


Рисунок 2.11 – Ключевые показатели реализации акселерационных программ  
Федерального проекта «Платформа университетского технологического  
предпринимательства»

Источник: составлено автором на основании данных Федерального проекта «Платформа университетского технологического предпринимательства».

В рамках акселерационной программы, в первую очередь, появились команды, которые создавали свои стартап-проекты с этапа идеи, поэтому 86 % проектов из числа участников акселерационной программы на момент завершения акселератора предоставили свои паспорта стартапов в формате идеи или концепции. Но большая часть этих проектов заинтересовалась развитием своих идей дальше в рамках постакселерации на базе структуры Университета – Бизнес-инкубаторе. Тем не менее, почти 11 % поданных в акселерационную программу

проектов уже создали первый прототип и планируют развиваться дальше, в том числе подаваться на программы грантовой поддержки также при сопровождении Бизнес-инкубатора РЭУ им. Г.В. Плеханова.

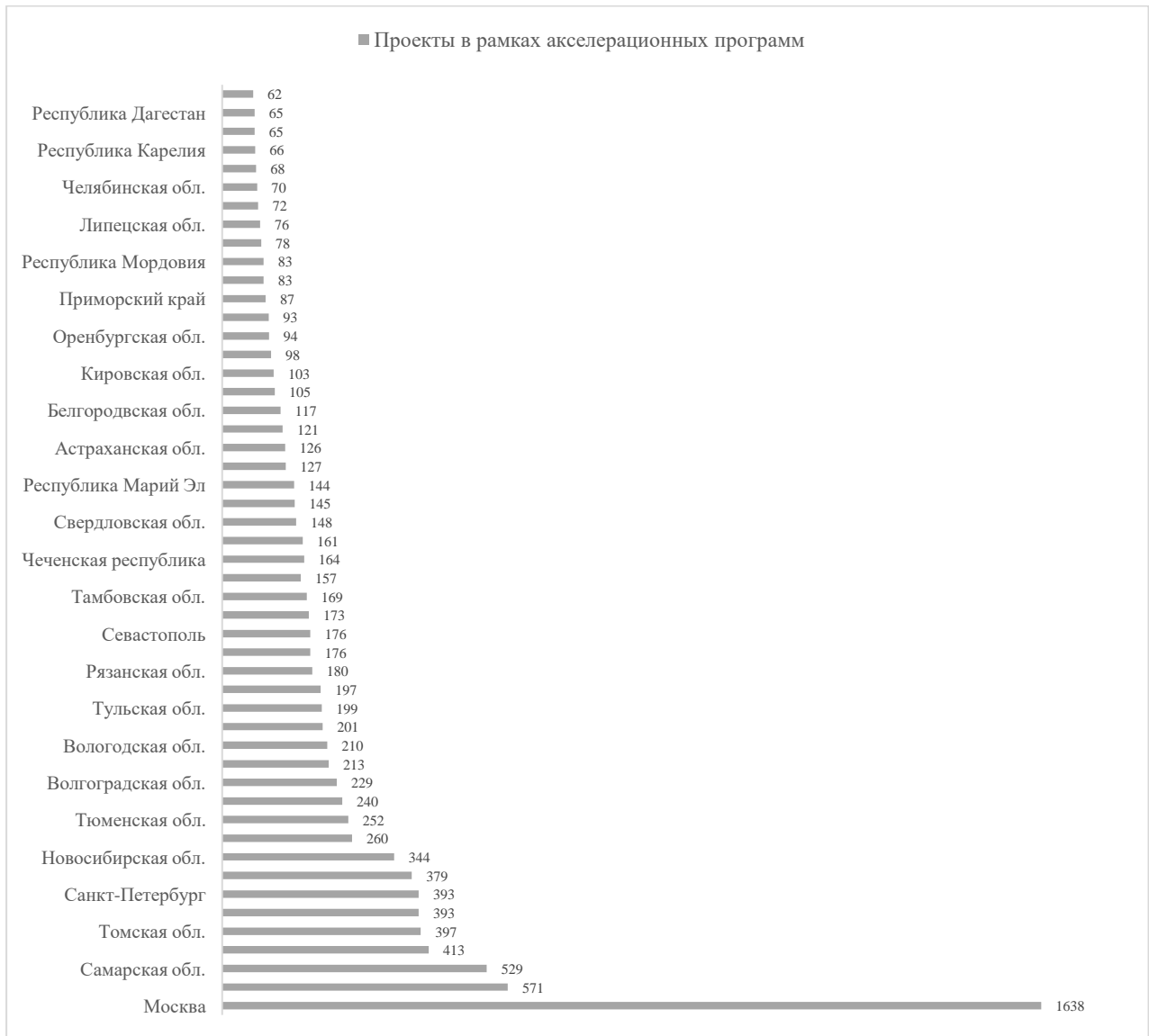


Рисунок 2.12 – Количество созданных стартап-проектов в рамках акселерационных программ в региональном разрезе, единиц

Источник: составлено автором на основании данных АНО «Платформа НТИ».

На рисунке 2.13 представлено распределение подготовленных паспортов стартапов в рамках акселерационной программы, которое говорит о большом интересе среди студентов к разработке программного решения и созданию технологий. Это обосновано спецификой развития на базе РЭУ им. Г.В. Плеханова технических специальностей, появления профильных лабораторий и центров.



Рисунок 2.13 – Технологии, используемые в стартапах, созданных в рамках акселерационной программы NIVE РЭУ им. Г.В. Плеханова, %

Источник: составлено автором.

### Университетские стартап-студии

Одна из ключевых целей федерального проекта – создание 50 университетских стартап-студий к 2030 году. Стартап-студия выступает соучредителем стартапа и выполняет всю операционную работу на всех этапах продукта и жизненного цикла компании. В 2022 году Фонд инфраструктурных и образовательных программ выбрал 15 университетов для начала развития студий. На их создание студии получают государственную поддержку в размере 1,5 млрд рублей. Деньги выделяются из федерального бюджета. Стартап-студия совмещает в себе функции предпринимателя и инвестора. Разница между командой стартап-студии и акселератора, а также других инфраструктурных форм поддержки отображена в таблице 2.2.



Таблица 2.2 – Сравнительная характеристика существующих форм поддержки студенческих стартапов в университетах

Наименование	Цель	Кому принадлежит идея	Целевая аудитория (ЦА)	Что получает ЦА	Формат	Результат
Акселератор	Развитие команд, развитие проекта	Основатели	Стартап (предприниматель и команда)	Обучение и доступ к инвесторам	Проектно-образовательная программа	Презентация для инвестора
Бизнес-инкубатор	Формирование команд и проверка бизнес-идей	Основатели и команда инкубатора	Стартап (предприниматель и команда)	Проверку бизнес-гипотез, обучение, доступ к ресурсам и инвесторам	Проектно-образовательная программа	Презентация для инвестора/заказчика, проверенная бизнес-идея
Стартап-студия	Серийное создание успешных бизнесов	Команда студии и корпорации-партнеры	Потенциальный предприниматель без команды и без юридического лица	Команду, бизнес-гипотезу, капитал на её апробацию	Совместный new product development	Валидный продукт и создание юридического лица
Точка кипения	Развитие команд	Основатели	Стартап (предприниматель и команда)	Доступ к образовательным программам и инфраструктуры	Проектно-образовательная программа	Образовательная часть и подготовка идеи
Центр трансфера технологий	Коммерциализация РИД	Основатели	Команда исследователей	Обучение, доступ к инвесторам, заказчикам	Проектно-образовательная программа и консалтинг	Презентация для инвестора

Источник: составлено автором на основании исследований.

Особой зоной развития технологического предпринимательства являются стартап-студии, которые были отобраны в 2022 году в 18 регионах (таблица 2.3).

Таблица 2.3 – Регионы, в которых представлены стартап-студии

Регион	Проекты в рамках акселерационных программ	Количество участников в рамках ПТК	Стартап-студия
Астраханская обл.	126	1000	1
Ивановская обл.	145	1250	1
Калининградская обл.	9	1090	1
Красноярский край	176	-	1
Москва	1638	3020	2
Московская обл.	260	-	1
Оренбургская обл.	94	1000	1
Приморский край	87	1620	1
Республика Башкортостан	240	2000	1
Республика Мордовия	83	1100	1
Республика Татарстан	571	2001	1
Ростовская обл.	393	4100	1
Санкт-Петербург	393	8300	2
Свердловская обл.	148	1000	1
Севастополь	176	1000	1
Томская обл.	397	3010	1
Тюменская обл.	252	-	1
Чеченская Республика	164	-	1

Источник: составлено автором на основании данных Министерства науки и высшего образования России Федерального проекта «Платформа университетского технологического предпринимательства».

Университетские стартап-студии привлекают студентов или сотрудников вузов, которые ещё не имеют собственной идеи или MVP, но готовы попробовать себя в сфере технологий, бизнеса. Стартап-студия работает совсем не так, как стартап в бизнесе (рисунок 2.14).

Университетские стартап-студии поддерживают студентов или сотрудников ООО, которые ещё не имеют собственной идеи или MVP, но готовы попробовать себя в качестве технологических предпринимателей в среде позитивной поддержки и безопасности для ведения бизнеса.



Рисунок 2.14 – Схема создания и финансирования университетской стартап-студии

Источник: составлено автором на основании данных [4].

Целью Университетской стартап-студии является выявление и развитие предпринимательства среди студентов, сотрудников ООО, а также содействие развитию предпринимательства посредством поддержки университетами существующих вузовских и университетских программ поддержки (рисунок 2.15).

### **Тренинги предпринимательских компетенций**

Обучение предпринимательским навыкам на основе современных игровых методов направлено на диагностику предпринимательских способностей молодёжи и расширение возможностей предпринимательского потенциала у молодёжи. Цель состоит в том, чтобы привлечь студентов ООО в технологические отрасли, научиться работать в команде и первичным

предпринимательским компетенциям.

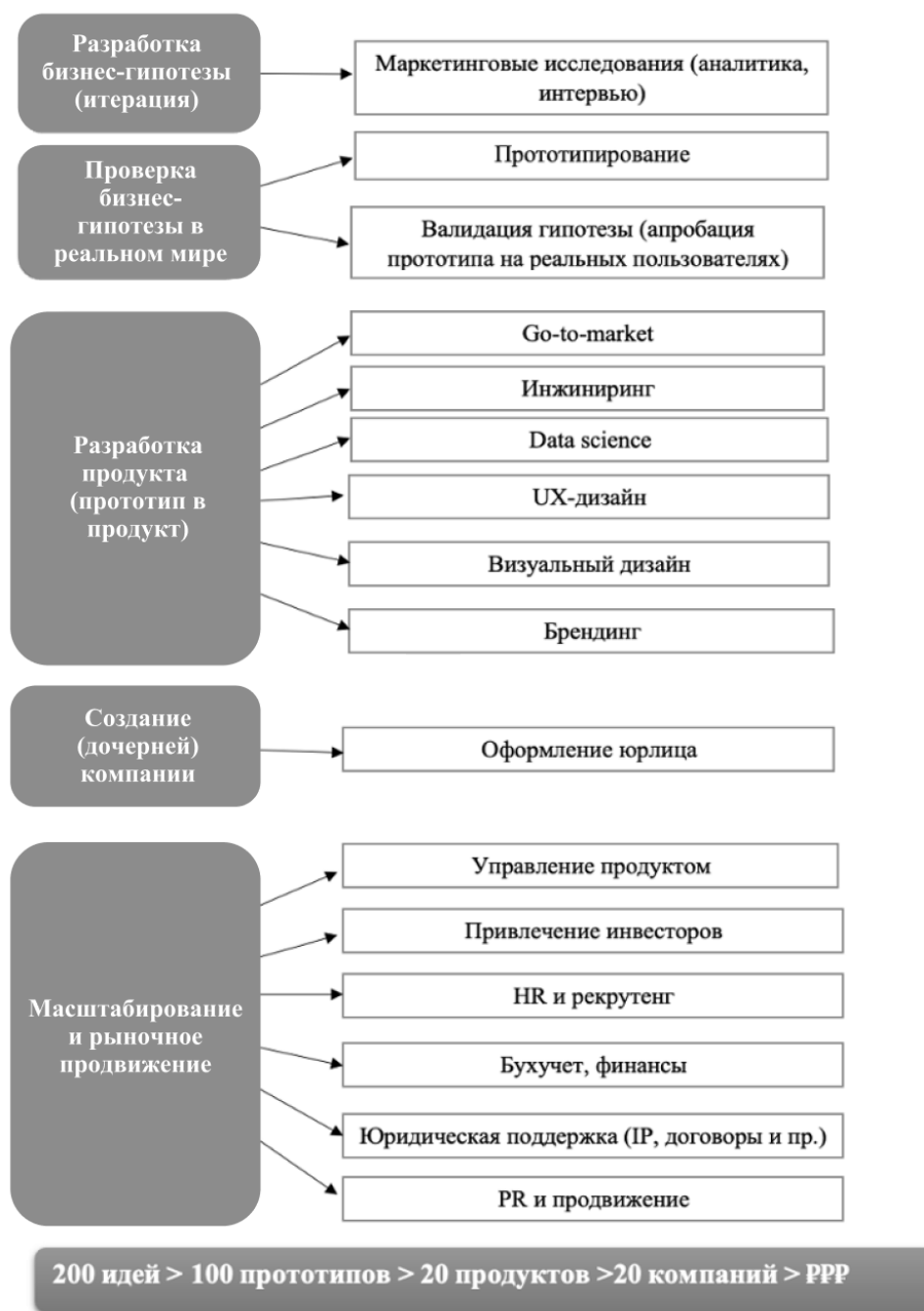


Рисунок 2.15 – Типовая дорожная карта успешной стартап-студии за год

Источник: составлено автором.

Основной показатель обучения благодаря тренингам – 95000 студентов в 2022 году, 230000 в 2023 году, 435000 в 2024 году. Организация такого обучения показана на рисунке 2.16, рисунке 2.17.

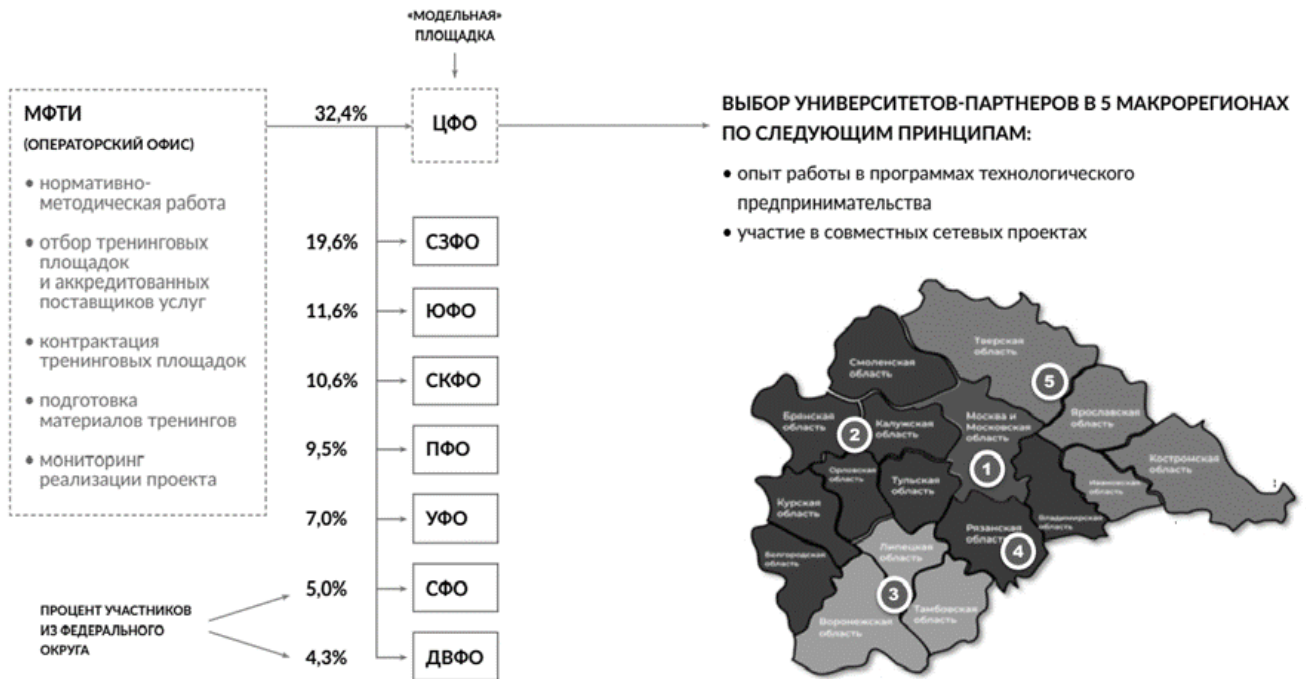


Рисунок 2.16 – Модель работы тренингов предпринимательских компетенций на примере ЦФО

Источник: составлено автором на основании [4]



Рисунок 2.17 – Организационная структура тренингов предпринимательских компетенций

Источник: составлено автором на основании данных Министерства науки и высшего образования России Федерального проекта «Платформа университетского технологического предпринимательства».

Обучение предпринимательству через тренинги предпринимательских компетенций представляет собой практическую практику обучения путем

погружения студентов с использованием игрового подхода к работе над предпринимательскими идеями.

Помимо описываемого Федерального проекта, Министерство науки и высшего образования России и Федеральное агентство по делам молодёжи в соответствии с пунктом 20 Плана мероприятий по реализации Долгосрочной программы содействия занятости молодёжи на период до 2030 года, утвержденной распоряжением Правительства Российской Федерации от 14.12.2021 № 3581-р (в редакции распоряжения Правительства Российской Федерации от 17.01.2024 № 45-р), реализует Всероссийскую программу по развитию молодёжного предпринимательства [6].

В соответствии с данными Минэкономразвития России на 1 января 2024 года в Российской Федерации насчитывается 2 млн молодых предпринимателей в возрасте от 14 до 35 лет. Мероприятия Программы охватывают лишь 7,5 % от данного показателя, что в малой степени предоставляет возможности формирования конкурентоспособных устойчивых молодых предпринимателей, готовых брать ответственность на себя и вносить вклад в развитие страны. Количество молодых предпринимателей ежегодно увеличивается: так, в 2019 году из 870 тыс. новых субъектов малого и среднего предпринимательства 148 тыс. были зарегистрированы молодёжью, а в 2023 году из 940 тыс. новых субъектов малого и среднего предпринимательства - 243 тыс., при этом скорость регистрации новых бизнесов среди молодёжи растет значительно быстрее [204].

По данным Росстата от 2021 года наблюдается низкий уровень молодых предпринимателей в возрасте до 30 лет, недостаточный уровень подготовки предпринимателей: 47,5 % предпринимателей имеют среднее профессиональное образование по рабочим профессиям, среднее общее, среднее основное или не имеют основного общего образования. В период с февраля по март 2024 года был проведен сбор информации о мероприятиях предпринимательской направленности среди организаторов, соисполнителей Программы, а также организаций, осуществляющих свою деятельность в области развития молодёжного предпринимательства, согласно которому запланировано участие

более 500 тыс. человек в 400 мероприятиях 2024 году Кроме того, в апреле 2024 года в создаваемый Национальный проект «Молодежь и дети» от граждан и организаций произведён сбор предложений и инициатив, среди которых более 20 % относятся к тематике молодёжного предпринимательства.

Переходя к существующим инструментам системы образования и организационно-управленческим процессам образовательных организаций высшего образования и органов исполнительной власти, стоит отметить, что они стараются использовать актуальные темы федеральной повестки для привлечения ресурсов, кадров и организацию новых возможностей для экономического роста. Так, названные субъекты управления развитием молодёжного предпринимательства стараются привнести новые проекты и подходы к поддержке предпринимательства, создав условия для появления технологического предпринимательства и новых стартапов [38]. Данный аспект подчеркивает, что сегодня в целом в стране нет единой системы координат мер поддержки бизнеса для молодёжи, единого способа обучения, единой управленческой рамки и экосистемы, и простой бесшовной траектории возвращивания предпринимателя по всем государственным мерам поддержки.

## **2.2 Диагностика мер государственной поддержки развития молодёжного предпринимательства в системе образования России**

В рамках диссертационного исследования были проанализированы имеющиеся инструменты и возможности государственных органов исполнительной власти, федеральных агентств, некоммерческих профильных организаций и фондов – профильных институтов развития по запуску идей и новых бизнесов. На основе проведённого анализа составлена классификация мер государственной поддержки предпринимательства на следующие типы (таблица 2.4): финансовые; имущественные; образовательно-консалтинговые; информационные.

Таблица 2.4 – Классификация государственных мер поддержки молодёжного предпринимательства в России (фрагмент)

Государственная структура	Меры поддержки молодёжного предпринимательства			
	Финансовые	Имущественные	Образовательно-консалтинговые	Информационные
Минэкономразвития России	Грантовая поддержка предпринимателям до 25 лет			
Фонд содействия инновациям	Грантовые конкурсы для школьников и студентов «Студенческий стартап», «Умник», «ИнноШкольник».		Программа «ИнноШкольник»	
Минобрнауки России	«Платформа университетского технологического предпринимательства»	Студенческое конструкторское бюро, «Платформа университетского технологического предпринимательства»	Программа «Стартап как диплом», «Платформа университетского технологического предпринимательства»	«Платформа университетского технологического предпринимательства»
Минтруд России			Программа Профориентации, Страна мастеров	
Федеральное агентство по делам молодёжи (Росмолодёжь)	Конкурс молодёжных Проектов СКФО, Всероссийский конкурс молодёжных проектов среди физических лиц	Точка притяжения	Росмолодёжь.Бизнес	
Инновационные научно-технологические центры		ИНТЦ «Русский», ИНТЦ «Воробьевы горы», ИНТЦ «Сириус», ИНТЦ «Композитная долина» и др.		

Источник: разработано автором на основе исследуемых данных.



Обобщение и анализ используемых мер государственной поддержки предпринимательства может быть применен в процессе управления развитием молодёжного предпринимательства. Названные меры поддержки дополняют друг друга, опираются на знания и жизненный опыт обучающихся. Этим предложенная в диссертации классификация отличается от разработанных исследователями ранее, которые носили точечный характер, не учитывали возрастные особенности применения мер поддержки, уровень образования и степень проработанности стартап-проекта. Таким образом, классификация позволит идентифицировать возможности по управлению профильным развитием молодых предпринимателей и запускаемых ими бизнес-идей.

В рамках такой классификации каждая группа мер представляет собой определенные механизмы и инструменты, которые государство может предоставлять для поддержки молодых предпринимателей.

Финансовые меры государственной поддержки молодёжного предпринимательства включают различные виды финансовой помощи, направленные на облегчение доступа к финансовым ресурсам для молодых предпринимателей. Это может включать предоставление субсидий, грантов, льготных кредитов и гарантий. Финансовая поддержка может быть предоставлена для развития бизнеса, покупки оборудования, расширения производства, субсидирования участия в выставках и конференциях, а также в форматах обучения и повышения квалификации предпринимателей.

Имущественные меры государственной поддержки молодёжного предпринимательства включают предоставление имущественных льгот и привилегий, которые помогают молодым предпринимателям начать и развивать свой бизнес. Они могут включать предоставление земельных участков, зданий, помещений для размещения предприятий, а также субсидирование арендной платы. Такие меры государственной поддержки помогают снизить издержки и риски для молодых предпринимателей при осуществлении предпринимательской деятельности.

Образовательно-консалтинговые меры государственной поддержки

молодёжного предпринимательства предоставляют обучение и консультации молодым предпринимателям. В них можно включить организацию тренингов, семинаров, курсов, программ менторства и консультаций по вопросам ведения бизнеса. Цель таких мер состоит в повышении знаний и навыков предпринимателей в области разработки бизнес-планов, в сферах маркетинга, финансового управления, управления персоналом и других важных аспектов предпринимательства.

Информационные меры государственной поддержки молодёжного предпринимательства направлены на предоставление молодым предпринимателям доступа к информационным ресурсам и услугам, которые помогают им принимать обоснованные решения в своей предпринимательской деятельности. Они могут включать создание специализированных интернет-порталов, баз данных, информационных сообщений, оказание консультативных услуг и предоставление других инструментов, позволяющих молодым предпринимателям получать актуальную информацию о рынках, правовом регулировании, инновациях и современных трендах в своей отрасли [222].

Классификация мер государственной поддержки молодёжного предпринимательства на финансовые, имущественные, образовательно-консалтинговые и информационные типы помогает систематизировать различные аспекты поддержки и обеспечить целенаправленное воздействие на развитие молодёжного предпринимательства.

Существующий набор мер поддержки в соответствии с разработанной классификацией предлагается объединить в зависимости от уровня образования (среднее общее образование, среднее профессиональное образование, высшее образование и отдельно выделить выпускников, подходящих под определение молодых предпринимателей), представив его в виде матрицы (таблица 2.7).

Данная матрица позволяет сделать выводы о том, какие меры поддержки необходимы молодым предпринимателям в зависимости от сформированности предпринимательских компетенций и уровня образования. Модель даёт возможность выявить наиболее значимые из существующих мер поддержки,

которые могут оказать решающее влияние в процессе управления развитием молодёжного предпринимательства путем использования конкретных инструментов в государственной образовательной политике. При этом данные меры поддержки можно разделить на три группы по степени влияния на развитие молодёжного предпринимательства через государственную образовательную политику:

**Группа А** – группа мер прямого действия. Создают условия для практической реализации бизнес-идеи, проекта, организации бизнес-единицы.

Меры поддержки первично отвечают на запросы возрастной категории обучающихся на этапе развития их предпринимательских проектов или действующего бизнеса. Их применение позволит усилить предпринимательский проект и довести его до желаемых результатов, в том числе на этапе при создании юридического лица или при вопросах по оптимизации налогообложения, или же результатов по достижению систематического получения выручки, прибыли и так далее.

**Группа Б** – группа мер косвенного действия. Они способствуют поиску бизнес-идеи, разработке предпринимательского проекта, проверке гипотез и созданию прототипа.

Данная группа мер поддержки необходима предпринимателям при создании их предпринимательского проекта и в большей степени – это образовательно-консалтинговая поддержка.

**Группа В** – группа вспомогательных (поддерживающих) мер. Элементы государственной поддержки в рамках данной группы подготавливают среду для развития потенциальных предпринимателей. Данные меры, в первую очередь, направлены на создание первичных предпринимательских компетенций и популяризации предпринимательства в рамках интересов возрастной группы.

Таблица 2.5 – Матрица выбора мер поддержки субъектов молодёжного предпринимательства

Уровни образования	Финансовые	Имущественные	Образовательно-консалтинговые	Информационные
Среднее общее образование (16-18 лет)	Гранты или субсидий для стартапов молодых предпринимателей (Группа В)	Детские технопарки (Группа В)	Акселерационные программы, деловые тренинги, семинары и курсы по предпринимательству, инновациям и управлению для молодых предпринимателей. Консультирование по вопросам создания и развития бизнеса, финансового планирования и маркетинга. Наставнические программы, в рамках которых успешные предприниматели делятся своим опытом и знаниями со стартапами (Группа Б)	Информационные кампании о преимуществах предпринимательства и успешных историях молодых предпринимателей (Группа В)
Среднее профессиональное образование (16-18 лет)	Гранты или субсидий для стартапов молодых предпринимателей (Группа В)	Бизнес-инкубаторы и бизнес-клубы, коворкинги (Группа В)		Специализированные веб-порталы и информационные ресурсы, где молодые предприниматели могут получить доступ к актуальной информации о предпринимательстве (Группа В)
Высшее образование (18-26 лет)	Гранты или субсидий для стартапов молодых предпринимателей (Группа А)	Инновационные технопарки и предпринимательские клубы, коворкинги и бизнес-инкубаторы, стартап-студии (Группа А)		Научно-практические конференции, форумы и выставки для обмена опытом и знаниями между молодыми предпринимателями предпринимательскими сообществами (Группа В)
Выпускники, молодые предприниматели (26-35 лет)	Налоговые льготы и привилегии для молодых предпринимателей; программы кредитования на льготных условиях для молодых предпринимателей (Группа А)	Предоставление недвижимости на специальных условиях для создания и развития молодёжных предприятий; программы развития технологических парков и инновационных кластеров с технической и научной базой для молодых предпринимателей (Группа Б)	Консультирование по вопросам создания и развития бизнеса, финансового планирования и маркетинга; развитие сетей деловых контактов и партнерств для молодых предпринимателей (Группа В)	Информирование по вопросам организационно-правового характера и лицензирования бизнеса для молодых предпринимателей (Группа В)

Источник: разработано автором.

В матрице упорядочены меры действующих государственных институтов поддержки предпринимательства в России, доступные для субъектов молодёжного предпринимательства в зависимости от уровня образования. Составные элементы матричной модели дополняют друг друга, опираясь на предпринимательские компетенции участников программ поддержки и их опыт предпринимательской деятельности. Применение данной модели в системе государственного управления позволит учитывать при разработке государственной образовательной политики востребованность конкретных мер поддержки на данном уровне образования, учитывая конкретный этап становления молодого предпринимателя. Матрица позволила идентифицировать конкретный набор мер поддержки, адресованных для начинающих предпринимателей, только формулирующих свои бизнес-идеи, разработчиков стартап-проектов, собственников различных компаний малого и среднего бизнеса.

### **2.3 Исследование организационно-управленческих процессов системы образования, обеспечивающих развитие молодёжного предпринимательства**

Говоря о значении образования, важны все его ступени, особенно ввиду их связанности. Сегодня в Российской Федерации строится интенсивный инновационный образовательный комплекс, включающий в себя перспективные идеи и подходы, непосредственно связанные с задачами и работой федеральной и региональной власти. В деятельности образовательных организаций высшего образования используются и коммерциализируются результаты исследований и разработок для продолжения и улучшения многих сфер, производятся улучшения характеристик продуктов и услуг, достигаются совершенствования производственного процесса с точки зрения повышения производительности труда.

Для исследования имеющейся управленческой структуры и организационно-управленческих процессов системы образования с целью развития молодёжного

предпринимательства, а также определения требуемых к ним изменений, важно проанализировать существующие подходы и модели применения образовательных инструментов трансфера технологий и компетенций.

Развитие экономики невозможно без тесного и эффективного взаимодействия между организациями реального сектора экономики и образовательных организаций высшего образования (рисунок 2.18).



Рисунок 2.18 – Трансфер технологий для созданий

Источник: составлено автором.

Основным источником национальной конкурентоспособности на мировой арене сегодня являются знания, данные и, в целом, человеческий фактор. Актуальный в настоящее время процесс во многих странах – это развитие «экономики данных», и в России с 2025 года начинает работу новый одноименный профильный национальный проект. Стоит отметить важность продуктов экономики данных, важность фокуса на внедрение теоретических разработок в бизнесе, отказ от подхода «наука для науки». Образовательные организации высшего образования, как организации, создающие знания в обществе, могут в современных условиях играть особенно важную роль в инновациях, способствовать росту экономики и стать ключевыми элементами региональных

и национальных инновационных систем [118, 135]. В целом же, сегодня вместе с общими компетенциями отмечается запрос на повышение качества предпринимательского мышления и уровня предпринимательских компетенций, в частности у выпускников образовательных организаций [219].

Модель интегративного взаимодействия ООВО с партнерами для целей управления развитием молодёжного предпринимательства, собранная на основе исследований для настоящей работы автором, представлена на рисунке 2.19. Данная модель является ООВО-центричной.

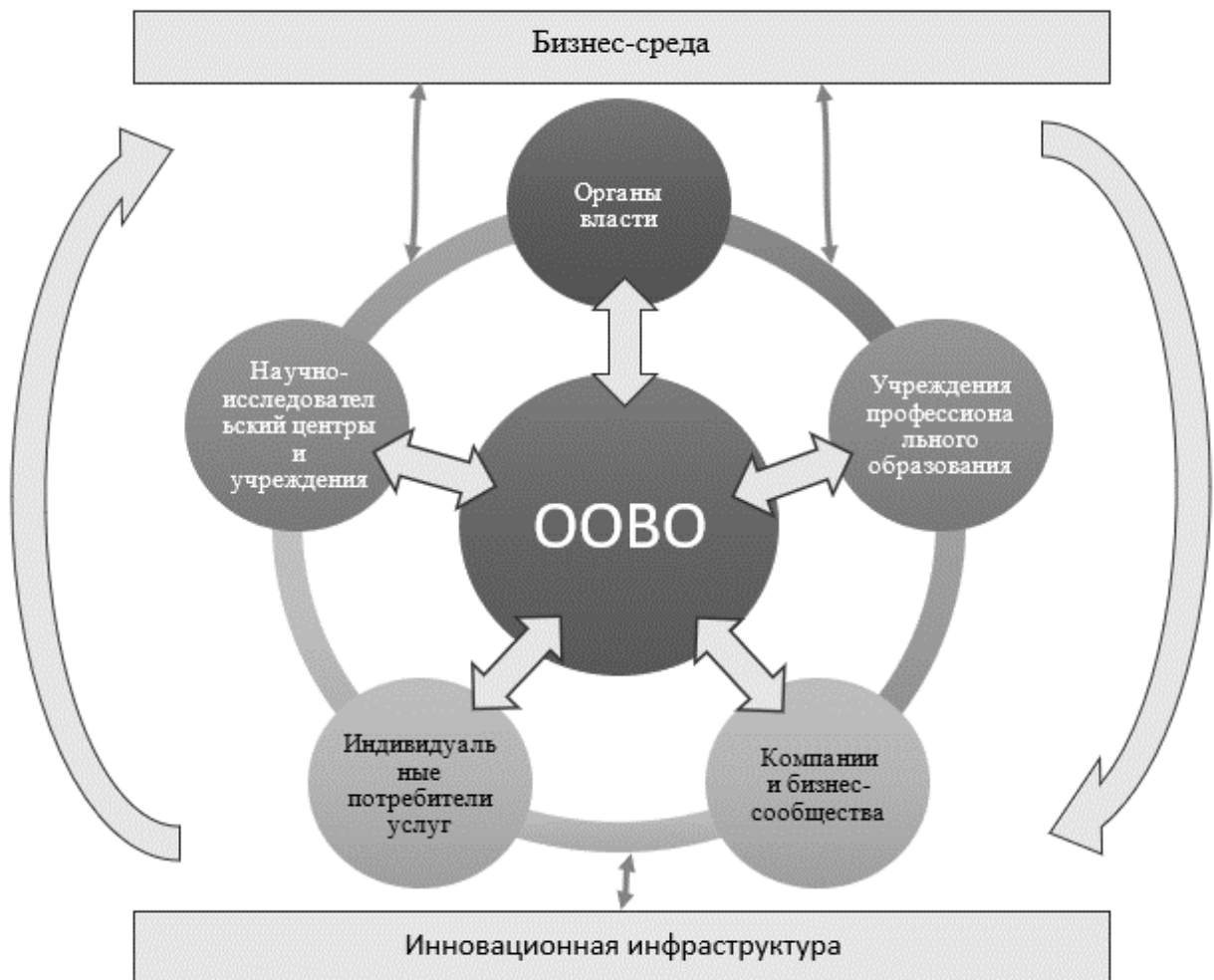


Рисунок 2.19 – Интегративное взаимодействие ООВО с партнерами

Источник: составлено автором.

Реализация предложенной модели внедрения предпринимательских

компетенций в образовательную среду рекомендуется на трёх уровнях – бизнес-среды, образовательного учреждения, инновационной инфраструктуры. В рамках внедрения модели рекомендуется вносить в образовательную структуру предпринимательские классы в среднем общем образовании, сформировать нормативно-правовую базу, учитывающую интересы предпринимательской экосистемы, уделить внимание кадровому и инфраструктурному потенциалу образовательных учреждений и отдельно – сфокусироваться на организационно-методической обеспеченности для реализации инструментов предпринимательского образования.

Государственные власти имеют сегодня управленческую рамку и активно способствуют созданию соответствующих предпринимательских систем и координации взаимодействия сторон общества, улучшению бизнес-климата в целом. Указ Президента Российской Федерации №309 от 07 мая 2024 года «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года и на перспективу до 2036 года» показывает, что новые цели перед страной сформулированы на долгосрочную перспективу. К ним относятся ускорение технологического развития для достижения технологического лидерства, инвестиционная активность и поддержка бизнеса.

Эти цели до 2024 года включительно решались в рамках 6 из 10 национальных проектов:

- «Цифровая экономика» (с целью ускорения использования цифровых технологий);
- «Занятость и услуги по трудоустройству» (цель трудоустройства предпринимателей на непрофильных предприятиях);
- «Поддержка малого и среднего бизнеса и предпринимателей» (цель – увеличение количества работников малого и среднего бизнеса);
- «Наука» (цель – войти в пятерку стран мира по значимости научно-технологического развития);
- «Образование» (цель – быть конкурентоспособными на международном уровне);



- «Международная кооперация и экспорт» (цель – создание глобальной конкуренции).

Законодательство государства в сфере модернизации системы образования в этой ситуации показывает важную потребность в работниках для экономики страны и предъявляет требования к вузам по подготовке специалистов профессионального уровня. Так, в ходе публичных выступлений 2020–2023 годов министр цифрового развития, связи и массовых коммуникаций Российской Федерации М.И.Шадяев неоднократно заявлял о дефиците более 1 000 000 человек в ИТ-отрасли и связанных с ней [143].

Рассмотрим несколько примеров взаимодействия властей по внедрению предпринимательского образования «со школьной скамьи» для подготовки кадров. Задача любого вуза – подготовка студента к будущей карьере. Совместная работа с компанией-партнером поможет предложить студентам активности за пределами аудитории или лаборатории, например гостевые лекции, программы наставничества, научно-практические стажировки.

Основой взаимодействия являются стандартные участники: государство, бизнес, образовательные учреждения, но помимо них можно выделить отдельные элементы, которые могут быть задействованы в формировании модели, такие как: производители оборудования, специалисты, кадровые службы (рисунок 2.20). Соответствующая управленческая модель по программам взаимодействия для внедрения предпринимательского образования представлена ниже.

Крупные международные научные и исследовательские комплексы и проекты формируют высококвалифицированных специалистов для кластерного взаимодействия образования и бизнеса [111].

Высококвалифицированный специалист формируется из условий, влияющих на формулу соответствующего образовательного процесса за счёт особой траектории, учитывающей особенности подготовки научных кадров инновационной экономики. Важность таких специалистов и руководителей для экономики очень высока, так как они не только выбирают работу по найму, но и самостоятельную предпринимательскую деятельность, направленную

на создание инновационного продукта.

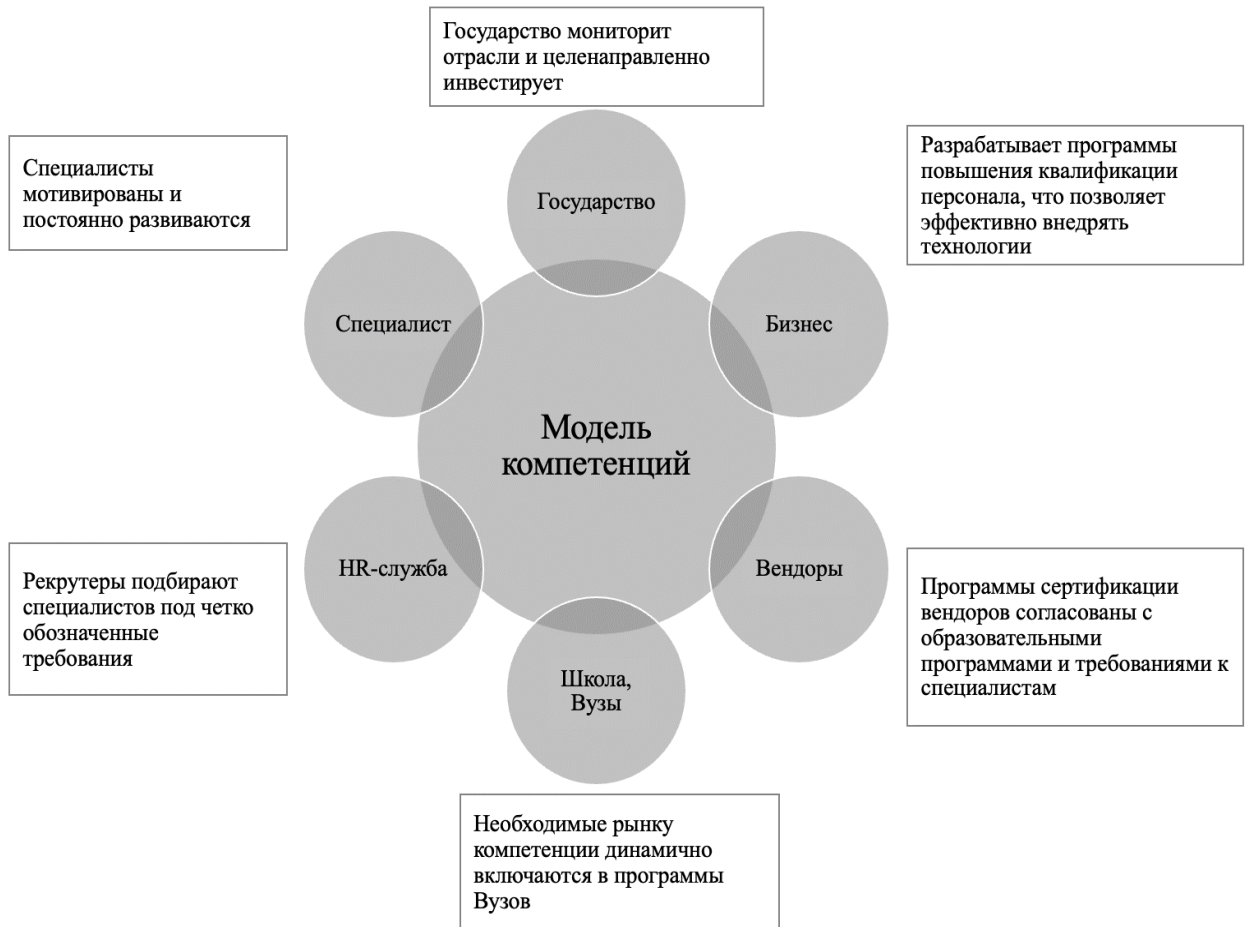


Рисунок 2.20 – Основные программы взаимодействия участников рынка формирования предпринимательского управленческого образования

Источник: составлено автором.

Соответствующая авторская модель на основе исследований организационно-управленческих процессов системы образования для целей развития инновационных форм предпринимательства представлена на рисунке 2.21.

К центрам инновационной инфраструктуры, направленным на воспитание специалистов, призванных способствовать росту технологичных проектов, предпринимательства и реализуемых при поддержке государства относятся: технопарки, промышленные здания, индустриальные парки, парки высоких технологий, центры нанотехнологий, инновационно-технологические центры,

бизнес-инкубаторы и акселераторы, центры трансфера технологий, комплексы центров инновационной инфраструктуры и другие объекты.

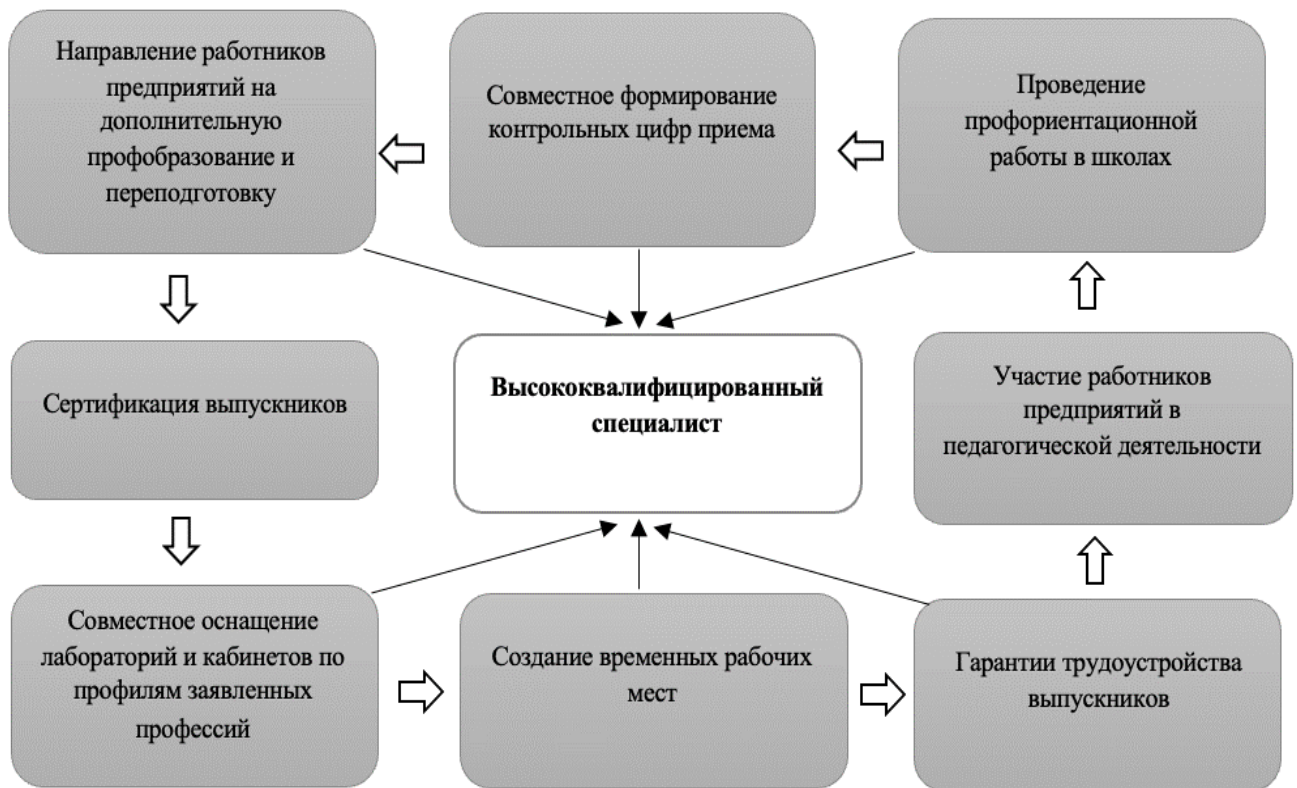


Рисунок 2.21 – Модель кластерного взаимодействия образования и бизнеса

Источник: составлено автором.

Более того, в последние годы в области инфраструктуры представлены новые инструменты (называемые центрами проверки концепции, трансляционными научно-исследовательскими и технологическими центрами), сквозные решения (технологические платформы), консорциумы, научно-образовательные центры мирового уровня, передовые инженерные школы, лидирующие инновационные центры, центры и участники рынков НТИ, исследовательские центры, инновационные научно-технические центры (ИНТЦ), а также новые формы образовательной поддержки, косвенно способствующие развитию высоких технологий бизнеса (Кванториумы, Парки мобильных технологий, Центры STEAM, Центры цифрового образования, Центры профессионального мастерства и другие).

Важным инструментом развития технологического предпринимательства в этом смысле также являются центры трансфера технологий и модель их деятельности, которые в том числе решают задачи вуза по коммерциализации научной деятельности. Так, согласно данным отчета «Взаимодействие науки и производства: социологический анализ» менее 5 % вузовских разработок доходят до внедрения. Решить вопрос коммерциализации призваны разнообразные объекты инновационной инфраструктуры (ОИИ), создаваемые при вузах, и в первую очередь, «Центры трансфера технологий».

Модель взаимодействия центров трансфера технологий и релевантных объектов при образовательных организациях высшего образования (ООВО) и научно-исследовательских организациях, собранные автором в рамках исследования настоящей работы, отображены на рисунке 2.22.



Рисунок 2.22 – Модель взаимодействия трансфера технологий при вузах и научно-исследовательских организациях

Источник: составлено автором.

Суть смены научных исследований на разработки заключается в создании и развитии деловых взаимодействий между исследованиями и производством. Анализ опыта крупных и, в частности, больших международных компаний показывает, что продуктам, спровоцировавшим технологическую революцию,

свойственен процесс развития, который включает следующую очередность:

- стадия университетской лаборатории;
- финансирование через венчурный фонд;
- финансирование и поддержка через формы венчурного капитала, финансирующие начало производства;
- стадия небольшой инновационной компании, которая получает первую прибыль (или наоборот разоряется) в первые годы размещения своего продукта на рынке;
- крупная компания, производящая соответствующий продукт в массовых количествах.

Также, если нет установленных связей между исследовательской лабораторией и производством, влияние предлагаемых технологических изменений будет незначительным.

В то же время следует отметить, что технологические изменения в нашей стране порой развиваются несмотря на многие ограничения и аномалии. В целом, для молодых людей очень важно, чтобы они получили хорошую работу. Вовлечь молодых инноваторов в бизнес легче, если будут созданы правильные условия и смыслы по проектам, даны профильные компетенции, знания, передан соответствующий опыт.

Мероприятия, которые реализуются в рамках инициативы «Платформа университетского технологического предпринимательства», включая собственно инструменты финансирования студенческого предпринимательства, также призваны дать возможность молодым людям попробовать себя в бизнесе. Основная цель мероприятий проекта – сделать университеты местом для начала бизнеса и поддержки предпринимательства молодёжи в стране. Студенты образовательных организаций высшего образования, получающие гранты, должны зарегистрироваться как юридическое лицо, составить бизнес-план и создать сайт для своего стартапа.

Только на студенческие стартапы до конца 2024 года Правительство Российской Федерации выделит 4,5 млрд рублей на поддержку студенческих

бизнес-идей. В 2023 году запланировано было поддержать 1 500 студентов, в 2024 году – 2 000 студентов колледжей. Всего в рамках федерального проекта «Платформа университетского технологического предпринимательства» в 2023 году было предусмотрено на мероприятия 7,285 млрд рублей, из них 5,245 млрд рублей – из федерального бюджета.

Среди студентов, заинтересованных в карьерных возможностях для технологических предпринимателей, наиболее популярными отправными точками являются цифровые технологии, новые технологии и интеллектуальные устройства, производство, а также креативные индустрии.

Поддержка студенческих инициатив по созданию технологических групп и стартапов должны стать одним из драйверов развития нового бизнеса – потенциальной поддержки со стороны технологических партнеров и предпринимателей идей. Такие студенческие группы и стартапы будут решать крупные задачи в рамках инициатив по развитию экономики страны.

Другая программа Минобрнауки России – «Стартап как диплом» – направлена на вовлечение талантливых студентов в разработку бизнес-технологий и создание бизнеса на ранних стадиях. Окончательный проект – это реальный бизнес-проект на стадии концепции, созданный студентом или группой (включая партнеров и проектные группы). Главное требование заключается в том, что проект должен демонстрировать уровень подготовки студента к ведению самостоятельной профессиональной деятельности. Программа основана на годовом цикле мероприятий, включает тренинги для развития проектных и бизнес-навыков, так называемых «мягких» и «жестких» навыков, студенческие акселераторы, помощь в подготовке конкурсных заявок на финансирование, консультирование и постоянную поддержку команды на всех этапах жизненного цикла проекта. Студенты всех дисциплин могут участвовать в стартапах на уровне бакалавриата и магистратуры.

С 2021 года более 40 вузов, в том числе РЭУ им. Г.В. Плеханова, ввели возможность написания выпускной квалификационной работы в формате стартапа в официальной форме, что также сделали и Казанский государственный научно-

технический университет, Томский технический университет, Сибирский федеральный университет, Южный федеральный университет, Юго-Западный государственный университет и другие. Таким образом благодаря программе формируется новое поколение «молодёжного предпринимательства» [181].

В ноябре 2020 года в развитие тематики молодёжного предпринимательства было подписано соглашение о сотрудничестве между Минобрнауки России и Агентством стратегических инициатив (АСИ). В рамках соглашения была запланирована совместная работа по созданию и продвижению молодых предпринимателей, выявлению и продвижению проектов и лучших практик в этой сфере, создание студенческой бизнес-экосистемы с последующей разработкой и развитием студенческих стартапов, а также возможность появления сетевого Университета предпринимателей.

В этой связи особенно остро стоит поднятая в данной работе актуальность управления развитием молодёжного предпринимательства в разрезе государственной образовательной политики Российской Федерации в целом, а также регионов и городов. Система образования должна быть ориентирована на развитие человеческого капитала страны.

В качестве примера активной российской образовательной организации высшего образования, которая работает по большинству указанных программ и внедряет новые практики по организационно-управленческим процессам, взаимодействует с упомянутыми субъектами государственной власти и разными типами предпринимателей, можно назвать РЭУ им. Г.В. Плеханова. В РЭУ им. Г.В. Плеханова активно развивается направление предпринимательства, в том числе за счёт участия Университета в Федеральном проекте «Платформа университетского технологического предпринимательства» и создания предпринимательской экосистемы, состоящей из профильных факультетов, кафедр, поддерживающих структур. Таким образом, студенты имеют возможность реализовывать свои идеи и влиять на развитие технологического суверенитета Российской Федерации (рисунок 2.23).



Рисунок 2.23 – Предпринимательская инфраструктура РЭУ им. Г.В. Плеханова

Источник: составлено автором.

Предпринимательство зачастую справедливо считается двигателем, обеспечивающим трансформацию новых идей в бизнес-стартапы и готовые продукты и услуги [88], а значит и экономическое развитие страны в целом.

Таким образом, в рамках данного раздела проанализированы существующие подходы и модели применения образовательных инструментов трансфера технологий и компетенций, модели интегративного взаимодействия ООВО с партнерами, модель кластерного взаимодействия образования и бизнеса, модель взаимодействия трансфера технологий при вузах и научно-исследовательских организациях, а также сделаны другие выводы по организационно-управленческим процессам системы образования для управления развитием молодёжного предпринимательства.

## Выводы по главе 2

1. В рамках государственной образовательной политики выявлены инструменты, которые в настоящий момент существуют, в том числе это инициативы, которые развиваются с 2020 года, например, программа «Стартап как диплом», программа «Приоритет 2030» и другие. Также сравнительная



характеристика существующих форм поддержки студенческих стартапов в университетах (акселератор, бизнес-инкубатор, стартап-студия, точка кипения, центр трансфера технологий) отразила различность подходов к поддержке молодых предпринимателей в зависимости от их запросов, и форм поддержки в различном временном промежутке.

2. В рамках государственной образовательной политики в России с 2022 года внедрен новый федеральный проект, направленный на развитие молодёжного и технологического предпринимательства. Данный проект является новой управленческой инициативой в области государственной образовательной политики, формирующей основу для ряда организационных процессов по развитию молодёжного предпринимательства в масштабах страны. Рассмотрение данных этого инструмента системы образования России представляет особенную важность для формирования механизма управления государственной образовательной политикой развития молодёжного предпринимательства. Были определены и описаны элементы федерального проекта, который включает предпринимательские точки кипения, тренинги предпринимательских компетенций, стартап-студии, акселерационные программы и другие составляющие. Ключевой показатель федерального проекта – вывести в экономику из университетов 30 000 технологических предпринимателей к 2030 году.

3. На основании изученных форм и подходов к развитию молодёжного предпринимательства были сгруппированы в типы мер поддержки (финансовые, имущественные, образовательно-консалтинговые, информационные) и определены операторы проводимых мер поддержки по развитию молодёжного предпринимательства в России. Основными участниками выступают Правительство Российской Федерации, Министерство экономического развития Российской Федерации, Министерство науки и высшего образования Российской Федерации, Федеральная служба государственной статистики, Федеральный портал малого и среднего предпринимательства, АО «Корпорация МСП», Департамент предпринимательства и инновационного развития города Москвы, Департамента образования и науки города Москвы, Фонд

развития интернет-инициатив и другие.

4. Основным источником национальной конкурентоспособности на мировой арене сегодня являются знания, данные, и в целом люди. Актуальный в настоящее время процесс во многих странах – развитие «экономики данных», так – в России с 2025 года начнёт работу новый одноименный профильный национальный проект. Следует подчеркнуть значимость продуктов экономики данных, а также необходимость акцентирования внимания на внедрении теоретических разработок в бизнес-среду. Этот подход предполагает отказ от концепции «наука ради науки» и подчеркивает важность перехода к более прикладным формам науки. В современных условиях образовательные организации высшего образования, как создатели знаний в обществе, могут сыграть особенно важную роль в сфере инноваций. Они не только поддерживают экономический рост, но и становятся ключевыми элементами как региональных, так и национальных инновационных систем, способствуя общему развитию и прогрессу [118, 135]. В целом же, сегодня вместе с общими компетенциями отмечается запрос на повышение качества предпринимательского мышления и уровня предпринимательских компетенций, в частности у выпускников образовательных организаций [219].

5. Субъекты государственной политики должны выступать с новой стратегией создания эффективных инновационных систем предпринимательства, которые способствуют расширению и успеху технологического бизнеса и используют современные инструменты и подходы в образовании. Многие факторы ограничивают возможности университетов и других ООВО играть необходимую роль в индустрии развития инноваций, предпринимательства. Прежде всего, это исторически сложившиеся подходы по следованию институциональной модели (нечастое использование новых подходов, неразвитая инфраструктура поддержки инновационной деятельности, отсутствие навыков предпринимательства у учителей, преподавателей и так далее).

6. Для создания устойчивой системы предпринимательства необходимо интенсифицировать отношения и привлечь кооперацию между участниками,

особенно между образовательными организациями высшего образования и компаниями. Ещё одно перспективное направление – продвижение бизнес-образования. В этом случае стратегия развития в школе будет включать увеличение количества бизнес-центров, создание бизнес-инкубаторов, центров инжиниринга и прототипирования. В целях развития деловой культуры и помощи в создании предпринимательских структур «снизу» рекомендуется привлекать представителей инициативных групп и кураторов от институтов развития, некоммерческого сектора и непосредственно компаний.

## **Глава 3 Разработка механизма управления государственной образовательной политикой развития молодёжного предпринимательства**

### **3.1 Условия формирования механизма управления государственной образовательной политикой развития молодёжного предпринимательства**

В настоящее время научно-технологическому развитию России уделяется значительное внимание как со стороны органов государственной власти, так и со стороны научного сообщества. В условиях необходимости устойчивого развития национальной экономики организация системы трансфера технологий, которая обеспечивает переход результатов инновационной деятельности из стадии научных исследований и экспериментов в стадию практического применения, молодёжное предпринимательство становится одним из важнейших инструментов научно-технологического развития Российской Федерации [83].

Говоря о разработке механизма управления государственной образовательной политикой развития молодёжного предпринимательства, важно сопоставить все необходимые для него условия и компоненты. Так, основными участниками, задействованными в развитии молодёжного предпринимательства, выступают образовательные организации высшего образования, компании и представители бизнес-сообщества, государственные организации, регламентирующие основные направления в сфере государственной образовательной политики, а также подведомственные организации и операторы различных программ указанных участников.

Движущей силой роста новой экономики России является возможность трудоустройства студентов в наукоёмких отраслях указанных организаций, выводящих эту продукцию на рынок [112]. Новый уровень цифровой трансформации бизнеса требует новых навыков и способов повышения квалификации студентов, в частности формирование настоящих и будущих предпринимателей. В России по разным оценкам – порядка 40 миллионов молодых

людей, многие из которых могут быть вовлечены в предпринимательскую деятельность.

Для объективной оценки компонент систем предпринимательства нужно иметь представление о формах и возможностях влияния государственного регулирования на предпринимательскую сферу, особенно для начинающих предпринимателей, соприкасающихся с темой со студенческой скамьи. В этой связи важно иметь всестороннюю картину об активных субъектах, их программах и проектах.

Ввиду вышеуказанного, в диссертации были проанализированы имеющиеся инструменты и возможности государственных органов исполнительной власти, федеральных агентств, некоммерческих профильных организаций и фондов – профильных институтов развития по запуску идей и новых бизнесов.

На основе анализа составлена авторская сквозная модель поддержки развития технологического предпринимательства ранних стадий для разных социальных групп новых проектов для целей развития систем технологического предпринимательства (в зависимости от возраста и уровня образования), которая представлена ниже (рисунок 3.1).

В целом, существующий набор мер и проектов охватывает несколько возрастных групп: от школьников 14–16 лет, студентов среднего профессионального образования (СПО), до студентов ООВО и в целом молодёжи до 35 лет.

Среди основных организаций, предоставляющих возможности развития предпринимательских идей в России, можно обозначить: Минобрнауки России, Минпросвещения России, Минэкономразвития России, Росмолодёжь, Фонд Содействия Инноваций, президентскую платформу «Россия – страна возможностей», АНО «Платформа НТИ», Фонд Президентских Грантов, Государственная Дума Российской Федерации, Инновационный Центр Сколково, различные акселераторы, в том числе внутрикорпоративные.

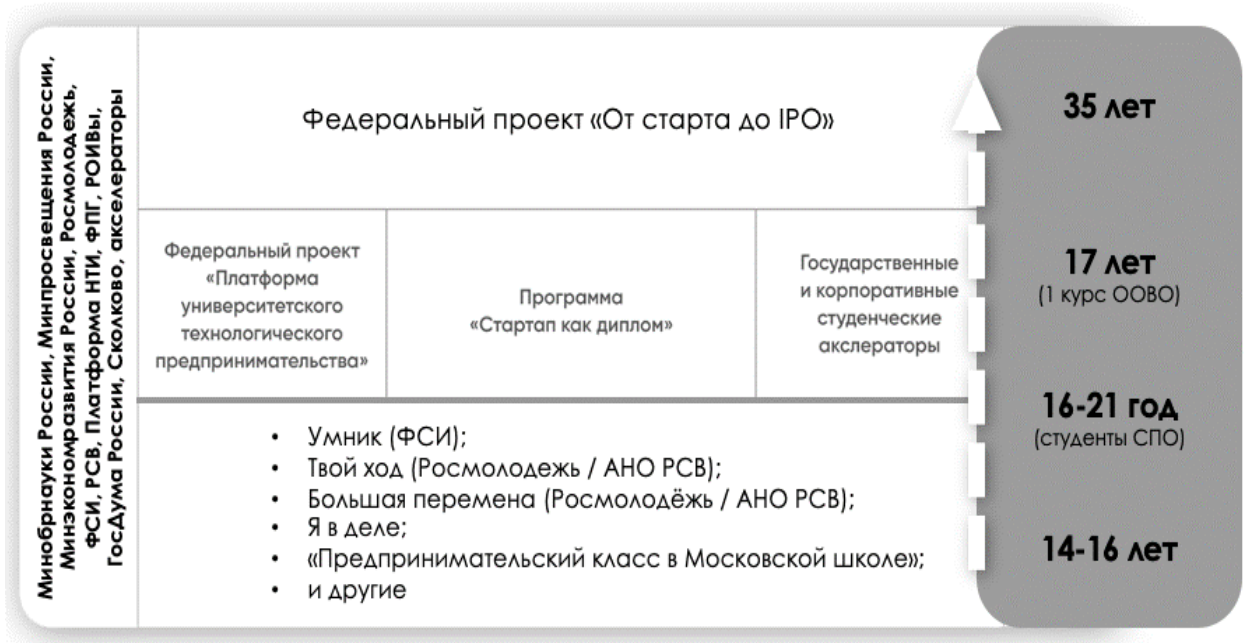


Рисунок 3.1 – Сквозная модель поддержки развития  
предпринимательства в России

Источник: составлено автором.

В ответ на обозначенные ранее в настоящей работе проблемы по информированности предпринимателей о возможностях получения финансирования, мер поддержки, государственного заказа, и недостаточного уровня работы институтов поддержки МСП, была сформирована авторская модель увеличения числа технологических стартапов среди молодёжи (рисунок 3.2).

Данный подход способен привести к качественным результатам и количественной положительной динамике по росту запущенных проектов в нашей стране среди молодёжи, а также позволит увеличить количество специалистов высших учебных заведений с востребованными компетенциями [40]. Важно, что в модели учитываются сильные стороны профильных экономических и технологических образовательных организаций высшего образования (ООВО).

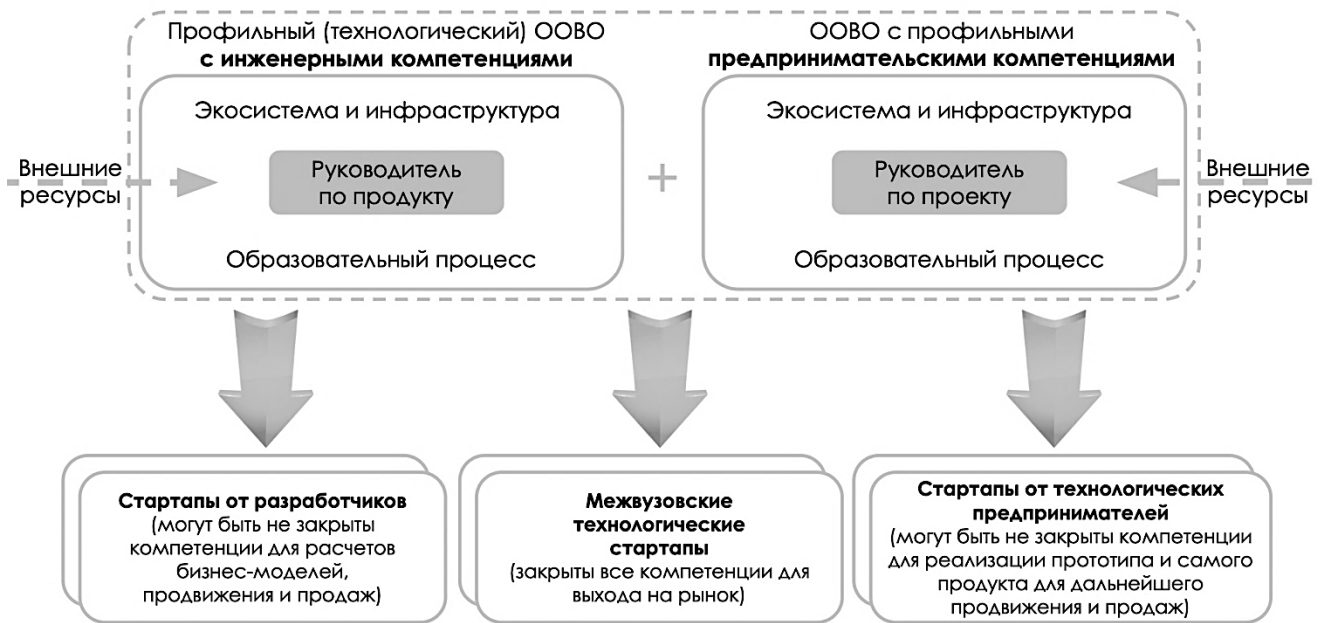


Рисунок 3.2 – Авторская модель увеличения числа технологических стартапов с помощью инструментов управления в образовательных организациях высшего образования

Источник: составлено автором.

Следующим шагом для формирования механизма государственной образовательной политики развития молодёжного предпринимательства важно провести формирование списка регионов Российской Федерации, их группировку по релевантным показателям на основе ранее изученных материалов исследования и озвученных подходов. Данный процесс является формой типологизации, и должен отразить уровни инвестиционной привлекательности для бизнеса, простоту запуска своего дела, уровень информационной освещенности по теме предпринимательства и другие важные особенности.

Перед составлением собственного рейтинга и типологии предпринимательской среды, автором провен анализ существующих подходов к ранжированию субъектов Российской Федерации по инновационному развитию и инновационной привлекательности.

Так, с 2012 года Институт научных исследований и экономических знаний НИУ ВШЭ (ИСЭЗ) проводит оценку новых разработок, что очень важно упомянуть в контексте данной работы. Для этого эксперты создали персональную базу данных

из 85 регионов и расшифровали результаты по пяти направлениям [9] (рисунок 3.3).



Рисунок 3.3 – Рейтинг инновационного развития субъектов Российской Федерации

Источник: [9].

Каждое направление имеет набор индикаторов, важных с точки зрения теории менеджмента:

- социально-экономические условия для инноваций. Сюда входят показатели в сфере бизнеса, образования и цифрового развития;
- научные и технологические возможности. Рассмотрены показатели количества исследователей, финансирования и эффективности научных исследований. Измеряется количество и качество исследовательских публикаций и патентов, а также концентрация исследователей в данной области;
- уровень инноваций. Подсчитывается, сколько всего организаций и сколько из них занимаются развитием навыков, бизнес-инновациями;



- уровень развертывания. Исследователи оценивают масштабы экспорта товаров и услуг, а также экспорта знаний. Учитываются иностранные патенты, передача технологий и обучение иностранных студентов в российских вузах;
- преимущества инновационного управления. В рамках этого направления эксперты узнают о процессах управления и стратегиях инноваций, затратах сектора и о том, существует ли при руководителе субъекта совет по исследованию инноваций в той или иной форме.

В первую группу по РРИИ (российский региональный инновационный индекс) входят 6 регионов, включая г. Москву, Татарстан и г. Санкт-Петербург. Г. Санкт-Петербург занимает первое место среди регионов, значение РРИИ которых отличается от столичного на 20 %. Во вторую группу входят 37 регионов, отличающихся от лидера РРИИ менее чем на 20 %, но не более чем на 40 %. В третью группу вошли 34 субъекта Российской Федерации, отстающие более 40 %, но не более 60 % по общему показателю развития региона первой категории. Четвертая группа состоит из восьми регионов со значениями РРИИ >60 % ниже, чем в г. Москве.

Результаты этой классификации показывают, что половина регионов Российской Федерации отстаёт от г. Москвы по общему уровню инновационности.

Следует отметить неоднородность распределения. Крупнейшие регионы первой группы по-прежнему находятся в Центральном федеральном округе и Приволжском федеральном округе. В Сибирском федеральном округе только один регион-лидер (во вторую группу перешли Новосибирская и Свердловская области). Регионы второй группы распределены по стране более равномерно – Северо-Западный (55 %), Центральный и Уральский (по 50 %). Четверть (25 %) представителей второй группы приходится на ЮФО и 18 % на Восток. Четвертую группу регионов по-прежнему занимает Северо-Кавказский федеральный округ (43 %).

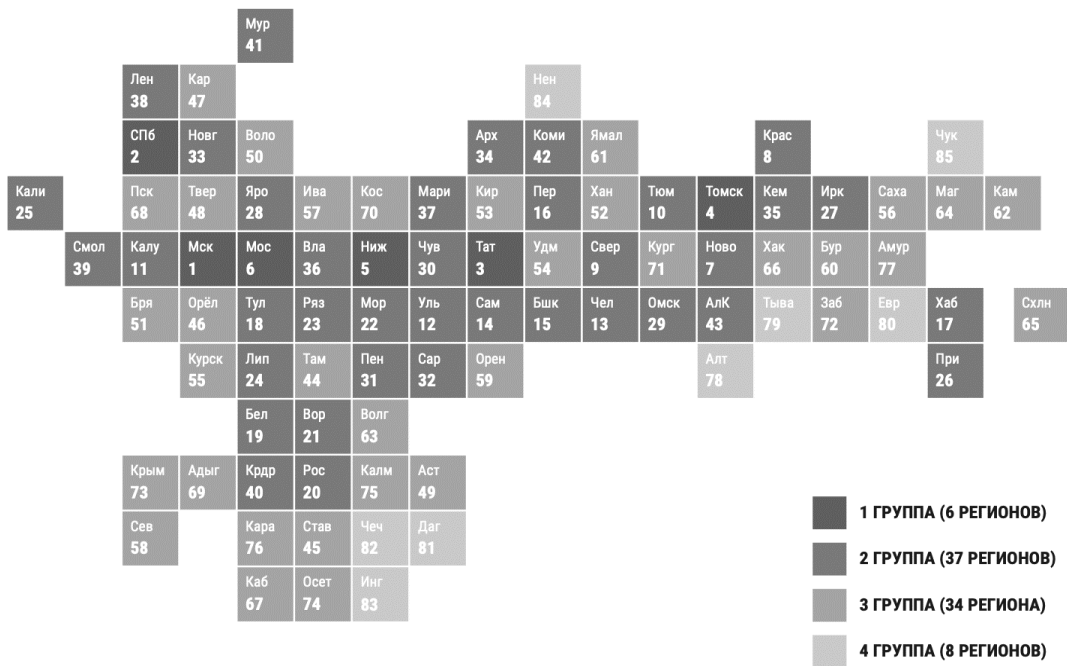


Рисунок 3.4 – Распределение регионов Российской Федерации по значению РРИИ: 2021/2022

Источник: [9].

Возвращаясь к авторской типологии молодежной предпринимательской среды, перейдём непосредственно к выборке данных для расчётов. Для этого, по нашему мнению, необходимо произвести профильный расчёт показателей, который позволит построить данную типологизацию. Для расчёта предлагаемого в диссертации индекса молодёжной предпринимательской среды и типологизации, необходимых для дальнейшего формирования механизма управления государственной образовательной политикой развития молодёжного предпринимательства, были рассмотрены статистические данные, представленные в таблице 3.1.

Для организации и развития молодёжного предпринимательства необходимо сформировать типологию условий молодежной предпринимательской среды, в которых молодые люди смогут реализовать предпринимательские компетенции и успешно развивать свой бизнес. Благоприятная предпринимательская среда включает в себя создание инфраструктуры, предоставление доступа к ресурсам, снижение административных барьеров и поддержку со стороны государства.

Данные элементы можно выразить в 15 компонентах и детерминантах.

Диагностика состояния молодёжной предпринимательской среды будет способствовать выбору государственных мер поддержки в составе механизма управления государственной образовательной политикой.

В исследовании учитывалось, что для некоторых социально-экономических показателей важно использовать их значения в расчёте на душу населения для максимальной прозрачности применяемых при анализе подходов. Размер удельного веса в целом не превышает 0,1, подчеркивая отдельный вклад каждого показателя в общий рейтинг. Для каждого показателя использовался подбор индивидуального показателя веса от 0 до 1. Подход по использованию весов используется общепризнанными отечественными научными школами и государственными институтами развития при составлении всех релевантных рейтингов по оценке инновационности, инвестиционного потенциала субъектов Российской Федерации. Также в ряде случаев удельный вес выступил в качестве корректирующего коэффициента и позволил привести к соответствию количественные и относительные показатели во избежание доминирования влияния одного из 15 показателей над другими, сохраняя соотношение значений показателей между регионами. Некоторые количественные показатели также были скорректированы для чистоты и прозрачности оценки – исходя не из абсолютной величины показателя (показатели 1, 2, 8, 9, 11), а исходя из приходящейся величины в расчёте на 1000 или 10000 человек, или в расчёте на 1 предпринимателя в каждом конкретном регионе.

Актуальность данных по каждому из показателей – самая последняя из доступных на момент написания работы. Среди выбранных показателей – количественные социально-экономические показатели субъектов, относительные показатели инновационности, количественные показатели развития предпринимательской и инновационной инфраструктуры регионов, количественные показатели активности по стартапам.

Таблица 3.1 – Показатели оценки развития систем предпринимательства

Сокращенное название	Расшифровка	Компоненты и детерминанты формирования систем предпринимательства	Макс. значение	Мин. значение	Корректировка показателя	Удельный вес
П1	Показатель 1	Сумма среднесписочной численности работников, сведения о которых содержатся в Едином реестре субъектов малого и среднего предпринимательства (05.2023), человек	2221632,00	3848,00	Расчёт показателя скорректирован на 1000 человек населения субъекта Российской Федерации	0,0300
П2	Показатель 2	Валовой региональный продукт в 2022 году, млрд р.	19857,00	62,00	Расчёт показателя скорректирован на 10000 человек населения	0,1000
П3	Показатель 3	Количество организаций в 2021 году, ед.	569398,00	951,00	–	0,0001
П4	Показатель 4	Уровень инновационной активности организаций в 2021 году	29,00	1,70	–	0,1000
П5	Показатель 5	Удельный вес организаций, осуществляющих технологические инновации в 2021 году	43,00	4,40	–	0,1000
П6	Показатель 6	Численность студентов, обучающихся по программам на начало 2022 учебного года, человек	759300,00	100,00	–	0,0001
П7	Показатель 7	Стартап-студии, 2022 год, ед.	2,00	0,00	–	0,1000
П8	Показатель 8	Студенческие стартап-проекты в рамках акселерационных программ в 2022 году, ед.	1343,00	0,00	Расчёт показателя скорректирован на 1000 студентов	0,1000
П9	Показатель 9	Студенческие стартап-проекты в рамках акселерационных программ в 2022 году, ед.	4049,00	0,00	Расчёт показателя скорректирован на 1000 студентов	0,1000

Сокращенное название	Расшифровка	Компоненты и детерминанты формирования систем предпринимательства	Макс. значение	Мин. значение	Корректировка показателя	Удельный вес
П10	Показатель 10	Число организаций, разрабатывающих передовые производственные технологии (единиц) в 2020 году, ед.	138,00	0,00		0,1000
П11	Показатель 11	Затраты на инновационную деятельность малых предприятий в 2019 году, млн р.	3579,20	0,00	Расчёт показателя скорректирован на 1 предпринимателя в регионе (рублей на 1 человека)	0,001
П12	Показатель 12	Элементы инновационной инфраструктуры, ед.	608,00	0,00		0,0500
П13	Показатель 13	Число действующих НКО в регионах, направление деятельности которых - «Поддержка проектов в области науки, образования, просвещения», 2023 год, ед.	5617,00	9,00		0,0100
П14	Показатель 14	Рейтинг субъектов Российской Федерации по значению российского регионального инновационного индекса: 2019 год (показатель РРИИ, НИУ ВШЭ)	0,55	0,13		0,5000
П15	Показатель 15	Национальный рейтинг научно-технологического развития субъектов Российской Федерации, 2022 (агрегированы 33 показателя, Минобрнауки России)	212,40	20,00		0,0100

Источник: составлено автором на основании данных Росстат, Министерство науки и высшего образования Российской Федерации, Федерального проекта «Платформа университетского технологического предпринимательства», открытых платформ АНО «Атлас НКО», ФГБУ НИИ РИНКЦЭ и других.

Отдельное внимание в данной работе уделено внесению данных по числу действующих некоммерческих организаций (НКО), направление деятельности которых – «Поддержка проектов в области науки, образования, просвещения». Данный показатель самостоятельно отражает, насколько высок уровень самоорганизации общества по развитию инновационной, научной, предпринимательской отраслей в регионе, а также уровень активности и вовлеченности региональных органов исполнительной власти, местных образовательных организаций высшего образования (ООВО) в создание инновационной среды. Данный показатель по опыту исследования экспертов АНО «Атлас НКО», отмеченного почетной грамотой Минэкономразвития России, позволяет выявлять важные корреляции. Исследование использует алгоритмы искусственного интеллекта и нейроклассификатор, который включает в себя информацию обо всех НКО нашей страны. Так, например, повышенное наличие профильных НКО по одной из отраслей зачастую имеет корреляцию, стремящуюся к 1, с показателями развития данной сферы в целом (так, повышенный уровень детской преступности сопровождается низким количеством профильных спортивных НКО в регионе, и так далее). В качестве демонстрации анализ из упомянутой системы приведен справочно ниже на примере городов Ростовской области (рисунок 3.5).

Также для целей создания типологии взяты агрегированные показатели рейтинга субъектов Российской Федерации по значению российского регионального инновационного индекса от НИУ ВШЭ (основан на 16 суб-рейтингах, каждый из которых состоит из отдельных показателей) и национального рейтинга от Минобрнауки России по научно-технологическому развитию субъектов Российской Федерации (в который включены 33 релевантных агрегированных показателя).

## РОСТОВ-НА-ДОНУ



## НОВОЧЕРКАССК



Рисунок 3.5 – Примеры анализа городов Ростовской области на предмет представленности НКО по отраслям

Источник: АНО «Атлас НКО» (<https://atlas-nko.ru>).

Как было отмечено ранее, имеются факторы, которые могут влиять на сбалансированность показателей в большей мере, чем наличие или отсутствие развитой региональной системы предпринимательства – это могут быть исторически сложившиеся религиозные, географические, национальные или «производственные» особенности регионов. Так, могут быть ограничения на ведение предпринимательства среди женского населения, невозможность ведения

определенной предпринимательской деятельности в закрытых или портовых городах из-за специфики их функционирования. В этом смысле существуют очевидно аномальные проявления, имеющие место в составленной типологии – так Республика Дагестан попала во второй тип по типологизации ввиду очень большого показателя по затратам на инновационную деятельность малых предприятий в 2019 году в пересчёте на количество предпринимателей в регионе. Однако фиксируется малое количество официально зарегистрированных предпринимателей в регионе – вполне возможно, что имеющиеся традиции в регионе не позволяют, например, женскому предпринимательству быть широко представленным. Также, в Дагестане ввиду возможных особенностей по регистрации бизнес-активностей официальное число предпринимателей не велико – даже если внутри СКФО аппроксимировать и рассчитать прогнозно это количество исходя из численности региона, и особенно если сравнить число предпринимателей с регионами из других федеральных округов – количество предпринимателей в Дагестане по всем указанным признакам должно быть в несколько раз больше.

В целом же за счёт большого числа показателей (15) и агрегированных факторов (рейтинги) типология, по мнению автора, репрезентативна и отражает корреляцию для принятия необходимых управленческих решений, а также, по сути, не противоречит и дополняет имеющиеся подходы и рейтинги инновационной и инвестиционной привлекательности регионов.

Показатели в рамках настоящего исследования рассмотрены для 85 субъектов, так как новые территории Российской Федерации не включены в типологию ввиду ограничений по наличию данных. Согласно авторской методике каждый из показателей имеет степень влияния, выраженную в удельном весе показателя. Удельный вес отражен в таблице выше. Величина каждого веса определена автором с учётом многофакторного анализа материалов и исследований, использованных при создании данной работы.

В диссертации разработана Формула Индекса молодёжной предпринимательской среды ( $I_{мпс}$ ), которая представлена ниже:



$$\begin{aligned} \text{Импс} = & (\text{П1} \cdot \gamma1) + (\text{П2} \cdot \gamma2) + (\text{П3} \cdot \gamma3) + (\text{П4} \cdot \gamma4) + (\text{П5} \cdot \gamma5) + (\text{П6} \cdot \gamma6) + \\ & + (\text{П7} \cdot \gamma7) + (\text{П8} \cdot \gamma8) + (\text{П9} \cdot \gamma9) + (\text{П10} \cdot \gamma10) + (\text{П11} \cdot \gamma11) + (\text{П12} \cdot \gamma12) + \\ & + (\text{П13} \cdot \gamma13) + (\text{П14} \cdot \gamma14) + (\text{П15} \cdot \gamma15) \end{aligned} \quad (1)$$

где  $\text{П}n$  – значение показателя среди субъекта Российской Федерации;

$\gamma n$  – вес показателя.

Таким образом, на основе показателей были сформированы группы регионов, которые были объединены автором в пять типов: подробнее расчёты по типологии представлены в таблице Б.1 и на рисунке А.1 к настоящей работе:

Тип 1 – «Опережающая предпринимательская среда молодёжного предпринимательства»;

Тип 2 – «Благоприятная предпринимательская среда молодёжного предпринимательства»;

Тип 3 – «Развитая предпринимательская среда молодёжного предпринимательства»;

Тип 4 – «Развивающая предпринимательская среда молодёжного предпринимательства»;

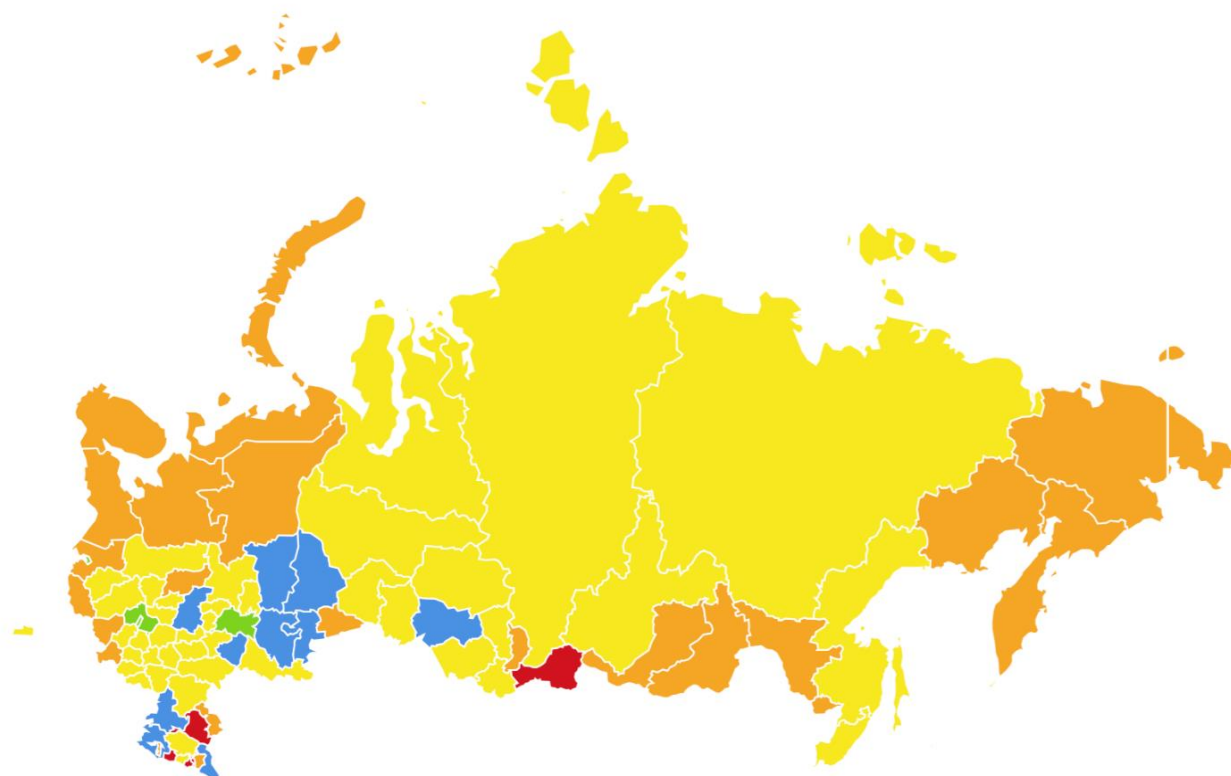
Тип 5 – «Стагнирующая предпринимательская среда молодёжного предпринимательства».

Проиллюстрировать созданную типологию регионов по Индексу молодёжной предпринимательской среды возможно на рисунке 3.6.

Полученные результаты по группировке регионов на основании социально-экономических показателей в целом коррелируют с рейтингами федеральных институтов развития – Агентства стратегических инициатив, Ассоциации инновационных регионов России, исследований НИУ ВШЭ, Минобрнауки России и других (таблица 3.2).

Типология условий предпринимательской среды для развития молодёжного предпринимательства формирует представление о влиянии существующих мер поддержки на развитие предпринимательства. Связь между государственной образовательной политикой и развитием молодёжного предпринимательства доказана с помощью корреляции. С помощью двух показателей

предпринимательства: наличия предпринимательской инфраструктуры и мер государственной поддержки в субъектах Российской Федерации на количественный показатель предпринимательства в этих субъектах (на примере общепринятого показателя среднесписочной численности работников малых и средних предприятий).



	Нижняя граница Индекса МПС	Верхняя граница Индекса МПС
Тип 1	50,00	250,00
Тип 2	30,00	49,99
Тип 3	15,00	29,99
Тип 4	7,50	14,99
Тип 5	0	7,49

Рисунок 3.6 – Авторская типологизация регионов по Индексу МПС

Источник: составлено автором (не все регионы присутствуют ввиду отсутствия данных).

Таблица 3.2 – Типология условий молодёжной предпринимательской среды для развития молодёжного предпринимательства

Наименование типа	Субъекты, относящиеся к типологии на основании Индекса молодёжной предпринимательской среды по развитости среды молодёжного предпринимательства	Нижняя граница Индекса МПС	Нижняя граница Индекса МПС
Тип 1 – Опережающая предпринимательская среда молодёжного предпринимательства	г. Москва, г. Санкт-Петербург, Московская область, Республика Татарстан	50,00	250,00
Тип 2 – Благоприятная предпринимательская среда молодёжного предпринимательства	Свердловская область, Самарская область, Ростовская область, Новосибирская область, Краснодарский край, Нижегородская область, Республика Башкортостан, Челябинская область, Пермский край, Республика Дагестан	30,00	49,99
Тип 3 – Развитая предпринимательская среда молодёжного предпринимательства	Воронежская область, Красноярский край, Иркутская область, Вологодская область, Белгородская область, Томская область, Саратовская область, Алтайский край, Тюменская область, Омская область, Приморский край, Ставропольский край, Калужская область, Орловская область, Удмуртская Республика, Республика Мордовия, Ярославская область, Тульская область, Волгоградская область, Ивановская область, Ханты-Мансийский автономный округ – Югра, Пензенская область, Ульяновская область, Рязанская область, г. Севастополь, Чувашская Республика, Кировская область, Кемеровская область, Владимирская область, Оренбургская область, Хабаровский край, Липецкая область, Республика Крым, Калининградская область, Новгородская область, Республика Саха (Якутия), Республика Марий Эл, Тамбовская область, Сахалинская область, Кабардино-Балкарская Республика, Курская область, Республика Алтай, Тверская область, Ямало-Ненецкий автономный округ	15,00	29,99

Наименование типа	Субъекты, относящиеся к типологии на основании Индекса молодёжной предпринимательской среды по развитости среды молодёжного предпринимательства	Нижняя граница Индекса МПС	Нижняя граница Индекса МПС
Тип 4 – Развивающая предпринимательская среда молодёжного предпринимательства	Ленинградская область, Астраханская область, Курганская область, Республика Карелия, Брянская область, Республика Бурятия, Смоленская область, Республика Адыгея, Псковская область, Архангельская область, Ненецкий автономный округ, Магаданская область, Камчатский край, Мурманская область, Республика Коми, Костромская область, Амурская область, Чеченская Республика, Забайкальский край, Еврейская автономная область, Чукотский автономный округ, Республика Хакасия	7,50	14,99
Тип 5 – Стагнирующая предпринимательская среда молодёжного предпринимательства	Республика Северная Осетия-Алания, Карачаево-Черкесская Республика, Республика Калмыкия, Республика Тыва, Республика Ингушетия.	0,00	7,49

Источник: разработано автором.

Дополнительно ниже приведен рисунок 3.7 с демонстрацией распределения показателей Индекса молодёжной предпринимательской среды для субъектов Российской Федерации согласно авторской типологии.

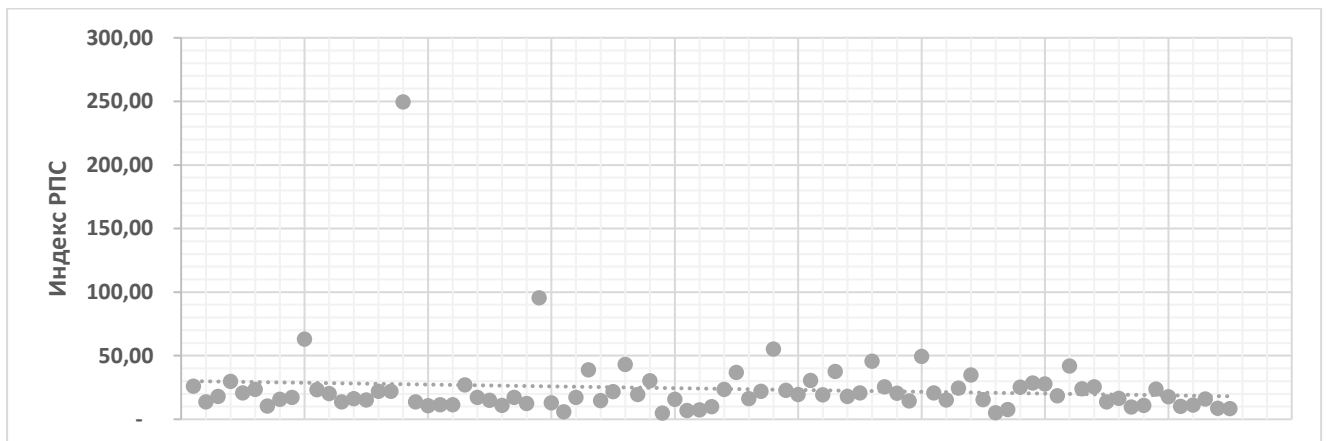


Рисунок 3.7 – Распределение показателей по величине Индекса молодёжной предпринимательской среды для субъектов Российской Федерации согласно авторской типологии (регионы для демонстрации равномерно распределены по оси абсцисс, отличия – по индексу МПС по оси ординат)

Источник: составлено автором.

Данный рисунок показывает в целом отсутствие аномалий, а отдельные

выделяющиеся значения могут быть логично объяснены – так, например самый высокий показатель имеет г. Москва, а также аномально высокий показатель получился у г. Санкт-Петербурга.

На основе проведённых исследований заключено, как совокупность экономических факторов и наличие предпринимательской инфраструктуры и выстроенных мер и инструментов системы образования отражают развитие каждого конкретного региона. Полученные результаты в целом коррелируют с рейтингами федеральных институтов развития – Агентства стратегических инициатив [146], Ассоциации инновационных регионов России, исследований НИУ ВШЭ, Минобрнауки России и других.

С учётом данных типологии молодёжной предпринимательской среды выработана корреляция, которая позволит ответить на вопрос каким образом добиться роста экономических показателей и предпринимательской активности. Для целей выбора необходимых критериев для корреляционного поля был проанализирован перечень инфраструктурных предпринимательских объектов и профильных программ, наличие и масштаб присутствия которых способны отразить уровень развития предпринимательских систем.

Таким образом, для целей исследования данной работы, на основе представленных в работе изысканий и материалов, для оценки эффективности механизма управления государственной образовательной политикой развития молодёжного предпринимательства, были выбраны следующие релевантные показатели:

– «Х», который включает в себя количество субъектов предпринимательской инфраструктуры в субъектах – «точек кипения», центров «Мой бизнес», стартап-студий (АСИ / «Платформы НТИ», Минэкономразвития России, Минобрнауки России);

– «Y» – среднесписочная численность работников малых и средних предприятий включая индивидуальных предпринимателей и самозанятых граждан (Росстат).

Автором проведён расчёт и доказана степень влияния двух показателей

систем предпринимательства: наличия предпринимательской инфраструктуры в субъектах Российской Федерации на количественный показатель предпринимательства в этих субъектах на примере общепринятого показателя среднесписочной численности работников малых и средних предприятий.

Взаимосвязь  $X$  и  $Y$  продемонстрирована с помощью поля корреляции. Выявлено, что связь между указными значениями описывается формулой:  $y = 3952,5x + 1E+07$ .

Дополнительно приведена также корреляция наличия предпринимательской инфраструктуры и мер государственной поддержки в субъектах Российской Федерации на доходы субъектов МСП. Связь между этими значениями описывается формулой:  $y = 0,0976x + 73,24$ , и характеризуется высоким коэффициентом корреляции 0,979. Можно сделать вывод о зависимости развитости предпринимательской инфраструктуры для развития молодёжного предпринимательства.

Этот метод применяют для наглядного изображения формы связи между изучаемыми экономическими показателями. Для этого в прямоугольной системе координат строят график, по оси ординат откладывают индивидуальные значения результативного признака  $Y$  – среднесписочная численность работников малых и средних предприятий включая индивидуальных предпринимателей и самозанятых граждан, а по оси абсцисс – индивидуальные значения факторного признака  $X$  – количества субъектов предпринимательской инфраструктуры в субъектах Российской Федерации. Во втором примере корреляции  $Y$  – это доходы субъектов МСП. Совокупность точек результативного и факторного признаков называется полем корреляции (рисунок 3.8).

На основании поля корреляции можно выдвинуть гипотезу для генеральной совокупности о том, что связь между всеми возможными значениями  $X$  и  $Y$  носит экспоненциальный характер. Экспоненциальное уравнение регрессии имеет вид  $y = a \cdot e^{bx}$ . Оценочное уравнение регрессии (построенное по выборочным данным) будет иметь вид  $y = a \cdot e^{bx} + \varepsilon$ , где  $\varepsilon_i$  – наблюдаемые значения оценки ошибок  $\varepsilon_i$ , а  $a$  и  $b$  соответственно оценки параметров  $\alpha$  и  $\beta$  регрессионной модели, которые

следует найти. Здесь  $\varepsilon$  – случайная ошибка или отклонение.

После линеаризации получим:  $\ln(y) = \ln(a) + bx$ .

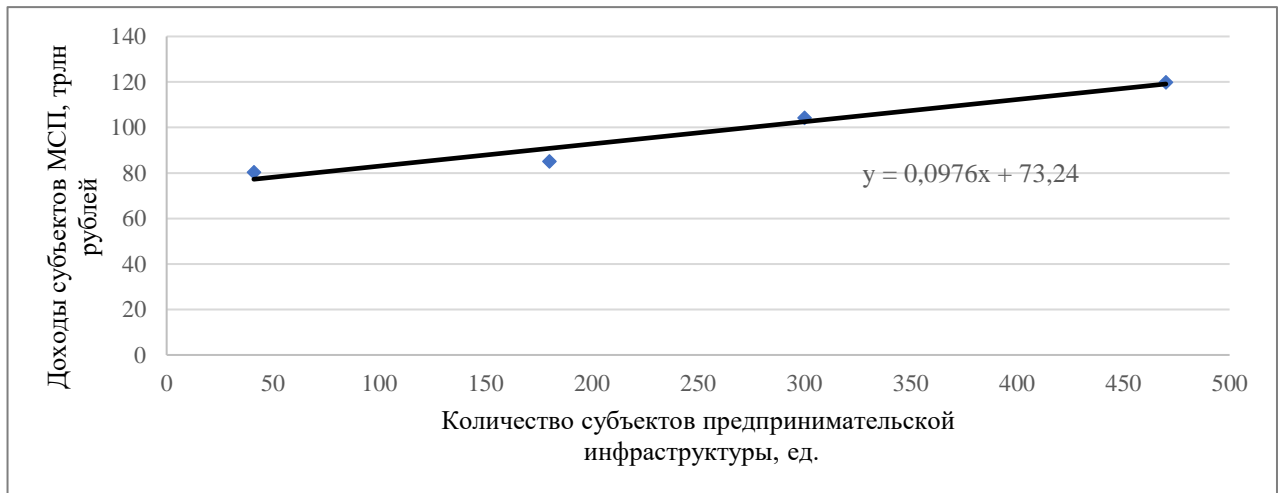
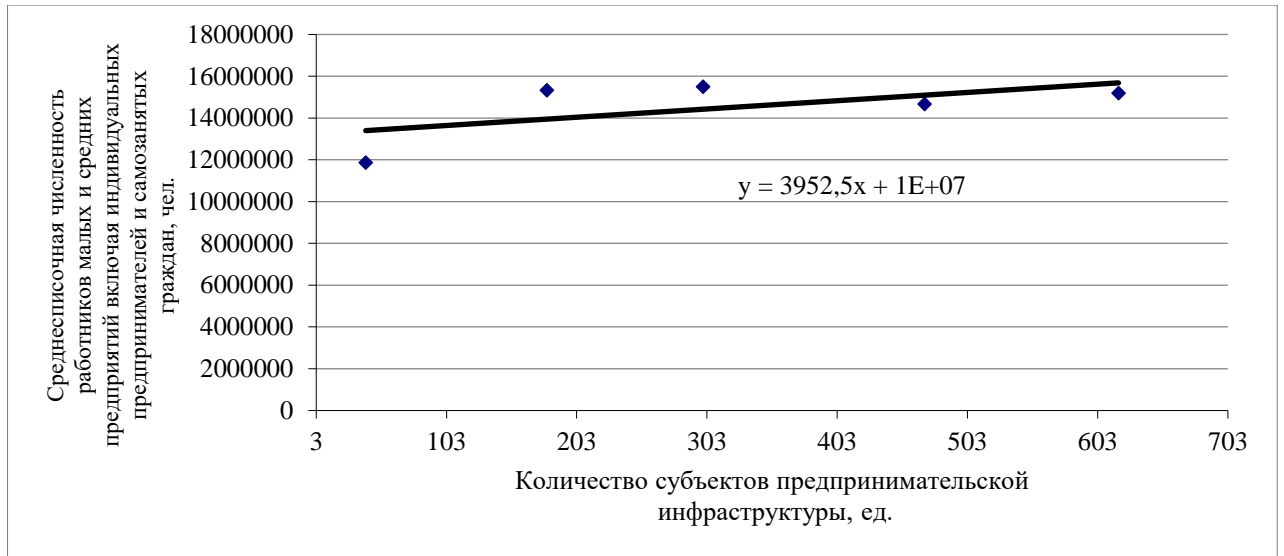


Рисунок 3.8 – Поля корреляции взаимосвязи между государственной образовательной политикой и развитием молодёжного предпринимательства

Источник: составлено автором.

Возвращаясь к итогам составленной корреляции, можно сделать вывод также и об эффективности развитой предпринимательской и инновационной инфраструктур для экономического развития на примере представленного исследования.

Таким образом, проанализированы ответственные федеральные, региональные государственные структуры и органы местного самоуправления, которые могут использовать полученные выводы и результаты анализа

типологизации для управленческих решений по корректировке государственной образовательной политики с целью повышения эффективности развития образовательных организаций высшего образования. Заключено, как совокупность наличия предпринимательской инфраструктуры и встроенных мер государственной образовательной поддержки отражают развитие каждого из социально-экономических показателей на примере регионов.

Полученные выводы позволят перейти к следующему шагу по формированию механизма управления государственной образовательной политикой развития молодёжного предпринимательства, комплексно выявив необходимые условия, компоненты и важные факторы.

### **3.2 Разработка механизма управления государственной образовательной политикой развития молодёжного предпринимательства**

В рамках диссертационного исследования разработан механизм управления государственной образовательной политикой развития молодёжного предпринимательства в соответствии с предложенной в работе типологией условий предпринимательской среды для развития молодёжного предпринимательства и выявленной взаимосвязи (рисунок 3.9).

Механизм включает в себя следующие элементы:

- а) цели: тактические и стратегические;
- б) субъекты управления:

1) *государство и соответствующие профильные министерства и ведомства*. Разработку политики в сфере образования и предпринимательства осуществляет государство и профильные структуры. Государство может создавать и улучшать условия для образования и развития предпринимательства у молодёжи путем внедрения соответствующих законодательных и нормативных актов, распределения финансовых ресурсов, координации различных программ и инициатив;



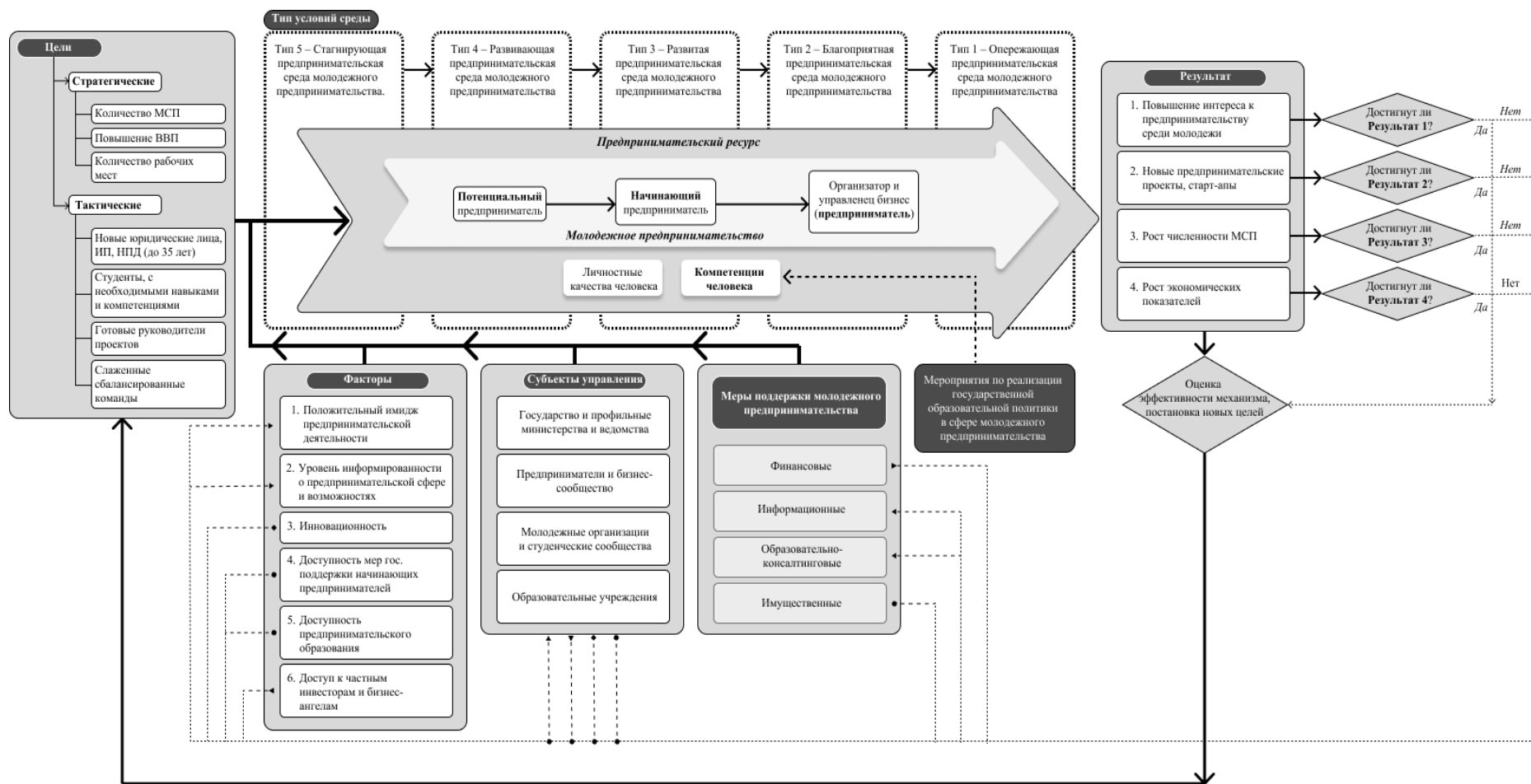


Рисунок 3.9 – Механизм управления государственной образовательной политикой развития молодёжного предпринимательства

Источник: разработан автором.

2) *предприниматели и бизнес-сообщество*. Предприниматели могут принимать активное участие в поддержке и развитии молодёжного предпринимательства через ряд инструментов. Они могут выступать в качестве менторов, консультантов или инвесторов, передавая свой опыт и знания новым предпринимателям. Бизнес-сообщества могут также оказывать поддержку через создание и развитие бизнес-инкубаторов, инновационных парков и других инфраструктурных объектов, специализированных для молодёжного предпринимательства;

3) *молодёжные организации и студенческие сообщества*. Молодёжные организации и студенческие сообщества играют важную роль в обмене опытом, создании сетей контактов и поддержке молодых предпринимателей. Они могут организовывать тренинги, семинары, конференции и другие мероприятия, направленные на развитие предпринимательских навыков и взаимодействие молодёжи, а также выступать в качестве платформ для обмена идеями и стратегиями;

4) *образовательные учреждения*. Образовательные организации играют важную роль в развитии молодёжного предпринимательства, так как они могут предоставлять специализированное образование, направленное на развитие предпринимательских навыков. Учебные курсы по предпринимательству могут быть включены в программы обучения, а также организованы дополнительные курсы и мастер-классы, проводимые практикующими предпринимателями [227];

в) авторская типология условий предпринимательской среды молодёжного предпринимательства;

г) меры поддержки молодёжного предпринимательства: финансовые, информационные, образовательно -консалтинговые, имущественные;

д) проведение информационных кампаний и мероприятий. Государство в лице ответственных структур может организовывать информационные кампании и мероприятия для популяризации предпринимательской культуры и развития молодёжного предпринимательства в форме конференций, семинаров, молодёжных форумов, где молодые предприниматели смогут обмениваться

опытом, получать информацию от успешных предпринимателей и экспертов, а также информацию о мерах государственной поддержки молодёжного предпринимательства. Такие мероприятия помогут вдохновить молодых людей на ведение предпринимательской деятельности;

е) предпринимательский ресурс и непосредственно три стадии развития молодёжного предпринимательства. На развитие предпринимательских компетенций оказывают влияние меры поддержки молодёжного предпринимательства путем участия и вовлечения в профильные мероприятия. Мероприятия предоставляют предпринимателям возможности для обучения, наставничества и сетевого взаимодействия. Они помогают развивать ключевые предпринимательские навыки и приобретать практический опыт, что является необходимым элементом успешного ведения предпринимательской деятельности. За счёт развития предпринимательских компетенций происходит переход от потенциального предпринимателя в полноценного организатора и управленца бизнеса, что ведёт к получению результатов, которые были выявлены как цели механизма управления государственной образовательной политикой развития молодёжного предпринимательства;

ж) при внедрении механизма необходимо учитывать и факторы, которые оказывают влияние на развитие молодёжного предпринимательства (таблица 3.3).

Таблица 3.3 – Факторы развития молодёжного предпринимательства

<b>Фактор</b>	<b>Влияние</b>	<b>Условия</b>
Положительный имидж предпринимательской деятельности	Количество граждан, занятых в предпринимательской деятельности	Благоприятная предпринимательская среда и низкий порог входа в сферу
Уровень информированности о предпринимательской сфере и возможностях	Количество и качество запущенных стартапов	Организационно-методическая обеспеченность предпринимательского образования, доступность образования
Инновационность	Повышение экономической успешности стартапов	Использование новых технологий, в том числе в образовательном процессе

Фактор	Влияние	Условия
Доступность мер государственной поддержки начинающих предпринимателей	Увеличение количества лиц, вовлеченных в предпринимательскую деятельность	Формирование и актуализация нормативно-правовой базы, учитывающей задачи развития предпринимательской экосистемы
Доступность предпринимательского образования	Формирование предпринимательских компетенций	Кадровый и инфраструктурный потенциал образовательных учреждений
Доступ к частным инвесторам и бизнес-ангелам	Молодые предприниматели могут быстрее реализовать свои идеи, минимизировать финансовые риски и получить доступ к ценным ресурсам, необходимым для успешного конкурентного поведения на рынке.	Благоприятная предпринимательская среда и инфраструктура. Низкая ставка дисконтирования.

Источник: составлен автором.

Выявленные факторы можно охарактеризовать следующим образом:

Ф1 – положительный имидж предпринимательской деятельности, формируемый посредством повышения уровня доверия к предпринимательству со стороны общества и обучающихся;

Ф2 – уровень информированности о предпринимательской сфере и возможностях, формируемый за счёт организационно-методической обеспеченности предпринимательского образования, что позволяет повысить успешность реализации стартапов и уменьшения фактов банкротства среди начинающих предпринимателей, благодаря повышению уровня предпринимательской грамотности;

Ф3 – инновационность предпринимательской деятельности, которая определяет использование новых технологий в образовательном процессе и повышению уровня качества образовательного и научно-технологического процесса;

Ф4 – доступность мер государственной поддержки начинающих предпринимателей, учитывающей интересы предпринимательской экосистемы, которая расширяет возможности для вхождения в предпринимательскую деятельность. Государственная поддержка предпринимательства и его развития

является условием для реализации фактора;

Ф5 – доступность предпринимательского образования, которая связана с фактором № 1, и которая формирует доверие к предпринимательской деятельности путем освоения образовательных программ и повышения предпринимательских компетенций. На рынке труда будут, таким образом, появляться компетентные специалисты, отвечающие запросам рынка.

Ф6 – доступ к частным инвесторам и бизнес-ангелам – играет ключевую роль в развитии молодёжного предпринимательства, поскольку обеспечивает финансовую поддержку и экспертные знания, необходимые для успешного старта и развития бизнеса. Инвесторы могут предоставить стартапам капитал на запуск проектов, а также советы по стратегии, управлению и масштабированию бизнеса. Благодаря доступу к частным инвесторам и бизнес-ангелам, молодые предприниматели могут быстрее реализовать свои идеи, минимизировать финансовые риски и получить доступ к ценным ресурсам, необходимым для успешного конкурирования на рынке.

Таким образом, выявленные факторы необходимо учитывать при применении механизма управления государственной образовательной политикой развития молодёжного предпринимательства, так как они будут носить сдерживающий характер или стимулировать развитие молодёжного предпринимательства. Их влияние необходимо учитывать при разработке мер поддержки молодёжного предпринимательства.

### **3.3 Формирование методики оценки результатов применения механизма управления государственной образовательной политикой развития молодёжного предпринимательства**

Для целей применения разработанного механизма управления государственной образовательной политикой развития молодёжного предпринимательства в соответствии с предложенной типологией, был определён

алгоритм внедрения, который включает в себя следующие этапы:

1) аудит существующей ситуации. В начале процесса необходимо провести всесторонний аудит текущего состояния развития молодёжного предпринимательства и образовательной сферы конкретного субъекта нашей страны, организации, сообщества и так далее. Посредством анализа выявляются существующие проблемы, а также потенциальные возможности для внедрения государственной образовательной политики;

2) определение стратегических целей и задач, которые ставятся перед механизмом государственной образовательной политики. Например, одной из целей может быть повышение уровня предпринимательских навыков и компетенций среди молодёжи региона, а также содействие успешному старту и развитию предпринимательских инициатив для роста субъектов МСП;

3) разработка программ мероприятий. На основе стратегических целей и задач следует разработать соответствующие мероприятия, направленные на их достижение. Здесь возможно создание специализированных образовательных программ, проведение тренингов и семинаров, использование лучших практик, предоставление финансовой и институциональной поддержки молодым предпринимателям и прочее;

4) реализация мероприятий и мониторинг результатов. После разработки программ мероприятий необходимо приступить к их реализации. Критической составляющей процесса является контроль и мониторинг результатов реализации данных программ, что позволяет проводить анализ эффективности и вносить соответствующие корректировки;

5) взаимодействие с заинтересованными сторонами. Для обеспечения успешной реализации механизма воздействия государственной образовательной политики требуется активное взаимодействие с разнообразными заинтересованными сторонами, включая образовательные учреждения, предпринимательские сообщества, государственные органы и других акторов. Постоянный обмен информацией, обратной связью и укрепление сотрудничества между действующими сторонами способны сыграть существенную роль

в достижении запланированных результатов;

б) оценка результатов и корректировка политики. Важной частью процесса является оценка полученных результатов воздействия государственной образовательной политики на стимулирование молодёжного предпринимательства. Основываясь на этих данных, можно будет определить степень эффективности предпринятых мер и проводить необходимые корректировки с целью улучшения политического воздействия в дальнейшем.

Разработанная в диссертации методика оценки результатов применения механизма управления государственной образовательной политикой развития молодёжного предпринимательства предполагает определение эффекта механизма управления ( $\mathcal{E}_{МУ}$ ) путем выявления совокупности эффектов от реализации конкретных мер государственной финансовой и нефинансовой поддержки. Величина эффекта механизма влияния может быть определена как прирост экономических, социальных и информационных показателей деятельности субъектов молодёжного предпринимательства, участвующих в программах поддержки.

$$\begin{aligned}\mathcal{E}_{МУ} &= f(\mathcal{E}_{фин.}, \mathcal{E}_{нефин.}), \\ \mathcal{E}_{фин.} &= f(\mathcal{E}_{экон.}, \mathcal{E}_{соц.}, \mathcal{E}_{инф.}), \\ \mathcal{E}_{нефин.} &= f(\mathcal{E}_{экон.}, \mathcal{E}_{соц.}, \mathcal{E}_{инф.}),\end{aligned}\tag{2}$$

где ( $\mathcal{E}_{экон.}$ ) показатель *экономического эффекта*:

a1 – прирост частных инвестиций в студенческие стартапы;

a2 – прирост количества новых юридических лиц, зарегистрированных студентами.

Помимо рассматриваемых двух показателей экономического эффекта, необходимо отметить отложенный эффект от предпринимательской деятельности выпусков образовательных организаций. Они также входят в категорию молодёжного предпринимательства и дают экономический эффект применения механизма.

( $\mathcal{E}_{соц.}$ ) – *социальный эффект*;

b1 – прирост образовательных результатов участников программ

государственной поддержки молодёжного предпринимательства;

b2 – прирост количества вновь созданных рабочих мест молодыми предпринимателями;

b3 – прирост числа инфраструктурных субъектов развития молодёжного предпринимательства;

$(\mathcal{E}_{инф.})$  – информационный эффект;

c1 – прирост числа участников мероприятий, проводимых в рамках программ государственной поддержки молодёжного предпринимательства [218].

Возможности использования методики оценки результатов применения механизма управления государственной образовательной политикой развития молодёжного предпринимательства продемонстрированы на примере реализации федерального проекта «Платформа университетского технологического предпринимательства» (таблица 3.4).

Таблица 3.4 – Целевые показатели Федерального проекта «Платформа университетского технологического предпринимательства»

Меры поддержки	Мероприятие	Стадия молодёжного предпринимательства	Субсидия Федерального бюджета, млн р.			
			2022	2023	2024	Итого
Нефинансовые	Массовый тренинг студентов	Потенциальный предприниматель	300	500	1000	1800
	Акселерационные программы	Начинающий предприниматель	1125	1125	1125	3375
Финансовые	Гранты студентам	Начинающий предприниматель	1000	1500	2000	4500
	Университетские стартап-студии	Начинающий предприниматель	1500	1500	1500	4500
	Кэшбек бизнес-ангелам	Организатор и управленец бизнеса	870	857	1423	3150
	Займы инвесторам (КИМБ)	Организатор и управленец бизнеса	-	808	1232	2040
	Предпринимательские точки кипения	Потенциальный предприниматель	40	70	90	210

Источник: составлен автором.

Согласно представленной в диссертации классификации в рамках федерального проекта предлагаемых мер поддержки, можно разделить их на две



группы: нефинансовые (образовательно-консалтинговые и информационные меры поддержки) и финансовые (финансовые и имущественные). Применяемые меры поддержки являются примером государственной образовательной политики по поддержке молодёжного предпринимательства и отражают эффект от использования авторского механизма (результат применения механизма), выраженного в темпе роста числа (начиная с момента реализации программы в 2022 году):

- заинтересованных в ведении предпринимательской деятельности (потенциальные предприниматели) из числа обучающихся в ООВО – что отвечает 1 результату авторского механизма;
- созданных предпринимательских проектов обучающимися в ООВО – что отвечает 2 результату механизма;
- юридических лиц, открытых обучающимися ООВО в возрасте до 35 лет – что отвечает 3 результату механизма;
- предпринимательской инфраструктурой, созданной для поддержки и развития молодёжных предпринимательских проектов.

За 2022–2023 годы федеральный проект охватил 78 российских регионов. Данный факт говорит о росте экономических показателей внутри регионов, где применяется данная государственная образовательная политика (ВРП, рост числа занятых в МСП, количестве МСП в регионе и снижении безработицы), что отвечает 4 результату предлагаемого автором механизма. Таким образом, можно сделать вывод о том, что достигаются поставленные результаты и выполняются тактические и стратегические цели разработанного в диссертации механизма, а также обеспечиваются экономический, социальный и информационный эффекты для деятельности молодых предпринимателей (таблица 3.5).

Проведённый анализ динамики роста показателей подтверждает правильность подхода по группировке в представленной типологии. Также наглядно проиллюстрирована корреляция социально-экономических показателей, рассчитанной ранее в настоящей работе.

Сделанные выводы позволяют зафиксировать особенную важность повышения значения новых подходов к государственной образовательной политике, способных сформировать запрос на знания нового качественного уровня, что в целом способно повысить показатели статистики вновь запущенных и эффективно работающих новых субъектов предпринимательства, а также экономический, социальный и информационный эффекты от применения предложенного механизма управления государственной образовательной политикой развития молодёжного предпринимательства.

Таблица 3.5 – Оценка эффектов влияния государственной образовательной политики на развитие молодёжного предпринимательства в рамках Федерального проекта «Платформа университетского технологического предпринимательства» за 2023 год

Меры поддержки	Мероприятие	экономический		социальный			Информационный
		a1 млн р.	a2 чел.	b1 чел.	b2 ед.	b3 ед.	c1
Нефинансовые	Массовый тренинг студентов	–	–	85000	–	–	83208
	Акселерационные программы	–	–	280000	–	–	101671
Финансовые	Гранты студентам	–	2500	–	2500+n	–	–
	Университетские стартап-студии	–	–	–	–	22	–
	Кэшбек бизнес-ангелам	362	–	–	–	–	–
	Займы инвесторам (КИМБ)		–	–	–	–	–
	Предпринимательские точки кипения	–	–	–	–	60	207504

Источник: составлен автором.

Образование является социальным институтом, наиболее чутко и остро

реагирующим на глобальные вызовы постиндустриального общества и новые цели общественного развития. Актуализация задач на современные социально-экономические компетенции молодёжи обусловлена стремительным развитием и преобразованием современного рынка труда в рынок компетенций, запросом регуляторов цифровой экономики, государства, общества на формирование предпринимательских навыков современных детей и молодёжи уже даже не со школьной скамьи, а значительно раньше.

Формируется рынок компетенций и квалификаций, ориентированный на то, чтобы добиваться результатов. Наиболее важными являются повышение компетентности функций коммуникативных навыков, готовность работать в порыве, гибкость как способность изменять личностные качества в коллективе, работа с результатами проектного процесса, состояние рыночного процесса и рыночным спросом. Это называется «обучение на протяжении всей жизни».

С целью визуализации внедрения механизма управления государственной образовательной политикой развития молодёжного предпринимательства были случайным образом отобраны по два субъекта Российской Федерации из групп, ранее составленной автором типологии в разделе на основании данных Единого реестра субъектов МСП Федеральной налоговой службы за период 2020 по 2023 годы (рисунок 3.10).

Данные показатели и выбор субъектов МСП демонстрируют несколько важных аспектов:

- 1) количество субъектов МСП в каждой отобранной группе («типе») находится в близкой рамке, что косвенно подтверждает принцип группировки;
- 2) в количественном выражении рост субъектов МСП в «типе» с меньшим значением индекса особенно сильно растёт, что свидетельствует о важности развития элементов системы предпринимательства, системный подход по развитию которой и предлагается автором в формате механизма.

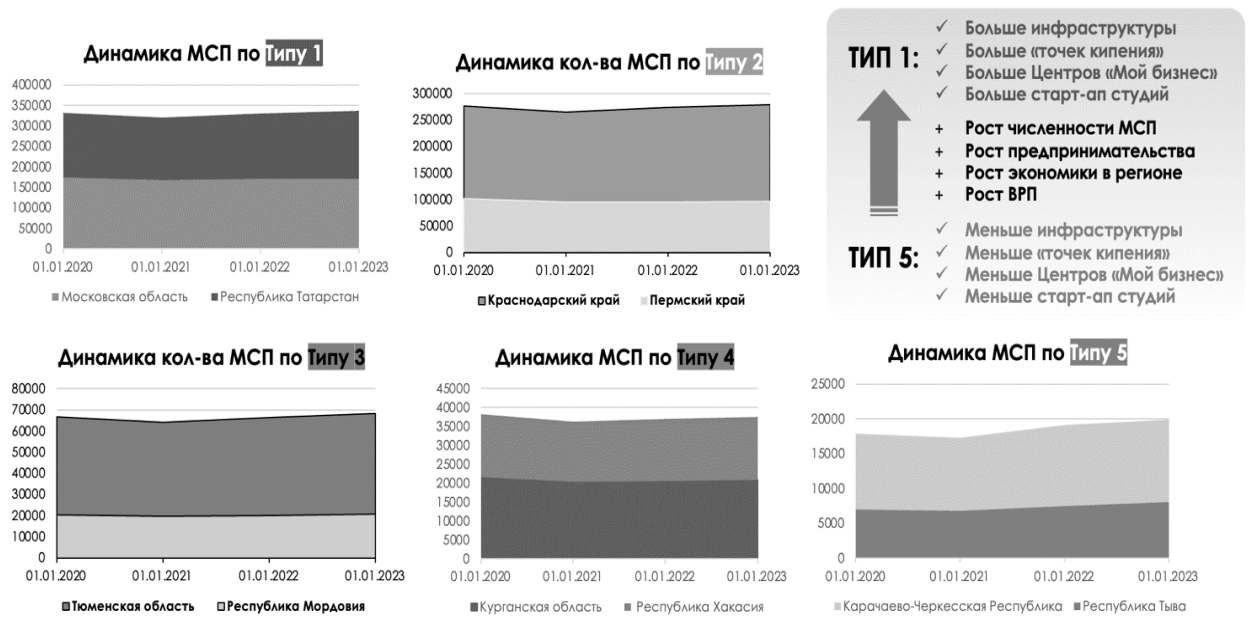


Рисунок 3.10 – Влияние государственной образовательной политики на развитие молодёжного предпринимательства в соответствии с авторской типологией

Источник: составлено автором.

Дополнительно стоит отметить, что механизм направлен на эволюцию субъектов из «типа» с большим значением индекса в «тип 1», что приводит к росту инфраструктуры, различных форматов и «точек кипения», центров «Мой бизнес», стартап-студий и так далее, что в свою очередь ведёт к повышению показателей социально-экономического развития региона в целом.

Проведённый анализ динамики показателей субъектов Российской Федерации, подтверждает верность подхода по группировки в авторской типологии. Также наглядно проиллюстрирована корреляция социально-экономических показателей, рассчитанной ранее в настоящей работе.

В настоящее время в большинстве университетов и других ООВО всё ещё нет повсеместно выстроенной эффективной системы поддержки и развития предпринимательства и способностей, работающей в синхронизации с бизнесом, государством и обществом. В то же время есть примеры проактивных предпринимательских систем, которые показывают результаты экономического развития, предпринимательского роста, роста инновационной инфраструктуры

используя инструменты управления и менеджмента из системе образования.

Таким образом, возвращение предпринимательских компетенций рекомендуется начинать в рамках образовательного процесса, вне зависимости от профиля подготовки и развития компетенций, а также рекомендуется внедрение единой модели, которая позволяет использовать все существующие возможности на рынке, включая меры государственной поддержки.

### **Выводы по главе 3**

1. Разработан механизм управления государственной образовательной политикой развития молодёжного предпринимательства с учетом условий среды развития молодёжного предпринимательства (опережающая, благоприятная, развитая, развивающаяся, стагнирующая) в Российской Федерации. Авторский механизм предлагается к внедрению в систему государственного управления социально-экономическими процессами и формами предпринимательства в России и основывается на мобилизации предпринимательского ресурса, решении стратегических и тактических задач социально-экономического развития страны на основе расширения молодёжного предпринимательства как формы в системе предпринимательства. Механизм вбирает в себя лучшие наработки, инструменты и практики, и предполагается как комплексное видение построения соответствующей системы.

2. Предложена методика оценки результатов применения механизма управления государственной образовательной политикой развития молодёжного предпринимательства путем выявления совокупности эффектов от реализации конкретных мер государственной финансовой и нефинансовой поддержки в виде прироста экономических, социальных и информационных показателей деятельности субъектов молодёжного предпринимательства, участвующих в программах поддержки. Авторский вклад состоит в развитии методических подходов к оценке результатов реализации государственной образовательной политики в сфере поддержки молодёжного предпринимательства.

3. Предпринимательский ресурс и авторский подход по выделению трёх стадий развития молодёжного предпринимательства формируют 1 ступень

механизма влияния государственной образовательной политики на развитие молодёжного предпринимательства. На развитие предпринимательских компетенций оказывают влияние меры поддержки молодёжного предпринимательства путем участия и вовлечения в профильные мероприятия. Мероприятия предоставляют предпринимателям возможности для обучения, наставничества и сетевого взаимодействия. Они помогают развивать ключевые предпринимательские навыки и приобретать практический опыт, что является необходимым элементом успешного ведения предпринимательской деятельности. За счёт развития предпринимательских компетенций происходит переход от потенциального предпринимателя в полноценного организатора и управленца бизнеса, что ведёт к получению результатов, которые были выявлены как цели механизма управления государственной образовательной политикой развития молодёжного предпринимательства. Таким образом, говоря от частного к общему, происходит рост не только отдельных предпринимателей, но и достижение результатов по стратегическим и тактическим целям, обозначенным в авторском механизме управления государственной образовательной политикой развития молодёжного предпринимательства.

## Заключение

Предпринимательство имеет огромную значимость для развития экономики государства, так как все компании, вне зависимости от сферы деятельности, отчисляют налоги, которые впоследствии формируют местный, региональный и федеральный бюджет, а также формируют рабочие места, сокращая безработицу, развивают благополучие граждан, повышая валовой продукт и уровень жизни, а также влияет на целый ряд других социально-экономических показателей. Однако, на сегодняшний день, множество исследователей приходит к выводу, что вклад предпринимательства в оздоровление экономики Российской Федерации не является достаточным, что обосновано недостаточным уровнем государственной поддержки предпринимательства и информированности о возможностях, а также дефицитом необходимых управленческих компетенций и профильного опыта. В частности, отсутствует переподготовка и обучение предпринимательским навыкам и компетенциям, относящимся к так называемым «факторам второй природы», а следовательно, в целом предприниматели, в частности начинающие, не обладают достаточными знаниями в данной области и при принятии стратегических решений, руководствуются в большой мере интуицией. В связи с этим особенно актуальна становится поддержка и развитие молодёжного предпринимательства, как одной из форм предпринимательской деятельности.

Целью данного исследования являлось формирование механизма управления государственной образовательной политикой развития молодёжного предпринимательства. На основе теоретических подходов, была поставлена гипотеза о том, что именно благодаря развитию и комплексированию мер поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства, системы предпринимательского образования, системной работе по развитию объектов инфраструктуры и внедрению программ для роста предпринимательства за счёт государственно-образовательной политики – качественно изменяется собственно благосостояние региона, страны и её граждан через рост молодёжного

предпринимательства и соответственно увеличение количества субъектов МСП, их вклада в ВВП и налоговые доходы государства. Данное влияние было проиллюстрировано и описано в формате «образовательного рычага».

Во многом структура бизнеса формируется исторически и зависит от ряда факторов – географических природных, величины населенного пункта, количества постоянного и транзитного населения, близости транспортных артерий всех видов, наличия субъектов внешнеэкономической деятельности, наличия ключевых стратегических государственных предприятий и задач, а также благоприятной предпринимательской среды, информационной доступности мер государственной поддержки, финансовых и инфраструктурных инструментов. Всё это и многое другое определяет специфику подходов к развитию и поддержке молодёжного предпринимательства, а также к отношениям всех его экономических субъектов.

Благодаря проведённому анализу, выработке определения молодёжного предпринимательства, систематизации форм государственной поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства, на основе разработки авторской методики и других действий получилось выявить проблематику, выстроить типологизацию, оценить влияние и сформировать системные рекомендации по формированию механизма управления государственной образовательной политикой развития молодёжного предпринимательства, а также системные рекомендации по модернизации управленческих подходов в системе предпринимательского образования.

Таким образом, в ходе данного исследования были выполнены следующие задачи:

1) предложено понятие «молодёжное предпринимательство», определено место предпринимательского ресурса в составе человеческих ресурсов, проиллюстрировано влияние инструментов государственной поддержки, реализуемых в системе государственной образовательной политики, на развитие молодёжного предпринимательства;

2) классифицированы меры поддержки предпринимательских проектов в России на ранних стадиях по ключевым признакам;



3) доказано наличие связи между мерами государственной образовательной политикой и уровнем развития молодёжного предпринимательства с помощью показателей предпринимательства: корреляцией между наличием предпринимательской инфраструктуры и мер государственной поддержки в субъектах Российской Федерации и количественным показателем предпринимательства в этих субъектах (на примере общепринятого показателя среднесписочной численности работников малых и средних предприятий);

4) разработан механизм управления государственной образовательной политикой развития молодёжного предпринимательства;

5) предложена методика оценки результатов применения механизма управления государственной образовательной политикой развития молодёжного предпринимательства.

Выполнение данных задач дало более глубокое понимание важности молодёжного предпринимательства и его связи с государственной образовательной политикой, а также эффективности поддерживаемых мер для развития предпринимательских проектов.

Таким образом, по итогам исследования, как было отмечено выше, представлен авторский механизм управления государственной образовательной политикой развития молодёжного предпринимательства через инструменты в соответствии с классификацией мер поддержки, с учётом сформированных выводов по проблематике и предложенной автором типологией. Проведена оценка эффектов влияния государственной образовательной политики на развитие молодёжного предпринимательства в рамках существующего в нашей стране федерального проекта.

В диссертации проведён расчёт и доказана степень влияния показателей систем предпринимательства: наличия предпринимательской инфраструктуры и взаимосвязи с количественным показателем предпринимательства, а также влияние на доходы субъектов МСП. Говоря об итогах составленной корреляции, можно отметить, что внедрение и адаптация предпринимательского опыта в образовательные системы оказывает заметное положительное влияние на

экономическое развитие.

Система образования способна обеспечить запуск изменений в экономике, решать стратегические задачи освоения инноваций и формирования надлежащего обеспечения кадров для актуальных отраслей, и, в частности, для нужд предпринимательства. Развитие молодёжного предпринимательства в России должно включать больше направлений и мероприятий, чем, например, просто комбинация учебных предметов. Предпринимательское образование требует стратегического и согласованного взаимодействия различных участников не только в рамках образовательного процесса, но и за его пределами, комплексирование образовательных элементов с предпринимательской инфраструктурой и государственными мерами поддержки.

В университетах и других образовательных организациях высшего образования всё ещё нет повсеместно выстроенной эффективной системы поддержки и развития предпринимательства, талантов и способностей, работающей в синхронизации с бизнесом, государством и обществом. Тем не менее имеются проактивные примеры, которые показывают достижение высоких показателей экономического развития, предпринимательского роста, инновационной инфраструктуры, локально или местами системно развивающих предпринимательское образование и меры поддержки малого и среднего бизнеса.

Использование систематизированного комплексного подхода реализации государственно-образовательной политики к развитию молодёжного предпринимательства как фактора роста субъектов малого и среднего предпринимательства и экономических, социальных и информационных эффектов позволит достичь поставленных целей по возвращению предпринимательских компетенций в рамках образовательного процесса. Также, данный подход и использование предложенного в работе авторского механизма способно обеспечить внедрение единой модели, позволяющей использовать все существующие возможности государства и рынка, включая поддержку государственных органов исполнительной власти и институтов развития.

В современном мире инновации и продвигающие их предприниматели

имеют особенно важное значение для социально-экономического развития страны. В более широком смысле именно молодёжное предпринимательство можно рассматривать как фактор повышения международной конкурентоспособности, экономической и технологической независимости, а также как источник возможностей для повышения эффективности деятельности организаций, секторов экономики, отдельных регионов и государства в целом. Так, 20 мая 2023 года Правительство Российской Федерации утвердило профильную «Концепцию технологического развития до 2030 года» соответствующим распоряжением № 1315-р, а в июле 2024 года был успешно защищен Заместителем Председателя Правительства Российской Федерации Д.Н.Чернышенко новый национальный проект «Молодёжь и дети» в рамках реализации государственно-образовательной политики, который включает целый ряд мер и инициатив по кратному росту образовательной инфраструктуры, особенно необходимой и востребованной для развития предпринимательских компетенций.

**Список сокращений и условных обозначений**

ВВП	– валовой внутренний продукт
ВРП	– валовой региональный продукт
МСП	– малое и среднее предпринимательство
ООВО	– образовательные организации высшего образования
ПТК	– предпринимательские точки кипения
стартап	– проект, основанный на какой-либо идее и требующий финансирования для развития
MVP	– минимальный жизнеспособный продукт

## Список литературы

### Нормативные правовые акты

1. Российская Федерация. Законы. Гражданский кодекс Российской Федерации : ГК : Федер. закон от 30.11.1994 № 51-ФЗ : принят Государственной Думой 21.10.1994 : послед. ред. // КонсультантПлюс : сайт. URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_5142/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5142/) (дата обращения: 12.03.2024).
2. Российская Федерация. Законы. О молодёжной политике в Российской Федерации : Федер. закон от 30.12.2020 № 489-ФЗ : принят Государственной Думой 23.12.2020 : одобрен Советом Федерации 25.12.2020 : послед. ред. // КонсультантПлюс : сайт. URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_372649/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_372649/) (дата обращения: 12.03.2024). Режим доступа: для зарегистрир. пользователей.
3. Российская Федерация. Министерство науки и высшего образования. Стартап как диплом // Минобрнауки России : Новости от 20.11.2020 : офиц. сайт. URL: <https://minobrnauki.gov.ru/press-center/news/nauka-i-obrazovanie/25900/#> (дата обращения: 12.03.2024).
4. Российская Федерация. Министерство науки и высшего образования. Федеральный проект «Платформа университетского технологического предпринимательства» : офиц. сайт. URL: <https://univertechpred.ru/> (дата обращения: 12.03.2024).
5. Российская Федерация. Правительство. Дмитрий Чернышенко : 69 регионов подключилось к реализации федпроекта «Платформа университетского технологического предпринимательства» // Правительство России : Новости от 06.10.2022 : офиц. сайт. URL: <http://government.ru/news/46719/> (дата обращения: 12.03.2024).
6. Российская Федерация. Правительство. Об утверждении Долгосрочной программы содействия занятости молодёжи на период до 2030 г. : распоряжение Правительства Российской Федерации от 14.12.2021 № 3581-р : послед. ред. //

Кодекс : электрон. фонд правовой и норматив.-техн. информ. – URL: <https://docs.cntd.ru/document/727589199> (дата обращения: 12.03.2024).

7. Российская Федерация. Правительство. Основы государственной молодежной политики Российской Федерации на период до 2025 года : утв. распоряжением Правительства Российской Федерации от 29.02.2014 № 2403-р // Собрание законодательства Российской Федерации (электронные версии периодических изданий). – 2014. – № 50. – Ст. 7185 : офиц. сайт. URL: <https://www.szrf.ru/list.html#editions=e100&divid=400200&volume=1002014050000&page=1&sort=position&limit=50&nd=153&volid=1002014050000> (дата обращения: 12.03.2024).

8. Федеральная служба государственной статистики. Об утверждении Методики расчёта показателей «Доля продукции высокотехнологичных и наукоемких отраслей в валовом внутреннем продукте» и «Доля продукции высокотехнологичных и наукоемких отраслей в валовом региональном продукте субъекта Российской Федерации» : приказ Росстата от 15.12.2017 № 832 (ред. от 17.01.2019) // КонсультантПлюс : сайт. URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_285510/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_285510/) (дата обращения: 12.03.2024). Режим доступа: для зарегистрир. пользователей.

### **Монографии, учебники, статьи, электронные ресурсы**

9. Абашкин, В. Л. Рейтинг инновационного развития субъектов Российской Федерации. Выпуск 7 / В. Л. Абашкин, Г. И. Абдрахманова, С. В. Бредихин и др.; под ред. Л.М. Гохберга; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». – Москва : НИУ ВШЭ, 2021. – 274 с. – ISBN 978-5-7598-2390-2.

10. Абрамова, Е. Ю. Организационно-экономические модели подготовки кадров для глобальной экономики / Е. Ю. Абрамова, В. С. Коркин, Е. М. Лисин // Экономика и предпринимательство. – 2016. – № 3–1(68). – С. 838–846. – ISSN 1999-2300.

11. Абрамова, Е. Ю. Организационно-экономические модели подготовки кадров для глобальной экономики / Е. Ю. Абрамова, В. С. Коркин, Е. М. Лисицын // Экономика и предпринимательство. – 2016. – № 3-1(68). – ISSN 1999-2300.

12. Аветов, Г. М. Влияние этнического фактора на формирование российской системы предпринимательства: основные аспекты / Г. М. Аветов // Экономические науки. – 2010. – № 72. – С. 51–55. – ISSN 2072-0858.
13. Алаев, Э. Б. Социально-экономическая география : понятийно-терминологический словарь. – Москва : Мысль, 1983. – 350 с. – С. 258.
14. Алмусаеди, Х. К. А. Исследование детерминант цифровизации в России на основе кластеризации регионов и анализа уровня их зрелости / Х. К. А. Алмусаеди, Н. Р. Кельчевская // Вопросы инновационной экономики. – 2021. – Т. 11. – № 4. – С. 1703-1720. – ISSN 2222-0372.
15. Аналитический центр НАФИ. 12 % потенциальных предпринимателей молодёжи хотели бы открыть высокотехнологичный бизнес : НАФИ : офиц. сайт. : раздел Аналитика и прогнозы. URL: <https://nafi.ru/analytics/12-potentsialnykh-predprinimateley-sredi-molodyezhi-khoteli-by-otkryt-vysokotekhnologichnyy-biznes/>. Дата публикации: 08.02.2023.
16. Анклиоз – Банка. Большая Российская энциклопедия: в 35 т. Т. 2 / научно-редакци : председатель Ю. С. Осипов. – Москва, 2005. – 766 с. – С. 216–219.
17. Арошидзе, А. А. Региональное развитие малых и средних предприятий: стабильность позиций и начимость в экономике / А. А. Арошидзе // Экономика, предпринимательство и право. – 2022. – Т. 12. – № 1. – С. 119–132. – eISSN 2222-534X.
18. Арутюнова, Д. В. Междисциплинарность в университетском образовании как фактор инновационного развития экономики региона / Д. В. Арутюнова, Т. В. Алесинская // Вопросы инновационной экономики. – 2023. – Т. 13, № 2. – eISSN: 2222-0372.
19. Асалиев, А. М. Актуальные вопросы поддержки бизнес-климата на региональном уровне в условиях экономических ограничений на примере города Севастополя / А. М. Асалиев, А. А. Степанов, Д. В. Нехайчук, Ю. В. Котелевская // Экономика и предпринимательство. – 2020. – № 4(117). – С. 426–434. – ISSN 1999-2300.
20. Асалиев, А. М. Формирование профессиональных компетенций

работников под потребности цифровой экономики / А. М. Асалиев // Вестник Российского экономического университета имени Г.В. Плеханова. – 2018. – № 6(102). – С. 67–76. – ISSN 2413-2829.

21. Афанасьев, А. А. Технологический суверенитет: варианты подходов к рассмотрению проблемы / А. А. Афанасьев // Вопросы инновационной экономики. – 2023. – Т. 13, № 2. – eISSN 2222-0372.

22. Ахиярова, Н. В. Социально-управленческие проблемы государственной поддержки молодёжного предпринимательства в Республике Башкортостан : автореферат дис. канд. соц наук : 22.00.08 / Ахиярова, Наталья Владимировна : ФГБУ Институт хирургии им. А. В. Вишневского Минздравсоцразвития России. – Москва, 2012. – 43 с. Место защиты : Башкирский гос. ун-т. Библиограф. : с. 23-24.

23. Бабилова, А. В. Реверсивная модель инновационной экосистемы как инструмент интенсификации регионального технологического развития / А. В. Бабилова, Т. В. Федосова // Экономика, предпринимательство и право. – 2021. – Т. 11, № 6. – С. 1317–1332. – eISSN 2222-534X.

24. Бабкин, А. В. Цифровая экономика и её влияние на конкурентоспособность предпринимательских структур / А. В. Бабкин, О. В. Чистякова // Российское предпринимательство. – 2017. – Т. 18, № 24. – С. 4087–4102. – ISSN 1994-6937.

25. Бабынина, Л. С. Трансформация форм и методов обучения: вызовы и возможности / Л. С. Бабынина, Л. В. Карташова, Ю. Г. Одегов // Вестник Российского экономического университета имени Г.В. Плеханова. – 2021. – Т. 18, № 2 (116). – С. 90-98. – ISSN 2413-2829.

26. Балыдко, С. В. Конкурсное финансирование науки: модели оценки эффективности выполнения фундаментальных исследований / С. В. Балыдко // Экономический вестник университета. – 2018. – № 37-2. – С. 7-17. – ISSN 2306-546X.

27. Баринаева, В. А. Национальный доклад «Высокотехнологичный бизнес в регионах России» 2020 : монография / В. А. Баринаева, С. П. Земцов, В. Г. Зинов, В. М. Кидяева [и др.] под ред. С. П. Земцова. – Москва : АИРР, 2020. – Вып. 3. – 100



с. – С. 79. – ISBN 9778-5-85006-214-9.

28. Баринаова, В. А., Предпринимательство и институты: есть ли связь на региональном уровне в России / В. А. Баринаова, С. П. Земцов, Ю. В. Царева // Вопросы экономики. – 2022. – № 6. – С. 92–116. – ISSN 0042-8736.

29. Бахарева, Н. А. Пространственная информация в региональном и муниципальном управлении / Н. А. Бахарева // Электронный научно-практический журнал «Государственный советник». – 2013. – № 4. – С. 39-42. – ISSN 2308-9369. URL: <http://economic-consultant.info/архив-номеров/> (дата обращения: 12.03.2024).

30. Белокур, О. С. Технологическое предпринимательство как фактор инновационного развития провинциального региона / О. С. Белокур, Г. С. Цветкова // Экономические отношения. – 2019. – Т. 9. – № 3. – С. 2213-2228. – eISSN 2587-8921.

31. Бельская, Ю. В. Поколение Z на рынке труда: к чему быть готовым HR-системам? / Ю. В. Бельская, А. А. Борисова, М. С. Хохолуш // Экономика труда. – 2023. – Т. 10. – № 1. – С. 85-96. – ISSN 2410-1613.

32. Бендерская, Т. А. Государственная поддержка молодёжного предпринимательства в современной России / Т. А. Бендерская // Вестник МГУП имени Ивана Федорова. – 2012. – № 11. – С. 18-22. – ISSN 2409-6652.

33. Блохина, А. В. Молодёжное предпринимательство в Российской Федерации: государственное регулирование и основные направления развития / А. В. Блохина // Вестник национального института бизнеса. – 2018. – № 35. – С. 14-18. – eISSN 2712-8814.

34. Борисов, С. А. Повышение инновационного потенциала малого предпринимательства как инструмент экономической безопасности / России С. А. Борисов, Н. С. Соменкова // Экономическая безопасность. – 2022. – Т. 5. – № 4. – С. 1665-1678. – ISSN 2658-7548.

35. Браун, Н. С. Пространственные закономерности экономического развития / Н. С. Браун // Региональная экономика. Юг России. – 2014. – № 2(4). – С. 14-17. – ISSN 2310-1083.

36. Будзинская, О. В. Технологизация и масштабирование инновационного

предпринимательства на основе экосистемного подхода / О. В. Будзинская, Е. С. Петренко // Микроэкономика. – 2022. – № 6. – С. 66-75. – ISSN 1817-1591.

37. Быкова, О. Н. Изменения экономической ситуации в регионах России за счёт повышения патентной и изобретательской активности / О. Н. Быкова, А. А. Шпилёва // Интеллектуальная собственность. – 2022. – № 7. – С. 37–41. – ISSN 0201-7067.

38. Быкова, О. Н. Кластерная модель развития регионов через внедрение и адаптацию предпринимательского опыта / О. Н. Быкова, А. А. Шпилёва // Вестник Удмуртского университета. Серия Экономика и право. – 2023. – Т. 33, № 4. – С. 561-567. – ISSN 2412-9593.

39. Быкова, О. Н. Методические подходы к оценке уровня экономической безопасности предприятий малого и среднего бизнеса / О. Н. Быкова, А. П. Гарнов, А. А. Шпилёва, А. А. Чухлебов // Научные исследования и разработки. Экономика фирмы. – 2021. – Т. 10, № 3. – С. 61–69. – eISSN 2587-6287.

40. Быкова, О. Н. О подготовке специалистов для современного рынка труда / О. Н. Быкова, А. П. Гарнов, А. А. Шпилёва // Вестник Российского экономического университета имени Г.В. Плеханова. – 2020. – Т. 17, № 2(110). – С. 42-50. – ISSN 2413-2829.

41. Быкова, О. Н. О состоянии малого и среднего бизнеса в России / О. Н. Быкова, А. А. Шпилёва, А. А. Чухлебов // Вестник Удмуртского университета. Серия Экономика и право. – 2021. – Т. 31, № 5. – С. 750-755. – ISSN 2412-9593.

42. Быкова, О. Н. Образовательная траектория школьника: путь от школы до скамьи университета / О. Н. Быкова, А. А. Шпилёва // Совместное создание ценности в ВУЗе в цифровую эпоху: развитие предметных областей – роли преподавателей и обучающихся : Материалы VIII Всероссийской науч.-практ. конф. «Плехановский форум преподавателей», Москва, 12 дек. 2019 г. – Москва : РЭУ им. Г.В. Плеханова, 2020. – 188 с. – С. 163-168. – ISBN 978-5-7307-1629-2.

43. Быкова, О. Н. Опыт развития предпринимательской инициативы обучающихся на программах магистратуры / О. Н. Быкова // Практическая направленность обучения и исследований в вузе : материалы VII Всероссийской

науч.-практ. конф., Москва, 13 дек. 2018 г. – Москва : РЭУ им. Г.В. Плеханова, 2019. – 236 с. – С. 189-195. – ISBN 978-5-7307-1500-4.

44. Быкова, О. Н. Россия на пути «кадрового голода» / О. Н. Быкова // ЭТАП: экономическая теория, анализ, практика. – 2013. – № 2. – С. 45–54. – ISSN 2071-6435.

45. Быкова, О. Н. Система образования в условиях пандемии: новые вызовы / О. Н. Быкова, А. П. Гарнов, В. М. Репникова, А. А. Шпилёва // Трансформация моделей образования: уроки пандемии : Материалы IX Всероссийской науч.-практ. конф. «Плехановский форум преподавателей», Москва, 17 дек. 2020 г. – Москва : РЭУ им. Г.В. Плеханова, 2021. – 384 с. – С. 26–35. – ISBN 978-5-7307-1742-8.

46. Быкова, О. Н. Формирование профессиональных компетенций по инновационному предпринимательству в век цифровых технологий / О. Н. Быкова // Инновационное предпринимательство в цифровой экономике: опыт регионов : Сб. материалов Междунар. науч.-практ. конф., Воронеж, 24-25 апр. 2020 г. – Воронеж : Научная книга, 2020. – 181 с. – С. 49–54. – ISBN 978-5-4446-1441-9.

47. Былков, В. Г. Сегментация регионального рынка труда по уровню вовлеченности в цифровую экономику / В. Г. Былков // Экономика труда. – 2021. – Т. 8, № 5. – С. 489-508. – ISSN 2410-1613.

48. В Думе предложили закрепить в законе понятие «молодежное предпринимательство» // Новости в России и мире : ТАСС : офиц. сайт. URL: <https://tass.ru/ekonomika/20178703>. Дата публикации: 07.03.2024.

49. В России число молодых предпринимателей в 2022 году превысило 4,4 млн человек // Мойбизнес : новости : офиц. сайт Минэкономразвития России URL: <https://мойбизнес.рф/novosti/news/chislo-molodykh-predprinimateley-v-rossii-v-2022-godu-prevysilo-4-4-mln-chelovek/>. Дата публикации: 23.12.2022.

50. Валовой региональный продукт с 1988 года // Росстат : Федеральная служба государственной статистики : офиц. сайт : раздел – Национальные счета. URL: <https://rosstat.gov.ru/statistics/accounts> (дата обращения: 12.03.2024).

51. Варламова, Т. А. Образование в цифрах: 2023 : краткий статистический сборник / Т. А. Варламова, Л. М. Гохберг, О. К. Озерова и др.; Наш. исслед. ун-т

«Высшая школа экономики». – Москва : НИУ ВШЭ, 2023. – 132 с. – ISBN 978-5-7598-3004-7.

52. Веблен, Т. Б. Теория делового предприятия / Торстен Веблен ; пер. с англ. М. Я. Каждана ; науч. ред. пер. В. Г. Гребенников. – Москва : Акад. народного хоз-ва при Правительстве Российской Федерации : Дело, 2007 : Московская типография № 6. – 287 с.

53. Вертакова, Ю. В. Обзор современных доктрин региональной экономики // Экономика и управление. – 2019. – № 11 (169). – С. 64-73. – ISSN 1998-1627.

54. Викулина, В. В. Теория предпринимательства / В. В. Викулина // Магнитогорск : Магнитогорский государственный технический университет им. Г.И. Носова, 2022. – 126 с. – ISBN 978-5-9967-2619-6.

55. Витрина проектов : площадка, где стартапы привлекают финансирование, а инвесторы вкладываются в перспективные проекты // Московский инновационный кластер : офиц. сайт. URL: <https://i.moscow/company/projects> (дата обращения: 12.03.2024).

56. Виц, Б. Б. Демокрит. – Москва : Мысль, 1979. – 212 с. (Мыслители прошлого).

57. Волков, С. К. Опорные университеты как центры развития технологического предпринимательства / С. К. Волков, О. Е. Акимова // Университетское управление: практика и анализ. – 2019. – Т. 23, № 3. – С. 30-39. – ISSN 1999-6640.

58. Гагарина, Г. Ю. Оценка межрегионального неравенства в Российской Федерации и его декомпозиция с применением индекса Тейла / Г. Ю. Гагарина, Р. О. Болотов // Федерализм. – 2021. Т. 26, № 4. – С. 20-34. – ISSN 2073-1051.

59. Гагарина, Г. Ю. Развитие методологии управления пространственной интеграцией экономики регионов России : автореферат дис. доктора экономических наук : 08.00.05 / Гагарина Галина Юрьевна : РЭУ им. Г.В. Плеханова. – Москва, 2013. – 39 с. Место защиты : РЭУ им. Г. В. Плеханова. Библиограф. с. 35-39.

60. Гагарина, Г. Ю. Региональный аспект анализа производительности

труда как показателя эффективности экономики России / Г. Ю. Гагарина, Н. В. Седова, Л. Н. Чайникова, Л. С. Архипова // Региональная экономика и управление: электронный научный журнал. – 2019. – № 3 (59). – С. 10. – eISSN 1999-2645.

61. Галкин, С. С. Российский статистический ежегодник. 2022 : стат. сб. / С. С. Галкин, С. Н. Бобылев, Е. А. Бурлакова, И. С. Ваган [и др.] – Москва, 2022. – 691 с. // Росстат : офиц. сайт : Статистические издания. URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/210/document/12994> (дата обращения: 12.03.2024).

62. Гарина, Е. П. Формирование детерминант социально-экономического развития систем / Е. П. Гарина, Н. А. Белоусова, Н. А. Жаринов, Р. В. Гусев // Экономические отношения. – 2019. – Т. 9, № 2. – С. 1307–1320. – eISSN 2587-8921.

63. Гарнов, А. П. Актуальные проблемы малого и среднего бизнеса в России / А. П. Гарнов, Н. П. Тишкина, Г. А. Рыбина // Вестник Академии. – 2023. – № 3. – С. 34-42. – ISSN 2073-9621.

64. Герман, М. В. Роль государства в формировании и эффективном функционировании рынка образовательных услуг / М. В. Герман // Вестник Томского государственного университета. Экономика. – 2010. – № 3 (11). – ISSN 1998-8648.

65. Гешко, О. А. Повышение предпринимательской активности вуза: развитие технологического предпринимательства / О. А. Гешко // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2017. – Т. 44. – С. 113–115. – URL: <http://e-koncept.ru/2017/570156.htm>. (дата обращения: 12.03.2024).

66. Глезман, Л. В. Развитие малого и среднего предпринимательства в новых условиях регионального пространства / Л. В. Глезман // Экономика, предпринимательство и право. – 2022. – Т. 12, № 7. – С. 1855-1868. – ISSN 2222-534X.

67. Горбунова, Е. А. Особенности развития малого и среднего предпринимательства в регионах России / Е. А. Горбунова, С. И. Шаныгин // Экономика. Право. Инновации. – 2022. – № 1. – С. 4-12. – ISSN 2713-1874.

68. Гранберг, А. Г. Основы региональной экономики : Учебник для вузов / А. Г. Гранберг ; Гос. ун-т Высш. шк. экономики. – 3 изд. – Москва : ГУ ВШЭ, 2003.

– 492 с. – ISBN 5-7598-0232-1.

69. Грачев, С. А. Моделирование влияния цифровизации на развитие социально-экономических систем / С. А. Грачев // Вопросы инновационной экономики. – 2021. – Т. 11, № 2. – С. 443-454. – eISSN 2222-0372.

70. Гумерова Г. И. Анализ управления технологическими инновациями в промышленно-развитом регионе - Республике Татарстан (рекомендации по модернизации промышленности регионов) / Г. И. Гумерова, Э. Ш. Шаймиева // Региональная экономика: теория и практика. – 2012. – № 46. – С. 42-55. – ISSN 2073-1477.

71. Гусарова, О. М. Теория и практика предпринимательства: экономический рост и тенденции развития малого и среднего бизнеса / О. М. Гусарова, И. С. Березняк // Вестник Алтайской академии экономики и права. – 2023. – № 5-2. – С. 219-224. – ISSN 1818-4057.

72. Гусев, Е. А. Государственная поддержка субъектов малого и среднего предпринимательства как форма реализации их прав / Е. А. Гусев // Актуальные вопросы современной экономики. – 2022. – № 11. – С. 27-35. – eISSN 2311-4320.

73. Дашборд : Ситуационный центр образовательного интенсификации – Акселераторы // 20.35 Университет НТИ : сайт. Москва. Обновляется в течение суток. URL: <https://sc.2035.university/accelerators> (дата обращения: 12.03.2024).

74. Денисов, И. В. Развитие менеджмента предпринимательской деятельности в экосистемах бизнеса в России / И. В. Денисов // Цифровая экономика: тенденции и перспективы развития : сб. тезисов докладов нац. науч.-практ. конф.: в двух томах, Москва, 22–23 окт. 2020 г. Т. 1. – Москва : РЭУ им. Г.В. Плеханова, 2020. – С. 157-159. – ISBN 978-5-7307-1717-6.

75. Добрынина, М. В. Молодёжное социальное предпринимательство как драйвер экономического и социального прогресса современного общества / М. В. Добрынина, А. А. Андреева // Экономические и социально-гуманитарные исследования. – 2023. – № 1(37). – С. 37-46. – DOI 10.24151/2409-1073-2023-1-37-46. – ISSN 2409-1073.

76. Донцова, О. И. Точки роста российской экономики, основанные на

научно-технологическом развитии / О. И. Донцова // Вопросы инновационной экономики. – 2021. – Т. 11, № 2. – С. 471-484. – eISSN 2222-0372.

77. Дудин, М. Н. Цифровая экономика: новые вызовы и возможности для рынка труда и высшего образования в России / М. Н. Дудин, С. В. Шкодинский, Е. В. Вашаломидзе // Экономика труда. – 2021. – Т. 8, № 10. – С. 1089-1104. – ISSN 2410-1613.

78. Евлампиева, Г. И. Методика выбора оптимальной формы сетевого взаимодействия вузов / Г. И. Евлампиева // Экономика, предпринимательство и право. – 2023. – Т. 13, № 4. – С. 1221-1234. – eISSN 2222-534X.

79. Егоренко, С. Н. Малое и среднее предпринимательство в России 2022 : стат. сб. // С. Н. Егоренко, Р. Х. Бибарсова, О. А. Коновалова, Е. Э. Обычайко [и др.] – Москва, 2022. – 101 с. // Росстат : офиц. сайт : Статистические издания. URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/210/document/13223> (дата обращения: 12.03.2024).

80. Екимова, К. В. О налоговом потенциале региона / К. В. Екимова, И. П. Савельева, Е. В. Федина // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия: Экономика и менеджмент. – 2016. – Т. 10, № 2. – С. 7-14. – ISSN 1997-0129.

81. Емельянова, И. А. Молодёжное предпринимательство в современной России: проблемы и перспективы развития правового регулирования / И. А. Емельянова // Вестник Поволжского института управления. 2023. Т. 23, №1. С. 60-67. ISSN 1682-2358 URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/molodezhnoe-predprinimatelstvo-v-sovremennoy-rossii-problemy-i-perspektivy-razvitiya-pravovogo-regulirovaniya> (дата обращения: 12.03.2024).

82. Ерошенко, Е. П. Развитие экосистемы предпринимательства в регионах Российской Федерации как основа создания успешных стартапов / Е. П. Ерошенко // Экономика, предпринимательство и право. – 2019. – Т. 9, № 2. – С. 123-134. – eISSN 2222-534X.

83. Жарова, Е. Н. Анализ современного состояния трансфера технологий в России и разработка предложений по повышению его эффективности / Е. Н. Жарова, А. В. Грибовский // Наука. Инновации. Образование. – 2017. – Т. 12, № 4

– С. 5-24. – ISSN: 1996-9953.

84. Жидикова, А. О. Инновационное молодёжное предпринимательство как форма развития гражданского общества / А. О. Жидикова, М. С. Ракитина // Молодёжная политика и гражданское общество в современной России : сб. материалов науч.-практ. конф. Ростов-на -Дону, 15-20 дек. 2014 г. – Ростов-на -Дону : Созвездие, 2014. – 146 с. – С. 45–50. – ISBN 978-5-91423-098-9.

85. Завьялов, Д. В. Теория и практика малого и среднего предпринимательства / Д. В. Завьялов // Российское предпринимательство. – 2012. – № 6(104). – С. 28-34. – ISSN 1994-6937.

86. Заярченко, С. В. Государственная поддержка малого предпринимательства / С. В. Заярченко // Студенческий вестник. – 2022. – № 39-4(231). – С. 62-64.

87. Земцов, С. П. Высокотехнологичный бизнес в регионах России : национальный доклад / С. П. Земцов, В. А. Барина, В. Г. Зинов, В. М. Кидяева. – Москва : РАНХиГС, 2020. – 100 с. – ISBN 978-5-85006-214-9.

88. Земцов, С. П. Риски цифровизации и адаптация региональных рынков труда в России / С. П. Земцов, В. А. Барина, Р. Семёнова // Форсайт. – 2019. – Т. 3, № 2. – С. 84–96. – ISSN 1995-459X.

89. Зинчук, Г. М. Управление развитием территорий в условиях цифровой трансформации экономики / Г. М. Зинчук // Проблемы и перспективы развития промышленности России : Сб. материалов VIII Междунар. науч.-практ. конф. «Экономика промышленности в условиях ограничений», Москва, 24 нояб. 2020 г. – Москва : КноРус, 2021. – 374 с. – С. 141–144. – ISBN 978-5-4365-7381-6.

90. Золина, А. Выйти из BANI: как топ-менеджерам приспособиться к миру SHIVA / Анна Золина // Forbes : информ. ресурс : офиц. сайт URL: <https://www.forbes.ru/svoi-biznes/486415-vyjti-iz-bani-kak-top-menedzheram-prisposobit-sa-k-miru-shiva>. Дата публикации: 22.03.2023.

91. Зудина, А. Кто такая NEET-молодежь и как не остаться без работы / А. Зудина // Национальный исследовательский университет «Высшая Школа Экономики» : новости : офиц. сайт. URL: <https://www.hse.ru/rlms/news/912683>



136.html. Дата публикации: 29.03.2024.

92. Ибрагимова, М. Х. Проблемы развития технологического предпринимательства в Российской Федерации / М. Х. Ибрагимова, Е. Д. Литвинцева // Российский экономический интернет-журнал. – 2020. – № 1. – С. 23. – eISSN 2218-5402.

93. Иванов, С. Л. Инновационный потенциал региона как фактор развития предпринимательства / С. Л. Иванов, К. А. Устинова // Проблемы развития территории. – 2021. – Т. 25, № 5. – С. 146-165. – ISSN 2076-8915.

94. Иванова А. В. Комплексная оценка факторов развития молодёжного предпринимательства в университетской среде : автореферат канд. экон. наук : 08.00.05 / Иванова Анастасия Владимировна : Ин-т экономики Уро РАН, 2013. – Екатеринбург, 2013. – 18 с. Место защиты : Ин-т экономики Уро РАН. Библиограф. с. 21-23.

95. Иванова, А. В. Типология факторов развития молодёжного предпринимательства в университетской среде / А. В. Иванова // Региональное развитие: стратегии и человеческий капитал : материалы Междунар. науч.-практ. конф. в 2 томах. Т.2. г. Екатеринбург, 10-11 апр. 2014 г. – Екатеринбург : УрФУ, 2014. – С. 26-35. – ISBN 978-5-7996-1355-6.

96. Иванова, О. Э. Осмысленность в трудовой деятельности сотрудников поколения Z / О. Э. Иванова, Е.В. Рябина // Экономика, предпринимательство и право. – 2020. – Т. 10. – № 11. – С. 2905-2920. – eISSN: 2222-534X.

97. Институциональные преобразования в экономике // Росстат : Федеральная служба государственной статистики : офиц. сайт. URL: <https://web.archive.org/web/20210225222812/https://rosstat.gov.ru/folder/14036#> Дата публикации: 25.02.2021.

98. Кадацкая, Д. В. Тенденции развития инновационного технологического предпринимательства в условиях цифровой экономики / Д. В. Кадацкая, Ю. С. Лаврова // Вопросы инновационной экономики. – 2020. – Т. 10, № 2. – С. 985–992. – eISSN 2222-0372.

99. Каждый четвертый индивидуальный предприниматель в России

относится к молодёжи // Корпорация МПС : Новости : офиц. сайт федеральной корпорации по развитию малого и среднего бизнеса. URL: [https://corpmsp.ru/pres\\_slujba/news/kazhdyy\\_chetvertyy\\_individualnyy\\_predprinimatel\\_v\\_rossii\\_otnositsya\\_k\\_molodezhi/](https://corpmsp.ru/pres_slujba/news/kazhdyy_chetvertyy_individualnyy_predprinimatel_v_rossii_otnositsya_k_molodezhi/). Дата публикации: 22.04.2024.

100. Каурова, Е. Э. Анализ международной практики финансовой поддержки молодёжного предпринимательства / Е. Э. Каурова, Е. Г. Русскова // Современные проблемы науки и образования. – 2015. – № 2-2. – С. 416-423. – eISSN: 2070-7428.

101. Киселева, О. Н. Специфика развития технологического предпринимательства в России: Региональный Аспект / О. Н. Киселева // Россия: тенденции и перспективы развития : ежегодник : материалы XXI Национальной науч. конф. «Модернизация России: приоритеты, проблемы, решения» с междунар. участием. Том ; выпуск 17. Ч. 1. – Москва : Ин-т науч. инф. по общественным наукам РАН, 2022. – 1309 с. – С. 656-658. – ISBN 978-5-248-01032-5.

102. Кислая, Т. Н. Исследование подходов к определению понятий «регион» и «региональная экономика» / Т. Н. Кислая, О. А. Голубцова // Научный результат. Экономические исследования. – 2019. – Т. 5, № 2. – С. 22-31. – eISSN 2409-1634.

103. Клещева, О. А. Моделирование взаимосвязи макроэкономических факторов и спроса на инновации / О. А. Клещева // Вопросы инновационной экономики. – 2020. – Т. 10, № 4. – С. 1865-1878. – eISSN 2222-0372.

104. Клисторин, В. И. Пространственная экономика и региональные исследования: нерешенные задачи / В. И. Клисторин // Регион: Экономика и Социология. – 2007. – № 1. – С. 56–68. – ISSN 0868-5169.

105. Колмыкова, Т. С. Формирование предпринимательского мышления в подготовке кадров для цифровой экономики региона / Т. С. Колмыкова, И. В. Лобанов // Регион: Системы, Экономика, Управление. – 2024. – № 1(94). – С. 82-87. – ISSN 1997-4469.

106. Комлоши, Э. Предпринимательские инновации в странах с разным уровнем развития / Э. Комлоши, Б. Пагер, Г. Маркус // Форсайт. – 2019. – Т. 13, № 4. – С. 23-34. – ISSN 1995-459X.

107. Константинов, П. В. Технологическое предпринимательство как новое

стратегическое направление в бизнесе России / П. В. Константинов, И. С. Павлов // StudNet. 2021. Т. 4, № 5. eISSN 2658-4964. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/tehnologicheskoe-predprinimatelstvo-kak-novoe-strategicheskoe-napravlenie-v-biznese-rossii> (дата обращения: 12.03.2024).

108. Косинова, В. Н. Проблемы и перспективы развития малого предпринимательства в России / В. Н. Косинова, Х. А. Ибрагимова // Экономика и социум. – 2012. – №5 (5). – С. 426-429. – eISSN 2225-1545.

109. Кочесокова, Э. Ю. Исследование основных проблем и перспектив развития молодёжного предпринимательства в РФ / Э. Ю. Кочесокова // *Juvenis scientia*. – 2016. – № 1. – С. 50–51. – ISSN 2414-3782.

110. Кочнев, А. А. «Пространственная экономика» и «региональная экономика»: сходства и различия понятий / А. А. Кочнев // Стратегии бизнеса. – 2022. – Т. 10, № 5. – С. 124-127. – eISSN 2311-7184.

111. Кошкарев, М. В. Глобализация экономических процессов – одна из ключевых детерминант развития региональной экономики / М. В. Кошкарев // Экономические отношения. – 2021. – Т. 11, № 2. – С. 393-410. – eISSN 2587-8921.

112. Красникова, А. С. Высшее образование: проблемы кадрового обеспечения и направления их решения / А. С. Красникова, А. Г. Подольский, Е. О. Береговская // Экономика, предпринимательство и право. – 2023. – Т. 13, № 3. – С. 899-916. – eISSN: 2222-534X.

113. Краснопольский, Б. Х. Пространственные науки и их роль в изучении экономики пространственных образований / Б. Х. Краснопольский // Пространственная экономика. – 2010. – № 1. – С. 146-154. – ISSN 1815-9834.

114. Крутиков, В. К. Региональная экономика и управление : учебник / В. К. Крутиков, Л. А. Косогорова, М. В. Якушина и др. – Калуга : Политоп, 2018. – 864 с. – ISBN 978-5-93821-198-8.

115. Кузнецова, О. В. Пирамида факторов социально-экономического развития регионов / О. В. Кузнецова // Вопросы экономики. – 2013. – № 2. – С. 121-131. – ISSN 0042-8736.

116. Кузуб, Е. В. Влияние системы образования на формирование

конкурентоспособности выпускников вузов / Е. В. Кузуб // *Лидерство и менеджмент*. – 2022. – Т. 9, № 1. – С. 55-68. – ISSN 2410-1664.

117. Кузьмина, Е. В. Предпринимательство как фактор развития региона / Е. В. Кузьмина, А. Д. Замыцкая // *Экономика и бизнес: теория и практика*. – 2021. – № 2–1(72). – С. 122-124. – ISSN 2411-0450.

118. Кузьминов, Я. И. Цифровая среда в образовательных организациях различных уровней: аналитический доклад // НИУ «Высшая школа экономики» – М.: НИУ ВШЭ. – 2023 – С. 9.

119. Кузьминых, Н. А. Система управления инновационным развитием региона в контексте цифровой трансформации / Н. А. Кузьминых, А. О. Милицкая // *Вопросы инновационной экономики*. – 2022. – Т. 12, № 4. – С. 2213-2230. – eISSN: 2222-0372.

120. Куклин, В. Ж. Системные аспекты образовательной политики и управление образованием / С. А. Беляков, В. Ж. Куклин // *Университетское управление*. – 2003. – № 3. – С. 10-23. – ISSN 1999-6640.

121. Кульков, В. М. Экономическое пространство: теоретические аспекты и современные процессы / В. М. Кульков // *Вестник Московского университета. Серия 6: Экономика*. – 2014. – № 1. – С. 3 18. – ISSN 0130-0105.

122. Курнышев, В. В. Региональная экономика. Основы теории и методы исследования : учебное пособие / В. В. Курнышев, В. Г. Глушкова. – Москва : Кнорус, 2018. – 280 с. – ISBN 978-5-406-06023-0.

123. Кучеренко, А. А. Бюджет как инструмент государственного регулирования экономики / А. А. Кучеренко, А. А. Храменко, Е. А. Болотнова // *Проблемы и перспективы развития теории и практики финансов : сб. ст. Междунар. науч.-практ. конф. студентов, аспирантов и преподавателей, в преддверии 25-летия факультета «Финансы и кредит» Кубанского гос. аграрного ун-та*. – Краснодар : КубГАУ, 2019. – 160 с. – С. 84–88. – ISBN 978-5-91692-634-7.

124. Кэмпбэлл, Э. Стратегический синергизм: Как создается кумулятив. положит. эффект (2+2=4) / Э. Кэмпбэлл, К. Саммерс Лачс ; [Пер. с англ. Е. Ковачева, А. Колос]. – 2-е изд. – Москва : [и др.] : Питер, 2004 (СПб. : ООО Тип.

Правда 1906). – 414 с. – ISBN 5-94723-127-1.

125. Ладыгина, А. А. Основные формы и виды организации предпринимательства / А. А. Ладыгина // Аллея науки. – 2022. – Т. 1, № 11(74). – С. 211-215. – eISSN 2587-6244.

126. Лазичева, Е. А. Региональная система как объект и субъект управления региональным развитием / Е. А. Лазичева // Известия Томского политехнического университета. – 2008. – Т. 312, № 6. – С. 19-23. – ISSN 1684-8519.

127. Ларичева, А. А. Молодёжное предпринимательство как фактор инновационного развития экономики России // XVIII Царскосельские чтения : материалы Междунар. науч. конф., 22-23 апр. 2014 г. – Санкт Петербург : ЛГУ им. А. С. Пушкина, 2014. – Т. III. – 260 с. – С. 97–102. – ISBN 978-5-8290-1365-3.

128. Ларченко, А. В. Молодёжное предпринимательство как предмет социального управления: региональный аспект / А. В. Ларченко // Власть и управление на Востоке России. – 2015. – № 3 (72). – С. 92–98. – ISSN 1818-4049.

129. Ленца С.В. Организационно-правовые формы поддержки и развития малого и среднего предпринимательства в России / С. В. Ленца // Студенческий форум. – 2022. – № 21-6(200). – С. 51-54.

130. Леонтьева, Л. С. Модульный подход к формированию новых предпринимательских компетенций / Л. С. Леонтьева, А. Б. Ильин // Формирование профессиональных предпринимательских компетенций молодёжи в процессе обучения предпринимательству : сб. тезисов докладов Междунар. конф. Москва, 18 нояб. 2014 г. – Москва : Московский финансово-промышленный университет «Синергия», 2014. – 282 с. – С. 117–124. – ISBN 978-5-4257-0206-7.

131. Лёш, А. Пространственная организация хозяйства / Август Лёш : под ред. А. Г. Гранберга ; [пер. с нем. В. Н. Стрелецкого] ; РАН, Гос. науч.-исслед. учреждение «Совет по изучению производственных сил». – Москва : Наука, 2007. 662 с. – ISBN 978-5-02-035367-1.

132. Лидэ, Е. Н. Интернационализация бизнес-образования в условиях глобализации: проблемы и перспективы / Е. Н. Линдэ // Экономика, предпринимательство и право. – 2012. – Т. 2, № 1. – С. 3–8. – eISSN 2222-534X.

133. Любаненко, А. В. Предпринимательское образование как фактор развития экономики региона / А. В. Любаненко // Региональные проблемы преобразования экономики. – 2018. – № 5(91). – С. 43–48. – ISSN 1812-7096.

134. Ляндау, Ю. В. Руководство по развитию бизнес-инкубаторов с применением крипто-диссипативного подхода / М. В. Начевский, Ю. В. Ляндау // Вестник Удмуртского университета. Серия Экономика и право. – 2024. – Т. 34, № 1. – С. 58-63. – ISSN 2412-9593.

135. Майоров, А. А. Интеллектуальная составляющая малого бизнеса в региональной инновационной экономике / А. А. Майоров // Вопросы инновационной экономики. – 2020. – Т. 10, № 4. – С. 2165–2186. – eISSN 2222-0372.

136. Макарова, Ю. Л. Формы и методы государственного регулирования и поддержки малого предпринимательства в России и за рубежом / Ю. Л. Макарова, В. В. Матвеев, Н. Е. Данилова // Естественно-гуманитарные исследования. – 2022. – № 41(3). – С. 205-212. – ISSN 2309-4788.

137. Максимова, С. М. Трансформация системы образования России в условиях инновационного развития и цифровизации экономики / С. М. Максимова // Экономика, предпринимательство и право. – 2020. – Т. 10, № 2. – С. 269-280. – eISSN 2222-534X.

138. Мамедова, Л. Э. Г. Молодёжное предпринимательство и перспективы его развития в России / Л. Э. Г. Мамедова, И. В. Романов // Актуальные проблемы экономики и управления. – 2023. – № 1(12). – С. 327-330. – DOI 10.52899/978-5-88303-660-5\_327.

139. Манаева, И. В. С запада на восток: сравнительный анализ городов : монография / И. В. Манаева, С. Н. Растовцева, С. А. Гладченко. – Белгород : ИД «Белгород», 2017. – 160 с.

140. Манохин, А. Ю. Стратегия развития молодёжного малого и среднего предпринимательства в регионах России / И. В. Манохин // Научные ведомости Белгородского государственного университета. Экономика. Информатика. – 2012. – № 13-1 (132). – С. 47–52. – ISSN 2687-0932.

141. Мезенцева, Е. С. Особенности региональной промышленной политики в

области поддержки малого и среднего предпринимательства / Е. С. Мезенцева // Экономика, предпринимательство и право. – 2014. – Т. 4, № 3. – С. 49–64. – eISSN 2222-534X.

142. Мидов, А. З. Дифференциация регионов России по уровню стратегических конкурентных преимуществ: методологические подходы и стратегический анализ / А. З. Мидов // Управленческое консультирование. – 2018. – № 7(115). – С. 165-173. – ISSN 1726-1139.

143. Миллион дефицитных ИТ-специалистов – за 4 года // COMNEWS : информ. ресурс : новости : офиц. сайт URL: <https://www.comnews.ru/projects/it-is-priority/case-study/222761/million-deficitnykh-it-specialistov-za-4-goda> . Дата публикации: 28.10.2022.

144. Милославский, В. Г. Молодёжное предпринимательство как фундамент развития среднего класса в России / В. Г. Милославский // Молодой учёный. – 2016. – № 8 (112). – С. 594–597. – ISSN 2072-0297.

145. Мухачева, А. В. Предпринимательство в России глазами общественности, статистики и самих предпринимателей / А. В. Мухачева, А. С. Зарецкая // Экономика, предпринимательство и право. – 2023. – Т. 13, № 4. – С. 1125-1142. – eISSN: 2222-534X.

146. Национальный инвестиционный рейтинг 2023 // АСИ : Агентство стратегических инициатив : офиц. сайт. URL: [https://asi.ru/government\\_officials/rating/](https://asi.ru/government_officials/rating/) (дата обращения: 12.03.2024).

147. Никулина, Ю. Н. Интеграция образования и бизнеса в вопросах практической подготовки кадров для экономики региона / Ю. Н. Никулина // Экономика труда. – 2021. – Т. 8, № 7. – С. 701-714. – ISSN 2410-1613.

148. Новости Исследовательского центра рекрутингового портала SuperJob : Официальный сайт поиска работы и подбора персонала. Обновляется в течение суток. – URL: <https://www.superjob.ru/research/> (дата обращения: 12.03.2024).

149. Овешникова, Л. В. Иностранные инвестиции в национальную и региональную экономику России / Л. В. Овешникова, Е. В. Сибирская // Федерализм. – 2022. – Т. 27, № 1(105). – С. 81–95. – ISSN 2073-1051.

150. Окольнішнікова, І. Ю. Організаційно-економічний механізм державного регулювання соціальної відповідальності малого і середнього підприємництва на регіональному рівні : монографія / І. Ю. Окольнішнікова, Ю. Г. Кузменко, Ю. А. Балдіна. – Москва : Креативная экономика, 2019. – 300 с. – ISBN 978-5-91292-271-8.

151. Орлова, Л. Н. Механізми забезпечення стійкого соціально-економічного розвитку регіонів / Л. Н. Орлова // Вестник Российского экономического университета имени Г.В. Плеханова. – 2018. – № 2(98). – С. 161–170. – ISSN 2413-2829.

152. Павлов, С. В. Генезис економічної думки в області дослідження територіально-організованих економічних систем / С. В. Павлов // Вестник Тамбовского университета. – 2009. – № 9. – С. 104–108. – ISSN 1810-0201.

153. Палкіна, М. В. Інвестиційна стратегія регіону: аналіз понять / М. В. Палкіна, А. А. Созінова, Н. К. Савельєва, Н. В. Палешева [і др.] // Экономика, підприємництво і право. – 2023. – Т. 13, № 3. – С. 747–766. – eISSN 2222-534X.

154. Панова, М. В. Трансформація територіально-отраслевої структури економіки Венгрії в умовах євроінтеграції : автореферат канд. географ. наук : 25.00.24 / Панова Маргарита Владімірівна : Рос. гос. пед. ун-т ім. А. І. Герцена. – Санкт Петербург, 2015. – 20 с. [Место защиты: Рос. гос. пед. ун-т ім. А. І. Герцена]. Библиограф. с. 19-20.

155. Петрище, В. І. Інноваційна середовище і молодіжне підприємництво: проблеми і перспективи розвитку / В. І. Петрище // Научно-методический электронный журн. «Концепт». – 2015. – № Т13. – С. 766–770. – eISSN 2304-120X.

156. Піхоцька, Д. А. Підприємництво в теоріях Р. Катільона, К. Маркса, Т. Веблена, Й. Шумпетера: порівняльний аналіз / Д. А. Піхоцька // Евразийское научное объединение. – 2016. – Т. 2, № 5(17). – С. 112-115. – ISSN 2411-1899.

157. Піщулін, В. Н. Регіональний кадровий потенціал як базовий фактор



развития инновационной экономики / В. Н. Пищулин // Вопросы инновационной экономики. – 2019. – Т. 9, № 4. – С. 1515–1524. – eISSN: 2222-0372.

158. Полонский, В. М. Словарь понятий и терминов по законодательству Российской Федерации об образовании / В. М. Полонский. – Москва : Моск. ин-т развития образоват. систем. – 1995. – 58 с. – ISBN 5-7084-0107-9.

159. Портер, М. Конкурентная стратегия : методика анализа отраслей и конкурентов / Майкл Портер ; [пер. с англ. Н. Минервин]. – 3-е изд. – Москва : Альпина Бизнес Букс, 2007. – 452 с. – ISBN 978-5-9614-0491-3.

160. Прохорова, В. В. Молодёжное предпринимательство в России: исследование и перспективы развития / В. В. Прохорова // Экономика и предпринимательство. – 2023. – № 6(155). – С. 842-846. – ISSN 1999-2300.

161. Региональная экономика : учебник для студентов, обучающихся по направлению «Экономика» / В. И. Гришин, Л. М. Бадалов, Е. В. Бельчук, С. Д. Валентей, [и др.] ; под ред. В. И. Гришина, Г. Ю. Гагариной. – Москва : КноРус, 2020. – 457 с. – ISBN 978-5-406-06223-4.

162. Рейтинг регионов SMART версии 2022 г. // Ассоциация инновационных регионов России : АИРР : офиц. сайт. URL: <https://i-regions.org/reiting/reiting-regionov-smart/> (дата обращения: 12.03.2024).

163. Рожкова, Д. В. Межрегиональная оценка уровня инновационного развития экономики Российской Федерации / Д. В. Рожков // Вопросы инновационной экономики. – 2019. – Т. 9, № 3. – С. 753–762. – ISSN 2222-0372.

164. Росмолодёжь. Федеральное агентство по делам молодёжи : офиц. сайт. URL: <https://fadm.gov.ru/> (дата обращения: 12.03.2024).

165. Российский союз ректоров ; 60 вузов стали победителями конкурса на создание «Предпринимательских Точек кипения» // Rsr-online.ru : новости : офиц. сайт. URL: <https://rsr-online.ru/news/2022/9/6/60-vuzov-stali-pobeditelyami-konkursa-na-sozdanie-predprinimatelskih-tochek-kipeniya/>. Дата публикации: 06.09.2022.

166. Руденко Л. Г. Механизм инновационной инфраструктуры поддержки развития малого предпринимательства / Л.Г. Руденко // Вестник ГУУ. – 2019. – №1. // [Электронный ресурс] – Режим доступа. – URL:

<https://cyberleninka.ru/article/n/mehanizm-innovatsionnoy-infrastruktury-podderzhki-razvitiya-malogo-predprinimatelstva>.

167. Савельева, О. С. Интеллектуальное моделирование взаимосвязи инновационной активности и уровня человеческого капитала / О. С. Савельева // Социальное предпринимательство и корпоративная социальная ответственность. – 2021. – Т. 2, № 4. – С. 263–280. – ISSN 2658-5146.

168. Савина, С. А. Экономическая эффективность IT-стартапа / С. А. Савина, Е. Ю. Чернявская, Ю. В. Гапоненко // Вопросы инновационной экономики. – 2020. – Т. 10, № 1. – С. 511-520. – eISSN 2222-0372.

169. Сагинова, О. В. Опыт взаимодействия вузов и предпринимательских структур / О. В. Сагинова, С. М. Максимов // Российское предпринимательство. – 2017. – № 18(3). – С. 377–387. – ISSN 1994-6937.

170. Сагинова, О. В. Развитие форм государственного предпринимательства в российской экономике : монография / Д. В. Завьялов, О. В. Сагинова, И. И. Смотрицкая [и др.] – Новосибирск : ЦРНС, 2017. – 196 с. – ISBN 978-5-00068-772-7.

171. Самородова, Е. М. Взаимосвязь цифровизации общественной жизни, национального человеческого капитала и социально-экономического благополучия: результаты корреляционного анализа / Е. М. Самородова // Вопросы инновационной экономики. – 2022. – Т. 12, № 1. – С. 25-44. – eISSN 2222-0372.

172. Санников, Д. В. Анализ современного состояния мер поддержки малого и среднего предпринимательства в России в условиях коронакризиса / Д. В. Санников // Экономика, предпринимательство и право. – 2022. – Т. 12, № 6. – С. 1693-1708. – eISSN 2222-534X.

173. Семенова, Р. И. STEAM-образование и занятость в информационных технологиях как факторы адаптации к цифровой трансформации экономики в регионах России / Р. И. Семенова, С. П. Земцов, П. Н. Полякова // Инновации. – 2019. – № 10(252). – С. 48-46. – ISSN 2071-3010.

174. Серебренникова, Е. А. Проблема формирования понятия предпринимательская компетентность / Е. А. Серебренникова // Вестник

Челябинского государственного педагогического университета. – 2014. – № 3. – С. 144–151. – ISSN 2618-9682.

175. Серова, О. А. Правовые формы студенческого предпринимательства / О. А. Серова // Право и государство: теория и практика. – 2022. – № 5(209). – С. 45-48. – ISSN 1815-1337.

176. Симонов, С. Г. Молодёжное предпринимательство в России: проблемы и перспективы развития / С. Г. Симонов, Л. И. Грошева // Академический вестник. – 2012. – № 2(20). – 39–44.

177. Симченко, Н. А. Современные концепты регулирования организации подготовки кадров в цифровой экономике / Н. А. Симченко, Н. Ю. Анисимова // Экономика, предпринимательство и право. – 2022. – Т. 12, № 2. – С. 627–636. – eISSN 2222-534X.

178. Слепенкова, Е. В. Студенческие проекты как поддержка малого предпринимательства / Е. В. Слепенкова, Н. С. Киреева, И. А. Строганов // Российское предпринимательство. – 2017. – Т. 18, № 3. – 399-404. – ISSN 1994-6937.

179. Смирнова, С. Б. Роль университетов в развитии предпринимательского потенциала студенческой молодёжи / С. Б. Смирнова, С. В. Богомолов // Вестник Астраханского государственного университета. Серия: Экономика. – 2022. – №4. – С. 117-122. – ISSN 20773-5537.

180. Смит, А. Исследование о природе и причинах богатства народов : в 2 т. / Адам Смит ; отв. ред. Л. И. Абалкин ; [пер. с англ. Е. М. Майбурда] ; Российская акад. наук, Ин-т экономики. – Москва : Наука, 1993-. [Т. 1]: 569 с. – ISBN 5-02-012059-6. [Т. 2]: 569 с.

181. Соколов, М. С. Сценарии развития молодёжного инновационного предпринимательства в условиях цифровизации единого научно-технологического пространства Союзного государства Беларуси и России / М. С. Соколов, Д. А. Марушко, Е. Ю. Перегудова // Вопросы инновационной экономики. – 2022. – Т. 12, № 1. – С. 277-294. – ISSN 2222-0372.

182. Сорокин, П. С. Инфраструктура поддержки студенческих предпринимательских инициатив в вузах: российский ландшафт / П. С. Сорокин,

С. Е. Черненко, Ю. А. Вятская ; Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», Институт образования. – Москва : НИУ ВШЭ. – 2023. – 90 с.

183. Стиглер, Дж. Экономическая теория информации. Теория фирмы / Дж. Стиглер. – Санкт Петербург : Экономическая школа, 1995. – 518 с.

184. Стратегии макрорегионов России : Методолог. подходы, приоритеты и пути реализации : монография / А. Г. Гранберг, Б. М. Штульберг, В. Н. Кичеджи [и др.] – Москва : Наука, 2004. – 719 с. ISBN 5-02-032762-X.

185. Сурнина, Н. М. Пространственная экономика: Теоретико-методологическое и научно-практическое исследование : автореферат дис. доктора экономических наук: 08.00.05 / Сурнина, Надежда Матвеевна : Ур. экон. ун-т. – Екатеринбург, 2003. – 43 с. Место защиты : Ур. экон. ун-т. Библиограф. с. 39-42.

186. Сэй, Ж.Б. Трактат политической экономии / Жан Батист Сэй ; пер. Е. Н. Каменецкой. – Москва : К. Т. Солдатенков, 1896. – 400 с. (Библиотека экономистов; Вып. 7).

187. Сюпова, М. С. Дифференциация социально-экономического развития муниципальных образований как угроза экономической безопасности региона / М. С. Сюпова // Власть и управление на Востоке России. – 2021. – № 1(94). – С. 70–79. – ISSN 1818-4049.

188. Технопарк Мордовии : Региональный оператор Фонда «Сколково». Обновляется в течение суток. URL: <http://www.technopark-mordovia.ru> (дата обращения: 12.03.2024).

189. Титова, Е. В. Актуальные вопросы по созданию центра развития молодёжного предпринимательства в Московской академии предпринимательства при правительстве Москвы / Е. А. Титова, К. В. Сахарова, С. И. Королева // Развитие экономики и предпринимательства в условиях экономических стратегий импортозамещения : материалы междунар. науч.-практ. конф. «VII Найденовские чтения» : сб. науч. ст. преподавателей, аспирантов и студентов. – Москва : Научная библиотека, 2015. – 202 с. – С. 173–175. – ISBN 978-5-906660-67-1.

190. Тихонова, А. Д. Взаимодействие государства и бизнеса на примере

совместных проектов в сфере высшего образования / А. Д. Тихонова // Государственно-частное партнерство. – 2016. – Т. 3, № 3. – С. 213–220. – ISSN 2410-8367.

191. Толмачев, Д. Е. Технологическое предпринимательство в российских регионах: образовательные и географические траектории основателей стартапов / Д. Е. Толмачев, К. В. Чукавина // Экономика региона. – 2020. – Т. 16, № 2. – С. 420–434. – ISSN 2072-6414.

192. Тонышева, Л. Л.. Инвестиционное развитие муниципальных образований региона с учётом их типологии: концептуально-методический аспект / Л. Л. Тонышева, Н. Л. Кузнецова, Е. В. Аверина // Экономика, предпринимательство и право. – 2022. – Т. 12, № 7. – С. 2063–2078. – eISSN 2222-534X.

193. Труд и занятость в России. 2023 : стат. сб. – Москва, 2023. – 180 с. – С. 26. // Федеральная служба государственной статистики : Статистические издания : офиц. сайт. – URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/210/document/13210> (дата обращения: 12.03.2024).

194. Туманова, М. Ю. Предпринимательство в теориях Р. Кантильона, Маркса, Веблена и Шумпетера. Сравнительный анализ / М. Ю. Туманова // Евразийское Научное Объединение. – 2016. – Т. 1, № 5(17). – С. 54-56. – ISSN 2411-1899.

195. Туменова, С. А. Вопросы обеспечения конкурентоспособности экономических систем в инновационной экономике / С. А. Туменова, А. Б. Жерукова // Вопросы инновационной экономики. – 2018. – Т. 8, № 3. – С. 453-464. – eISSN 2222-0372.

196. Тюнен, И. Г. Изолированное государство / Иоган Генрих Тюнен : пер. с нем. Е. А. Торнеус. – Москва : Экономическая жизнь, 1926. – 326 с. – С. 219.

197. Удальцова, Н. Л. Инновационное предпринимательство и стратегия развития инновационных компаний / Н. Л. Удальцова // Вопросы инновационной экономики. – 2022. – Т.12, № 1. – С. 259–276. – eISSN 2222-0372.

198. Умнов, В. А. Оценка успешности предпринимательской деятельности /

В. А. Умнов // Теоретические и практические аспекты развития предпринимательства в России : коллективная монография. – Москва : Инфра-М, 2021. – 164 с. – С. 53–66. – ISBN 978-5-16-110027-1.

199. Управление проектами и программами геопространственного развития России. Региональные и отраслевые аспекты : монография / Н. В. Комов, С. А. Шарипов, И. В. Потравный [и др.]. – Москва : ВАЛНЕТ-ЦЕНТР, 2022. – 746 с. – ISBN 978-5-504-02040-2.

200. Урасова, А. А. Ключевые направления использования цифровых технологий и отраслевых платформ в экономике регионов Российской Федерации / А. А. Урасова, Е. Д. Баландин, Д. А. Баландин // Вопросы инновационной экономики. – 2020. – Т. 10, № 3. – С. 1571–1580. – eISSN 2222-0372.

201. Успаева, М. Г. STEM-образование: научный дискурс и образовательные практики / М. Г. Успаева, А. М. Гачаев // Управление образованием: теория и практика. – 2022. – № 9(55). – С. 110-117. – eISSN 2311-2174.

202. Устинова, К. А. Предпринимательство как фактор развития региональных рынков / К. А. Устинова // Экономика, предпринимательство и право. – 2021. – Т. 11, № 12. – С. 2791-2810. – eISSN: 2222-534X.

203. Учёт и мониторинг малых инновационных предприятий научно-образовательной сферы // МИП : ФГБУ НИИ РИНКЦЭ : Минобрнауки России : офиц. сайт. URL: <https://mip.extech.ru/> (дата обращения: 12.03.2024)

204. Федеральное агентство по делам молодежи // Росмолодежь : офиц. сайт. – URL: <https://fadm.gov.ru> (дата обращения: 12.03.2024).

205. Федеральное статистическое выборочное наблюдение трудоустройства выпускников, получивших среднее профессиональное и высшее образование // Федеральная служба государственной статистики : ВТР-2021 : офиц. сайт. URL: [https://rosstat.gov.ru/free\\_doc/new\\_site/population/trud/itog\\_trudoustr\\_2021/index.html](https://rosstat.gov.ru/free_doc/new_site/population/trud/itog_trudoustr_2021/index.html) (дата обращения: 12.03.2024).

206. Фирсов, Д. В. Развитие деловой активности молодёжного предпринимательства в условиях цифровизации / Д. В. Фирсов, О. Я. Парм, В. В. Бухаров // Московский экономический журнал. – 2023. – Т. 8, №4 – eISSN 2413-

046X. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/razvitie-delovoy-aktivnosti-molodyozhnogo-predprinimatelstva-v-usloviyah-tsifrovizatsii> (дата обращения: 12.03.2024).

207. Фоменко, Н. М. Направления государственной политики развития инфраструктуры образовательных организаций / Н. М. Фоменко, Ю. В. Котелевская // Государственное и муниципальное управление. Учёные записки. – 2022. – №3. – С. 76-83. – ISSN: 2079-1690.

208. Фонд президентских грантов. 22 проекта от Ульяновской области стали победителями конкурса Фонда президентских грантов // [opou.ru](http://opou.ru) : офиц. портал Общественной палаты Ульяновской области : новости. URL: <https://opou.ru/blog/2022/01/14/22-proekta-ot-ulyanovskoj-oblasti-stali-pobeditelyami-konkursa-fonda-prezidentskix-grantov/>. Дата публикации: 14.01.2022.

209. Фонд президентских грантов. Технологическое предпринимательство школьников – вызов современного технологического образования России // Президентские гранты.рф : офиц. портал : новости. URL: <https://президентскиегранты.рф/public/application/item?id=f418cdcc-e020-439e-902b-10fd65f1b6fa> (дата обращения: 12.03.2024).

210. Фонд Сколково. Возмещение инвестиций в университетские стартапы // [Sk.ru](http://Sk.ru) : офиц. сайт Фонда «Сколково» URL: <https://sk.ru/pages/content/vozmeshenie-investicij-v-universitetskie-startapy/> (дата обращения: 12.03.2024).

211. Хоменко, Е. Б. Государственная поддержка малого предпринимательства в условиях цифровой экономики : монография / Е. Б. Хоменко, И. В. Матвеева, Л. А. Ватутина. – Москва : КноРус, 2020. – 170 с. – ISBN 978-5-4365-5439-6.

212. Цифровизация регионов: дорогу осилит идущий // Журнал стратегия : периодическое деловое издание ... сайт URL: <https://strategyjournal.ru/innovatsii/tsifrovizatsiya-regionov-dorogu-osilit-idushhij/>. Дата публикации: 17.12.2019.

213. Чернякин, А. М. Государственное регулирование сферы малого и среднего предпринимательства в РФ в целях повышения его эффективности / А. М. Чернякин, О. Н. Быкова // Нормирование и оплата труда в промышленности. – 2021. – № 4. – С. 30-43. – ISSN 2074-8728.

214. Численность населения Российской Федерации по полу и возрасту : на 1 января 2023 года : стат. бюллетень // Федеральная служба государственной статистики : Информационно-аналитические материалы : стат. изд. : офиц. сайт. URL: <https://rosstat.gov.ru/compendium/document/13284> (дата обращения: 12.03.2024).

215. Шалаева, Л. В. Оценка инновационной активности организаций Российской Федерации по основным видам экономической деятельности // Экономика, предпринимательство и право. – 2022. – Т. 12, № 12. – С. 3239-3254. – eISSN 2222-534X.

216. Шестакова, Е. В. Взаимодействие рынка труда и рынка образовательных услуг в региональной экономике : монография / Е. В. Шестакова, И. А. Кичаева. – Москва : Первое экономическое издательство, 2021. – 124 с. – ISBN: 978-5-91292-394-4.

217. Шпигель, Б. К теории процессов предпринимательских экосистем / Б. Шпигель, Р. Харрисон // Strategic Entrepreneurship Journal. – 2018. – № 12 (1). – С. 151-168. – ISSN 1932-4391

218. Шпилёва, А. А. Алгоритм мониторинга и оценки эффективности управления государственной образовательной политикой развития молодёжного предпринимательства / А. А. Шпилёва. – Текст : непосредственный // Инвестиции и инновации. – 2024. – № 4. – С. 482-484. – ISSN 2307-180X.

219. Шпилёва, А. А. Есть ли кадровый потенциал у российского предпринимательства? / А. А. Шпилёва, О. Н. Быкова // Экономика, предпринимательство и право. – 2020. – Т. 10, № 2. – С. 177–184. – eISSN 2222-534X.

220. Шпилёва, А. А. Значение МСП в социально-экономическом развитии регионов России / А. А. Шпилёва // Экспериментальные и теоретические исследования в современной науке : сб. ст. по материалам LXXXIX междунар. науч.-практ. конф. № 5(81). – Новосибирск : СибАК, 2023. – 58 с. – С. 35-40. – ISSN 2587-9189.

221. Шпилёва, А. А. Как восполнить дефицит квалифицированных кадров в



современной российской экономике / А. А. Шпилёва. – Текст : непосредственный // Нормирование и оплата труда в промышленности. – 2020. – № 10. – С. 62-66. – ISSN 2074-8728.

222. Шпилёва, А. А. Классификация мер государственной поддержки молодёжного предпринимательства России / А. А. Шпилёва, О. Н. Быкова. – Текст : непосредственный / Вестник Удмуртского университета. Серия Экономика и право. – 2024. – Т. 34, № 2. – С. 284-289. – ISSN 2412-9593.

223. Шпилёва, А. А. Образовательные и экономические факторы безопасности бизнеса в регионах в посткоронавирусный период / А. А. Шпилёва // Актуальные проблемы экономической безопасности государства и бизнеса : Материалы Междунар. науч.-практ. конф., Новосибирск, 28–29 апр. 2022 г. – Новосибирск : НИИХ. – 2022. – 216 с. – С. 34–39. – ISBN 978-5-7014-1058-7.

224. Шпилёва, А. А. Определение понятия «молодёжное предпринимательство» с позиции включения в него особенностей реализации предпринимательского ресурса / А. А. Шпилёва. – Текст : непосредственный // Вестник Российского экономического университета имени Г. В. Плеханова. – Москва : РЭУ им. Г. В. Плеханова. – 2024. – Т. 21, № 2(134). – 244 с. – С. 142-149. – ISSN 2413-2829.

225. Шпилёва, А. А. Поддержка предпринимательства и МСП как инструмент регионального экономического развития / А. А. Шпилёва. – Текст : электронный // Инновационные подходы в современной науке : сб. ст. по материалам CXLIИ Междунар. науч.-практ. конф. – Москва : Интернаука, 2023. – № 11(143). – 126 с. – С. 93-100. – URL: <https://www.internauka.org/conf/inno/cxliii> (дата обращения: 12.03.2024).

226. Шпилёва, А. А. Процессы цифровизации в компаниях малого и среднего бизнеса в условиях пандемии / А. А. Шпилёва // Экономика, предпринимательство и право. – 2021. – Т. 11, № 2. – С. 299–312. – eISSN 2222-534X.

227. Шпилёва, А. А. Формирование механизма управления государственной образовательной политикой развития молодёжного предпринимательства / А. А. Шпилёва – Текст : непосредственный // Экономика строительства. — 2024. – № 3.

– С. 120-123. – ISSN 0131-7768.

228. Шугаль, Н. Б. Среднее профессиональное образование в России: статистический обзор / Н. Б. Шугаль, В. И. Кузнецова, Л. Б. Кузьмичева и др. ; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». – Москва : НИУ ВШЭ, 2022. – 72 с. – ISBN 978-5-7598-2677-4.

229. Шульженко, А. М. Эффективность государственной поддержки развития молодёжного предпринимательства / А. М. Шульженко // Вестник Сибирского института бизнеса и информационных технологий. – 2020. – № 2 (34). – С. 147-152. – ISSN 2225-8264.

230. Шумпетер, Й. А. Теория экономического развития ; Капитализм, социализм и демократия / Йозеф Алоиз Шумпетер ; [пер. с нем. В. С. Автономов, М. С. Любский, А. Ю. Чепуренко; пер. с англ. В. С. Автономов]. – Москва : Эксмо, 2007. – 861 с. – ISBN 978-5-699-19290-8.

#### **Зарубежная литература**

231. Alonso W. Location and Land Use. Cambridge, M A : Harvard University Press, 1964. 204 p.

232. Alvedalen J., Boschma, R. A critical review of entrepreneurial ecosystems research: Towards a future research agenda // European Planning Studies. 2017. № 25 (6). P. 887–903. 7. Badzicka E. The concept of technological entrepreneurship: the example of business implementation // Entrepreneurial Business and Economics Review. 2016. Vol. 4. № 3. P. 57–72.

233. Asheim B. T., Isaksen A. Regional Innovation Systems: The integration of Local “Sticky” and Global “Ubiquitous” Knowledge // Journal of Technology Transfer, vol. 27, issue 1, 2002. – pp. 77-86.

234. Bailetti T. Technology entrepreneurship: overview, definition, and distinctive aspects // Technology Innovation Management Review. 2012. Vol. 2. Iss. 2. P. 5–12.

235. Barnir A., 2014. Gender differentials in antecedents of habitual entrepreneurship: Impetus factors and human capital. Journal of Developmental Entrepreneurship. 19. 1450001. 10.1142/S1084946714500010.

236. Bergman E. M. & Feser E.J., 1999. Industrial and Regional Clusters :

Concepts and Comparative Applications // Regional Research Institute, WVU. 1999. // [Electronic resource]. URL: <https://researchrepository.wvu.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=1004&context=rri-web-book> (date of reference: 12.03.2024).

237. Brakman S., Garretsen H., Marrewijk C. The New Introduction to Geographical Economics // Cambridge: Cambridge University Press, 2011. 344 p.

238. Burt R. The Social Capital of structural holes. / In book: New directions in economic sociology. Guillien M.F., Collins R., England P., Meyer M. – N. Y.: Russel Sage Foundation, 2001. – 201-246 p.

239. Cooke P. The new wave of regional innovation networks: Analysis, characteristics and strategy // Small Business Economics. – 1996. – № 2. – p. 159-171. – DOI: 10.1007/ BF00394424.

240. Eaton J., Eckstein Z. Cities and Growth: Theory and Evidence from France and Japan, Regional Science and Urban Economics. 1997. Vol. 27. №. 4–5. P. 443–474. DOI: 10.1016/S0166-0462(97)80005-1.

241. Elfring T., Hulsink W. Networks in entrepreneurship: The case of high-technology firms // Small Business Economics. – 2003. – № 4. – P. 409-422. – DOI: 10.1023/A:1026180418357.

242. Enright M. J. The geographical Scope of Competitive Advantage / M. J. Enright // Stuck in the region? Changing scales for regional identity / edited by E. Dirven, J. Groenewegen, S. van Hoof. – Utrecht, 1993. – P. 87-102.

243. Ensign P., Farlow S., 2016. Serial entrepreneurs in the Waterloo ecosystem. Journal of Innovation and Entrepreneurship. 5. 10.1186/s13731-016-0051-y.

244. European Parliament and the Council. (2008). Recommendation of the European Parliament and of the Council of 23 April 2008 on the establishment of the European Qualifications Framework for lifelong learning, 2008. C 111.

245. Fredriksson C., Lindmark L. From Firms to Systems of Firms – A Study of Interregional Dependence in a Dynamic Society. / In Hamilton F.E.I., Linge G.J.R. (eds), Spatial Analysis, Industry and the Industrial Environment. – London: John Wiley & Sons, 1978.

246. Freeman C. Japan: A new national innovation system. / In: Technology and

economy theory. – London: Pinter, 1988. – P. 331-348.

247. Friedmann J. Urbanisation, Planning and National Development // London: Beverly Hills, 1973. – P. 351.

248. Global Entrepreneurship Monitor (GEM), 2023. Индекс предпринимательской активности (TEA) / Global Entrepreneurship Monitor // [Electronic resource]. URL: <https://www.gemconsortium.org/> (date of reference: 12.03.2024).

249. MacMillan I., Thompson J., 2008. Look Before You Leap: Market Opportunity Identification in Emerging Technology Firms. Management Science. 54. 1652-1665. 10.1287/mnsc.1080.0877.

250. Heritage.org, 2024. Index of Economic Freedom: Russia / Heritage.org official website // [Electronic resource]. URL: <https://www.heritage.org/index/pages/country-pages/russia> (date of reference: 12.03.2024).

251. Hägerstrand T. Aspects of the Spatial Structure of Social Communication and the Diffusion of Information // Papers and Proceedings of the Regional Science Association. 1966. Vol. 16. – P. 27–42.

252. Hite J. M., Hesterly W. S. The evolution of firm networks: From emergence to early growth of the firm // Strategic Management Journal. – 2001. – № 3. – P. 275-286. – DOI: 10.1002/smj.156.

253. Hsu, David. (2007). Experienced Entrepreneurial Founders, Organizational Capital, and Venture Capital Funding. Research Policy. 36. 722-741. 10.1016/j.respol.2007.02.022.

254. International Journal of Professional Science 3. // [Electronic resource]. URL: <http://scipro.ru/article/03-03-2022> (date of reference: 12.03.2024).

255. Krugman P. Increasing returns and economic geography // Journal of political economy. 1991. Vol. 99. P. 483–499.

256. Maillat D. Globalization and territorial production systems / D. Maillat, N. Grosjean // Working Paper 9906b. – Neuchatel: Univ. de Neuchatel, 1999. – 19 p.

257. Markusen A. Regions: Economics and Politics of Territory / A. Markusen. – London: Rowman and Littlefield Publ., 1987.

258. Martin P. The Geography of Inequalities in Europe // Swedish Economic Policy Review. Vol. 12. 2005. – P. 83–108.

259. McCrindle M. & Fell A., 2020. UNDERSTANDING GENERATION ALPHA. // [Electronic resource] – Режим доступа. – URL: <https://generationalalpha.com/wp-content/uploads/2020/02/Understanding-Generation-Alpha-McCrindle.pdf> (date of reference: 12.03.2024).

260. Morton, Stephen & Pencheon, David & Squires, Neil. (2017). Sustainable Development Goals (SDGs), and their implementation: A national global framework for health, development and equity needs a systems approach at every level. British medical bulletin. 124. 1-10. 10.1093/bmb/ldx031.

261. NASA, 2021. NASA STEAM Engagement Highlights / NASA // [Electronic resource]. URL: [https://www.nasa.gov/sites/default/files/atoms/files/edu\\_nasa\\_stem\\_engagement\\_highlights\\_2021.pdf](https://www.nasa.gov/sites/default/files/atoms/files/edu_nasa_stem_engagement_highlights_2021.pdf) (date of reference: 12.03.2024).

262. Patel P., Pavitt K. The nature and economic importance of national innovation systems // STI Review. – 1994. – № 14. – P. 9-32.

263. Porter M. The Competitive Advantage of Nations: With a New Introduction // Free Press. 1990.

264. Rogers E. M. Diffusion of Innovations. 3rd ed. New York: Free Press, 1983. 454 p.

265. Rothwell R. Creating a Regional Innovation-Oriented Infrastructure: The Role of Public Procurement. Annals of Public and Cooperative Economics. 1984. № 2. P. 159–172.

266. Schoof Ulrich. Stimulating youth entrepreneurship: barriers and incentives to enterprise start-ups by young people, ILO Working Papers, International Labour Organization. // [Electronic resource]. URL: <https://EconPapers.repec.org/RePEc:ilo:ilowps:993881573402676> (date of reference: 12.03.2024).

267. Shirokova G. V., Bogatyreva K. A., Beliaeva T. V, Laskovaia A. K., Karpinskaia E. O. Global University Entrepreneurial Spirit Students' Survey National report Russia 2018. // [Electronic resource]. URL: [https://www.guesssurvey.org/resources/nat\\_2018/GUESSS\\_Report\\_2018\\_Russia.pdf](https://www.guesssurvey.org/resources/nat_2018/GUESSS_Report_2018_Russia.pdf) (date of reference: 12.03.2024).

268. Spatial economics. Volume I, Theory / edited by Stefano Colombo.  
Basingstoke: Palgrave Macmillan, 2020. 365 p.

Приложение А  
(справочное)

Исходные данные и параметры оценки и авторской типологизации условий молодёжной предпринимательской среды в разрезе субъектов Российской Федерации

Субъект РФ	Численность населения на 01.01.2022 г., тыс.чел.	Сумма среднесписочной численности работников, сведения о которых содержатся в Едином реестре субъектов малого и среднего предпринимательства на 10.05.2023	Валовой региональный продукт в 2022 г. Млрд.руб.	Количество организаций, шт. в 2021 г.	Уровень инновационной активности организаций в 2021 г.	Удельный вес организаций, осуществляющих технологические инновации в 2021 г.	Численность студентов, обучающихся по программам на начало 2022 учебного года, чел.	Старт-апп (2022 г.)	Студенческие стартап-проекты в рамках акселерационных программ в 2022 году	Охват студентов, принявших участие в акселерационных программах в 2022 году	Число организаций, разрабатывающих передовые производственные технологии (единиц) в 2020 году	Затраты на инновационную деятельность малых предприятий (млн.рублей) в 2019 году	Элементы инновационной инфраструктуры	Число действующих НКО в регионах, направление деятельности которых - «Поддержка проектов в области науки, образования, просвещения», 2023 год	Рейтинг субъектов Российской Федерации по значению инновационного индекса: 2019 (РРИИ, НИУ ВШЭ)	Национальный рейтинг научно-технологического развития субъектов Российской Федерации по итогам 2021 года 2022 (33 показателя, Минобрнауки России)						
	1	п.1 на 1000 человек населения	2	п.2 на 1000 человек населения	3	п.3 на 1000 человек населения	4	5	6	п.6 на 1000 человек населения	7	8	п.9 на 1000 студентов	9	п.10 на 1000 студентов	11	п.11 на предпринимателя в регионе (тыс. рублей на 1 человека)	12	13	п.13 на 1000 человек населения	14	15
<b>Всего для расчётов</b>	<b>145 557,5</b>	<b>15 319 454,0</b>	<b>93 810,0</b>	<b>0,1</b>	<b>3 345 117,0</b>	<b>0,1</b>	<b>0,1</b>	<b>0,1</b>	<b>23,00</b>	<b>4 083 900,0</b>	<b>0,1</b>	<b>0,1</b>	<b>20,00</b>	<b>10 059,0</b>	<b>0,1</b>	<b>0,1</b>	<b>755,00</b>	<b>27 352,40</b>	<b>1 153,00</b>	<b>0,1</b>	<b>0,5</b>	<b>0,01</b>
<b>Российская Федерация</b>	<b>145 557,5</b>	<b>15 319 454,0</b>	<b>93 810,0</b>	<b>0,1</b>	<b>3 345 117,0</b>	<b>0,1</b>	<b>0,1</b>	<b>0,1</b>	<b>23,00</b>	<b>4 083 900,0</b>	<b>0,1</b>	<b>0,1</b>	<b>20,00</b>	<b>10 059,0</b>	<b>0,1</b>	<b>0,1</b>	<b>755,00</b>	<b>27 352,40</b>	<b>1 153,00</b>	<b>0,1</b>	<b>0,5</b>	<b>0,01</b>
<b>Центральный федеральный округ</b>	<b>39 104,40</b>	<b>4 978 348,00</b>	<b>33 637,00</b>	<b>0,1</b>	<b>1 128 834,00</b>	<b>0,1</b>	<b>0,1</b>	<b>0,1</b>	<b>25,50</b>	<b>1 312 700,00</b>	<b>0,1</b>	<b>0,1</b>	<b>4,00</b>	<b>2 807,00</b>	<b>0,1</b>	<b>0,1</b>	<b>288,00</b>	<b>9 909,60</b>	<b>769,00</b>	<b>0,1</b>	<b>0,5</b>	<b>0,01</b>
Белгородская область	148 176,00	999,00	96,73	6,52	27 528,00	17,97	17,00	27,80	46 600,00	30,42	-	117,00	2,51073	282,00	6,05150	11,00	729,30	4,92	118,00	0,08	0,3899	150,40
Брянская область	1 168,80	95 987,00	82,12	3,52	15 554,00	13,31	13,50	20,10	22 100,00	18,91	-	-	-	-	-	5,00	90,70	0,94	95,00	0,08	0,3193	120,00
Владимирская область	1 323,70	139 435,00	105,34	4,19	26 076,00	19,70	11,70	23,70	24 600,00	18,58	-	54,00	2,19512	90,00	3,65854	10,00	128,50	11,00	132,00	0,10	0,3406	120,00
Воронежская область	2 287,70	237 508,00	103,82	4,65	43 802,00	19,15	12,60	21,10	85 400,00	37,33	-	117,00	1,37002	537,00	6,28806	13,00	570,10	2,40	18,00	0,00	0,3783	144,10
Ивановская область	976,90	116 777,00	119,54	2,78	24 866,00	25,45	14,90	22,70	23 600,00	24,16	1,00	157,00	6,65254	441,00	18,68644	6,00	222,90	1,91	3,00	0,13	0,3077	139,00
Калужская область	1 012,80	110 778,00	109,38	5,52	22 082,00	21,80	12,40	25,80	19 300,00	19,06	-	21,00	1,08808	56,00	2,90155	7,00	657,10	5,93	17,00	0,00	0,4178	160,20
Костромская область	77 586,80	204,00	24,98	3,29	13 235,00	21,32	4,60	9,90	13 600,00	15,46	-	4,00	0,16687	13,00	1,35417	6,00	44,00	0,57	1,00	0,00	0,2526	60,00
Курская область	1 063,60	81 052,00	77,58	4,95	18 818,00	17,37	8,00	22,10	18 900,00	33,31	-	67,00	1,85596	375,00	10,38781	-	106,10	1,26	2,00	0,11	0,3149	180,00
Липецкая область	1 113,70	96 223,00	86,40	5,58	18 884,00	16,96	13,70	24,30	18 400,00	16,52	-	58,00	3,15217	370,00	20,10870	2,00	121,10	1,26	12,00	0,00	0,3752	60,00
Магнитогорская область	7 768,90	860 703,00	110,79	6,78	188 323,00	24,24	11,70	23,90	76 300,00	9,82	1,00	236,00	3,07995	787,00	10,31455	69,00	2 326,40	2,70	29,00	0,18	0,4585	179,40
Орловская область	714,10	66 578,00	93,23	3,99	12 097,00	16,94	15,30	18,90	26 200,00	36,69	-	-	-	-	-	1,00	724,60	10,88	4,00	0,00	0,3284	80,00
Рязанская область	1 085,20	121 958,00	112,38	4,20	23 381,00	21,55	12,60	20,40	29 100,00	26,82	-	176,00	6,04811	933,00	32,06186	4,00	151,00	9,00	11,00	0,14	0,3756	127,40
Смоленская область	909,80	104 832,00	115,23	3,93	24 211,00	26,61	6,50	14,40	22 200,00	24,40	-	-	-	-	-	3,00	57,20	0,55	9,00	0,13	0,3362	40,00
Тамбовская область	981,00	76 060,00	77,53	3,86	14 114,00	14,39	10,70	18,60	27 700,00	28,24	-	162,00	5,84838	849,00	30,64982	-	18,60	0,24	8,00	0,08	0,3294	100,00
Тверская область	1 230,10	135 452,00	110,11	3,99	27 895,00	22,68	11,70	22,10	21 900,00	16,38	-	8,00	0,36630	22,00	1,00457	7,00	93,50	0,69	4,00	0,00	0,3149	180,00
Тульская область	1 432,60	136 505,00	95,28	4,95	25 721,00	17,95	15,40	26,70	33 300,00	23,24	-	193,00	5,79580	506,00	15,19520	4,00	300,00	2,20	8,00	0,11	0,3955	145,90
Ярославская область	1 227,30	148 096,00	120,67	5,04	32 849,00	26,77	12,80	24,10	31 000,00	25,28	-	96,00	3,06452	357,00	11,51613	4,00	117,00	0,79	12,00	0,26	0,3659	120,00
г. Москва	12 635,50	2 221 632,00	175,82	15,72	569 398,00	45,06	13,30	32,10	759 300,00	60,09	2,00	1 343,00	1,76873	4 049,00	5,33254	138,00	3 579,20	1,61	608,00	0,44	0,5508	212,40
Республика Карелия	603,10	56 740,00	94,08	5,29	17 372,00	28,80	6,40	12,30	10 600,00	17,58	-	61,00	5,75472	238,00	22,45283	2,00	110,00	0,20	4,00	0,18	0,3252	100,00
Республика Коми	803,50	59 668,00	76,26	6,12	14 143,00	7,62	8,90	16,90	12 900,00	16,05	-	2,00	0,15504	3,00	0,23256	-	8,00	0,13	1,00	0,00	0,3334	60,00
Ненецкий автономный округ	44,50	4 731,00	106,31	51,91	951,00	21,37	1,70	4,40	17 200,00	386,52	-	-	-	-	-	-	0,20	0,04	3,00	0,20	0,1547	20,00
Архангельская область	1 063,60	81 052,00	77,58	4,95	18 818,00	17,37	8,00	22,10	18 900,00	33,31	-	67,00	1,85596	375,00	10,38781	-	106,10	1,26	2,00	0,11	0,3149	180,00
Вологодская область	1 139,50	124 926,00	109,63	5,52	33 554,00	29,45	8,90	15,60	18 200,00	15,97	-	203,00	11,15385	925,00	50,82418	3,00	793,50	6,35	8,00	0,00	0,3194	60,00
Калининградская область	1 027,70	144 776,00	140,87	5,23	34 722,00	33,79	6,60	13,60	20 800,00	20,24	1,00	9,00	0,43269	20,00	0,96154	6,00	227,00	1,00	1,00	0,22	0,3748	136,10
Ленинградская область	1 911,60	165 090,00	86,36	6,52	32 041,00	16,76	10,20	16,40	6 800,00	3,56	-	12,00	1,76471	37,00	5,44118	13,00	90,90	0,55	3,00	0,00	0,3382	80,00
Мурманская область	724,50	49 856,00	68,81	10,92	13 779,00	19,02	8,00	18,50	6 700,00	9,25	-	3,00	0,44776	14,00	2,08955	-	36,40	4,00	0,09	0,3352	80,00	
Новгородская область	586,10	55 252,00	94,27	4,78	11 445,00	19,53	9,80	22,00	8 300,00	14,16	-	54,00	6,50602	366,00	44,09639	8,00	26,30	0,48	13,00	0,00	0,3520	100,00
Псковская область	613,30	58 184,00	94,87	3,31	11 787,00	19,22	9,80	15,00	11 000,00	17,94	-	49,00	4,45455	216,00	19,63636	2,00	3,80	0,07	2,00	0,00	0,2591	60,00
г. Санкт-Петербург	5 377,50	1 047 644,00	194,82	9,74	226 342,00	42,09	15,90	34,70	315 800,00	58,73	2,00	375,00	1,18746	1 138,00	3,60355	74,00	1 872,30	1,79	17,00	0,00	0,5304	205,50
Республика Адыгея	468,40	32 638,00	70,11	3,05	6 659,00	12,94	7,80	7,80	14 000,00	29,89	-	-	-	-	-	-	4,40	0,13	-	0,00	0,2574	80,00
Республика Калмыкия	267,80	18 217,00	68,02	3,47	3 697,00	13,81	2,60	12,50	6 600,00	32,11	-	-	-	-	-	1,00	-	-	-	0,00	0,2381	20,00
Республика Крым	1 896,40	175 541,00	92,57	2,72	31 418,00	16,57	6,80	16,60	33 100,00	17,45	-	61,00	1,84290	232,00	7,00906	2,00	78,20	0,45	5,00	0,12	0,2421	120,00
Краснодарский край	5 687,30	550 842,00	96,85	4,60	107 721,00	18,94	6,30	11,00	101 600,00	17,86	-	191,00	1,87992	979,00	6,93583	14,00	814,00	0,45	2,00	0,14	0,3354	120,00
Астраханская область	989,40	63 403,00	64,08	5,34	12 916,00	13,05	7,70	16,00	28 400,00	28,70	1,00	127,00	4,47183	406,00	14,29577	4,00	13,80	0,22	6,00	0,00	0,3199	80,00
Волгоградская область	2 448,80	172 601,00	70,46	4,00	33 715,00	13,76	8,80	16,00	56 600,00	23,10	-	225,00	3,97527	1 164,00	20,56537	-	189,50	1,10	1,00	0,13	0,2901	80,00
Ростовская область	4 153,70	383 231,00	92,26	4,07	70 966,00	17,09	27,80	43,00	129 800,00	31,25	1,00	368,00	2,83513	2 380,00	18,35990	11,00	1 066,70	2,78	12,00	0,00	0,3827	169,80
г. Севастополь	498,40	48 926,00	97,71	2,72	11 225,00	21,60	10,20	16,20	14 900,00	26,81	1,00	162,00	11,57143	1 004,00	71,71429	7,00	2,90	0,06	0,00	0,13	0,3026	120,00
Республика Дагестан	3 153,80	54 919,00	17,41	2,37	29 141,00	9,24	3,80	9,20	51 300,00	16,27	-	64,00	1,24756	263,00	5,12671	6,00	825,40	15,03	11,00	0,08	0,2006	60,00
Республика Ингушетия	524,10	7 748,00	14,78	1,39	5 326,00	10,16	3,9															

**Приложение Б**  
**(справочное)**

**Типология условий молодёжной предпринимательской среды для развития молодёжного предпринимательства в Российской Федерации**

Таблица Б.1 – Расчетная таблица авторского Индекса молодёжной предпринимательской среды в разрезе субъектов Российской Федерации

Субъект Российской Федерации	Авторские расчёты по 15 показателям															Сумма	Тип региона
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15		
<b>Центральный федеральный округ</b>																	
Белгородская область	2,90	0,65	2,75	1,70	2,78	4,66	-	0,25	0,61	1,10	4,92	0,70	1,18	0,19	1,50	25,90	Тип 3
Брянская область	2,46	0,35	1,56	1,35	2,01	2,21	-	-	-	0,50	0,94	-	0,95	0,16	1,20	13,70	Тип 4
Владимирская область	3,16	0,42	2,61	1,17	2,37	2,46	-	0,22	0,37	1,00	0,92	0,55	1,32	0,17	1,20	17,93	Тип 3
Воронежская область	3,11	0,47	4,38	1,26	2,11	8,54	-	0,14	0,63	1,30	2,40	0,90	2,87	0,19	1,44	29,74	Тип 3
Ивановская область	3,59	0,28	2,49	1,49	2,27	2,36	0,10	0,67	1,87	0,60	1,91	0,15	1,43	0,15	1,39	20,74	Тип 3
Калужская область	3,28	0,55	2,21	1,24	2,58	1,93	-	0,11	0,29	0,70	5,93	0,85	1,90	0,21	1,60	23,38	Тип 3
Костромская область	3,75	0,33	1,32	0,46	0,98	0,96	-	0,04	0,14	0,60	0,57	0,05	0,45	0,13	0,60	10,37	Тип 4
Курская область	2,33	0,49	1,88	0,68	1,60	3,61	-	0,19	1,04	-	1,26	0,10	1,19	0,16	1,00	15,53	Тип 3
Липецкая область	2,59	0,56	1,89	1,37	2,43	1,84	-	0,32	2,01	0,20	1,26	0,60	1,35	0,19	0,60	17,20	Тип 3
Московская область	3,32	0,68	18,83	1,17	2,39	7,63	0,10	0,31	1,03	6,90	2,70	1,45	14,34	0,23	1,79	62,88	Тип 1
Орловская область	2,80	0,40	1,21	1,53	1,89	2,62	-	-	-	0,10	10,88	0,20	0,47	0,16	0,80	23,06	Тип 3
Рязанская область	3,37	0,42	2,34	1,26	2,04	2,91	-	0,60	3,21	0,40	0,19	0,45	1,51	0,19	1,27	20,16	Тип 3
Смоленская область	3,46	0,39	2,42	0,65	1,44	2,22	-	-	-	0,30	0,55	0,45	1,16	0,17	0,40	13,61	Тип 4
Тамбовская область	2,33	0,39	1,41	1,07	1,86	2,77	-	0,58	3,06	-	0,24	0,40	0,78	0,16	1,00	16,06	Тип 3
Тверская область	3,30	0,40	2,79	1,17	2,21	2,19	-	0,04	0,10	0,50	0,69	0,20	0,09	0,16	1,20	15,04	Тип 3
Тульская область	2,86	0,49	2,57	1,54	2,67	3,33	-	0,58	1,52	0,40	2,20	0,40	1,64	0,20	1,46	21,86	Тип 3
Ярославская область	3,62	0,50	3,28	1,28	2,41	3,10	-	0,31	1,15	0,40	0,79	0,60	3,14	0,18	1,20	21,97	Тип 3
г. Москва	5,27	1,57	56,94	1,33	3,21	75,93	0,20	0,18	0,53	13,80	1,61	30,40	56,17	0,28	2,12	249,55	Тип 1
<b>Северо-Западный федеральный округ</b>																	
Республика Карелия	2,82	0,53	1,74	0,64	1,23	1,06	-	0,58	2,25	0,20	0,20	0,20	1,10	0,16	1,00	13,70	Тип 4
Республика Коми	2,23	0,76	1,41	0,89	1,69	1,29	-	0,02	0,02	-	0,13	0,05	1,23	0,17	0,60	10,49	Тип 4
Ненецкий автономный округ	3,19	5,19	0,10	0,17	0,44	1,72	-	-	-	-	0,04	0,15	0,09	0,08	0,20	11,37	Тип 4



Субъект Российской Федерации	Авторские расчёты по 15 показателям																
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	Сумма	Тип региона
Архангельская область	2,27	0,52	1,78	0,46	1,15	1,72	-	-	-	0,10	0,97	0,20	1,24	0,17	0,80	11,38	Тип 4
Вологодская область	3,29	0,55	3,36	0,89	1,56	1,82	-	1,12	5,08	0,30	6,35	0,40	1,52	0,16	0,60	27,00	Тип 3
Калининградская область	4,23	0,52	3,47	0,66	1,36	2,08	0,10	0,04	0,10	0,60	0,10	0,05	2,27	0,19	1,36	17,13	Тип 3
Ленинградская область	2,59	0,65	3,20	0,82	1,64	0,68	-	0,18	0,54	1,30	0,55	0,15	1,63	0,17	0,80	14,91	Тип 4
Мурманская область	2,06	1,09	1,38	1,00	1,85	0,67	-	0,04	0,21	-	0,73	0,20	0,65	0,17	0,80	10,86	Тип 4
Новгородская область	2,83	0,48	1,14	0,98	2,20	0,83	-	0,65	4,41	0,80	0,48	0,65	0,42	0,18	1,00	17,04	Тип 3
Псковская область	2,85	0,33	1,18	0,98	1,51	1,10	-	0,45	1,96	0,20	0,07	0,10	0,85	0,13	0,60	12,30	Тип 4
г. Санкт-Петербург	5,84	0,97	22,63	1,59	3,47	31,58	0,20	0,12	0,36	7,40	1,79	0,85	16,32	0,27	2,06	95,45	Тип 1
Южный федеральный округ																	
Республика Адыгея	2,10	0,31	0,61	0,78	2,13	1,40	-	0,42	2,83	-	0,13	-	1,20	0,13	0,80	12,84	Тип 4
Республика Калмыкия	2,04	0,35	0,37	0,26	1,25	0,86	-	-	-	0,10	-	-	0,24	0,12	0,20	5,79	Тип 5
Республика Крым	2,78	0,27	3,14	0,68	1,66	3,31	-	0,18	0,70	0,20	0,45	0,25	2,19	0,12	1,20	17,13	Тип 3
Краснодарский край	2,91	0,46	10,77	0,63	1,10	10,16	-	0,19	0,96	1,40	0,45	0,10	8,14	0,17	1,20	38,63	Тип 2
Астраханская область	1,92	0,53	1,29	0,77	1,60	2,84	0,10	0,45	1,43	0,40	0,22	0,30	1,69	0,16	0,80	14,50	Тип 4
Волгоградская область	2,11	0,40	3,37	0,88	1,60	5,66	-	0,40	2,06	-	1,10	0,05	3,13	0,15	0,80	21,70	Тип 3
Ростовская область	2,77	0,41	7,10	2,76	4,30	12,98	0,10	0,28	1,83	1,10	2,78	0,60	4,26	0,19	1,70	43,16	Тип 2
г. Севастополь	2,81	0,27	1,12	1,02	1,80	1,40	0,10	1,16	7,17	0,70	0,06	-	0,70	0,15	1,00	19,46	Тип 3
Северо-Кавказский федеральный округ																	
Республика Дагестан	0,52	0,24	2,91	0,38	0,92	5,13	-	0,12	0,51	0,60	15,03	0,55	2,63	0,10	0,60	30,25	Тип 2
Республика Ингушетия	0,44	0,14	0,53	0,39	1,43	0,79	-	-	-	0,10	-	0,05	0,51	0,09	0,40	4,88	Тип 5
Кабардино-Балкарская Республика	0,98	0,21	0,99	0,58	1,55	1,49	-	1,03	6,26	0,10	0,64	0,05	1,19	0,13	0,40	15,60	Тип 3
Карачаево-Черкесская Республика	1,23	0,21	0,57	0,49	1,67	1,04	-	-	-	0,10	0,26	0,05	0,51	0,12	0,60	6,85	Тип 5
Республика Северная Осетия - Алания	1,27	0,27	0,88	0,34	1,00	1,95	-	0,02	0,10	0,20	-	0,05	0,72	0,12	0,40	7,32	Тип 5
Чеченская Республика	0,47	0,17	0,95	0,19	0,63	3,37	0,10	0,46	1,81	-	-	0,10	1,00	0,10	0,40	9,74	Тип 4
Ставропольский край	2,20	0,31	3,44	0,69	1,25	6,53	-	0,57	3,46	0,60	0,10	0,25	2,82	0,16	1,00	23,39	Тип 3
Приволжский федеральный округ																	
Республика Башкортостан	2,33	0,43	7,35	2,12	2,63	9,57	0,10	0,24	0,31	0,90	0,76	0,80	6,92	0,20	2,03	36,69	Тип 2
Республика Марий Эл	2,70	0,29	1,11	1,20	2,10	1,68	-	0,74	3,16	-	1,15	0,05	0,58	0,17	1,26	16,20	Тип 3
Республика Мордовия	2,48	0,35	1,28	2,00	3,47	2,45	0,10	0,33	1,06	0,70	4,80	0,25	1,14	0,19	1,42	22,02	Тип 3

Субъект Российской Федерации	Авторские расчёты по 15 показателям																
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	Сумма	Тип региона
Республика Татарстан	3,35	0,68	10,31	2,90	4,11	14,14	0,10	0,37	1,83	1,40	3,24	0,85	9,76	0,25	1,92	55,20	Тип 1
Удмуртская Республика	3,45	0,46	3,27	1,43	2,25	4,08	-	0,47	1,07	0,60	0,79	0,25	3,08	0,16	1,20	22,56	Тип 3
Чувашская Республика	2,95	0,29	2,01	1,58	3,25	3,44	-	0,35	1,54	0,30	0,91	0,15	1,11	0,18	1,20	19,27	Тип 3
Пермский край	3,18	0,55	5,30	1,22	2,42	5,36	-	0,70	2,29	2,00	0,58	0,20	5,08	0,20	1,48	30,55	Тип 2
Кировская область	3,28	0,32	2,75	1,27	2,33	2,57	-	0,40	1,23	0,40	0,88	0,35	2,09	0,16	1,00	19,03	Тип 3
Нижегородская область	3,70	0,50	7,34	1,51	2,71	8,46	-	0,10	0,38	1,50	2,65	0,55	6,09	0,24	1,77	37,52	Тип 2
Оренбургская область	2,20	0,55	2,91	0,76	1,12	4,12	0,10	0,22	0,88	0,30	0,47	0,15	3,20	0,15	0,80	17,93	Тип 3
Пензенская область	2,94	0,39	2,16	1,53	2,41	3,08	-	-	-	0,50	2,12	1,45	2,58	0,18	1,34	20,67	Тип 3
Самарская область	4,46	0,51	8,49	1,82	2,95	9,79	-	0,44	3,11	0,60	5,21	0,85	5,70	0,20	1,52	45,66	Тип 2
Саратовская область	2,59	0,37	4,01	0,89	1,79	6,86	-	0,09	0,54	0,50	3,07	0,20	3,22	0,18	1,00	25,30	Тип 3
Ульяновская область	2,89	0,37	2,26	1,74	3,06	3,47	-	0,26	0,88	0,50	0,28	0,65	1,96	0,21	1,81	20,34	Тип 3
Уральский федеральный округ																	
Курганская область	2,25	0,30	1,18	1,44	2,26	1,44	-	0,02	0,13	0,10	2,94	0,25	0,80	0,12	1,00	14,24	Тип 4
Свердловская область	3,64	0,59	11,62	1,30	2,47	11,73	0,10	0,12	0,23	5,80	2,33	0,50	6,87	0,21	1,82	49,34	Тип 2
Ханты-Мансийский автономный округ – Югра	2,76	1,97	2,94	0,66	1,02	2,28	-	0,75	3,57	0,80	0,37	0,15	2,49	0,16	0,80	20,73	Тип 3
Ямало-Ненецкий авт. округ	2,28	5,01	0,83	0,68	1,20	1,98	-	-	-	0,60	1,20	0,05	0,66	0,15	0,40	15,03	Тип 3
Тюменская область	3,48	0,75	3,70	1,28	2,38	4,84	0,10	0,45	1,35	1,20	0,48	0,05	2,50	0,21	1,57	24,35	Тип 3
Челябинская область	2,96	0,47	7,30	1,32	2,55	8,25	-	0,08	0,45	2,10	0,74	0,80	6,02	0,21	1,51	34,77	Тип 2
Сибирский федеральный округ																	
Республика Алтай	2,70	0,28	0,47	0,56	1,46	0,25	-	2,20	6,12	-	0,18	-	0,51	0,11	0,40	15,23	Тип 3
Республика Тыва	0,80	0,25	0,35	0,44	1,43	0,55	-	-	-	-	-	-	0,62	0,10	0,40	4,94	Тип 5
Республика Хакасия	2,10	0,51	0,78	0,40	1,10	0,76	-	-	-	-	0,53	0,05	0,68	0,13	0,60	7,63	Тип 4
Алтайский край	2,66	0,30	4,21	1,71	2,41	5,11	-	-	-	0,30	3,78	0,50	2,59	0,17	1,36	25,08	Тип 3
Красноярский край	2,71	0,96	6,03	0,70	1,56	6,49	0,10	0,26	0,68	0,20	2,97	0,20	3,94	0,21	1,36	28,38	Тип 3
Иркутская область	3,57	0,64	5,15	0,64	1,51	6,45	-	0,31	1,02	1,10	0,37	0,55	4,79	0,18	1,45	27,73	Тип 3
Кемеровская область	2,09	0,40	3,58	0,78	1,56	4,38	-	0,03	0,07	0,20	0,55	0,45	2,52	0,17	1,51	18,30	Тип 3
Новосибирская область	4,21	0,49	9,20	0,88	1,85	9,65	-	0,36	0,92	2,60	1,43	0,65	7,54	0,22	1,88	41,86	Тип 2
Омская область	2,79	0,41	3,59	1,08	2,56	7,26	-	0,11	0,26	0,10	1,05	0,35	2,71	0,18	1,45	23,89	Тип 3
Томская область	3,01	0,52	2,46	1,79	2,58	5,94	0,10	0,63	1,98	1,00	1,02	0,35	1,83	0,25	2,05	25,50	Тип 3

Субъект Российской Федерации	Авторские расчёты по 15 показателям																
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	Сумма	Тип региона
Дальневосточный федеральный округ																	
Республика Бурятия	1,78	0,31	1,97	0,46	1,65	1,94	-	0,34	1,63	0,10	0,18	0,30	2,03	0,15	0,80	13,64	Тип 4
Республика Саха (Якутия)	1,79	1,15	2,23	1,45	2,03	2,27	-	0,21	0,82	0,50	0,05	0,35	2,01	0,15	1,20	16,23	Тип 3
Забайкальский край	1,85	0,41	1,31	0,47	1,02	2,02	-	-	-	0,30	0,18	0,20	1,15	0,12	0,60	9,62	Тип 4
Камчатский край	3,28	0,94	0,92	1,09	2,16	0,41	-	-	-	0,80	0,28	0,05	0,39	0,15	0,40	10,87	Тип 4
Приморский край	3,39	0,59	5,08	0,74	2,06	4,21	0,10	0,20	1,44	0,20	0,82	0,20	3,33	0,19	1,20	23,75	Тип 3
Хабаровский край	3,03	0,66	3,27	0,72	1,42	3,97	-	-	-	0,50	0,27	0,30	2,34	0,20	1,00	17,68	Тип 3
Амурская область	2,86	0,58	1,39	0,59	1,13	1,43	-	-	-	0,40	0,09	0,15	0,68	0,11	0,60	10,02	Тип 4
Магаданская область	3,80	2,06	0,38	0,91	1,88	0,26	-	-	-	0,90	-	0,05	0,20	0,14	0,40	10,97	Тип 4
Сахалинская область	3,87	2,07	1,34	0,39	0,66	0,51	-	-	-	0,20	5,56	0,20	0,81	0,14	0,20	15,95	Тип 3
Еврейская автономная область	1,74	0,41	0,24	0,45	1,23	0,20	-	-	-	-	3,73	0,20	0,09	0,10	0,20	8,58	Тип 4
Чукотский автономный округ	2,31	2,40	0,11	0,90	1,90	0,01	-	-	-	-	-	0,15	0,15	0,06	0,20	8,19	Тип 4
Максимально значение:	5,84	5,19	56,94	2,90	4,30	75,93	0,20	2,20	7,17	13,80	15,03	30,40	56,17	0,28	2,12	249,55	-
Минимальное значение:	0,44	0,14	0,10	0,17	0,44	0,01	-	-	-	-	-	-	0,09	0,06	0,20	4,88	-

Источник: составлено автором.