

На правах рукописи



Шпилёва Анна Алексеевна

Формирование механизма управления государственной образовательной политикой
развития молодёжного предпринимательства

5.2.6. Менеджмент

Автореферат диссертации на соискание учёной степени
кандидата экономических наук

Москва – 2024

Работа выполнена на Базовой кафедре Благотворительного фонда поддержки образовательных программ «Капитаны» «Инновационный менеджмент и социальное предпринимательство» федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова», г. Москва.

Научный руководитель

доктор экономических наук, профессор
Ляндау Юрий Владимирович

Официальные оппоненты:

Погудаева Марина Юрьевна
доктор экономических наук, профессор,
государственное автономное образовательное
учреждение высшего образования «Московский
городской университет управления Правительства
Москвы имени Ю. М. Лужкова», кафедра
финансового менеджмента и финансового права,
профессор

Маковецкий Михаил Юрьевич
кандидат экономических наук, доцент,
федеральное государственное образовательное
бюджетное учреждение высшего образования
«Финансовый университет при Правительстве
Российской Федерации», кафедра финансовых
рынков и финансового инжиниринга финансового
факультета, доцент

Ведущая организация

федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего
образования «Ростовский государственный
экономический университет (РИНХ)»

Защита состоится 17 января 2025 г. в 13:30 на заседании диссертационного совета 24.2.372.11 на базе ФГБОУ ВО «РЭУ им. Г.В. Плеханова» по адресу: 115054, г. Москва, Стремянный пер., д. 36, корп. 3, ауд. 353.

С диссертацией и авторефератом можно ознакомиться в Научно-информационном библиотечном центре им. академика Л.И. Абалкина ФГБОУ ВО «РЭУ им. Г.В. Плеханова» по адресу: 115054, г. Москва, ул. Зацепа, д. 43 и на сайте организации: <http://ords.rea.ru/>

Автореферат разослан «__» _____ 2024 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета 24.2.372.11
кандидат экономических наук



Манахов
Сергей Владимирович

I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность исследования определена востребованностью инструментов реализации государственной образовательной политики в целях увеличения доли малого и среднего предпринимательства, обеспечивающего социально-экономическое развитие в ответ на новые вызовы для страны, связанные с появлением новых технологий, санкционным давлением, изменением существующих мировых экономических моделей. Введение против России и её партнёров многочисленных пакетов санкций обуславливает запрос на формирование новых подходов к развитию и укреплению технологического суверенитета страны, её экономики и к поддержке молодёжного предпринимательства, способствующего обеспечению экономического роста.

Значение развития одной из форм предпринимательской деятельности – молодёжного предпринимательства в современных условиях возрастает ввиду того, что оно обладает ярко выраженными свойствами, такими как инновационность, креативность и гибкость, что способствует оперативному поиску предпринимателями новых бизнес-идей, технологий и бизнес-моделей. Молодые предприниматели способны быстрее реагировать на изменение рыночной среды, так как они обладают современным взглядом на реализацию основных и управленческих процессов. Подобная адаптация обеспечивает устойчивое развитие предпринимательских проектов в долгосрочной перспективе. В этой связи государственная поддержка и стимулирование развития молодёжного предпринимательства являются фактором, способствующим повышению конкурентоспособности страны.

Участие молодежи в отечественном предпринимательстве постоянно увеличивается: в 2024 году рост составил 20%, за последние четыре года число индивидуальных предпринимателей в возрасте до 25 лет выросло более чем в 1,5 раза и достигло 250 тыс. человек по данным Корпорации МСП. По оценке Минэкономразвития отмечается рост интереса к предпринимательству учащейся молодежи, где в настоящий момент свой бизнес ведут более 12 тысяч предпринимателей в возрасте до 18 лет включительно, рост за год составляет 33%. Согласно данным Федерального агентства по делам молодёжи, ежегодно более 50 тыс. человек принимают участие в грантовых конкурсах, и более 2,5 тыс. из них становятся победителями, получая финансирование из грантового фонда на сумму 2,5 миллиарда рублей.

Государственная поддержка создает благоприятные условия для развития молодёжного предпринимательства. Одной из составляющих реализации мер государственной поддержки молодёжного предпринимательства является государственная образовательная политика, которая способствует формированию предпосылок для его развития. Государственная образовательная политика призвана обеспечивать нормативную рамку и доступ к необходимым знаниям, навыкам и компетенциям в области предпринимательства, а также создавать условия для практической реализации предпринимательского потенциала молодёжи.

Таким образом, вопрос повышения эффективности государственной образовательной политики в контексте развития молодёжного предпринимательства является актуальным ввиду наличия связи между мерами государственной поддержки, реализуемыми в рамках государственной образовательной политики, и уровнем

развития молодёжного предпринимательства, как элемента малого и среднего предпринимательства в стране, и качеством жизни населения. Сегодня для достижения амбициозных целей роста экономики недостаточно применения только классических инструментов поддержки малого и среднего предпринимательства (далее – МСП). Необходимы новые современные механизмы поддержки начинающих предпринимателей, в том числе их комплексирование и масштабный охват, а также повышение качества и форматов предпринимательского образования через профильные организации, сетевые форматы и механизмы в синергии с мировым опытом реализации институтов государственной поддержки бизнеса.

Степень научной проработанности проблемы. В ходе данного исследования были проанализированы научные труды отечественных и зарубежных учёных, в которых большое внимание уделяется вопросам государственной поддержки молодёжного предпринимательства. При этом учёные отмечают зависимость и связанность показателей уровня развития предпринимательского образования, эффективности мер поддержки и результатов экономического развития страны.

Существенный вклад в исследование теории и форм предпринимательства внесли зарубежные учёные: Т.Веблен, Р.Кантильон, Э.Кемпбелл, А.Смит, Дж.Стинглер, Ж-Б.Сэй, Ф.Хайек, Й.Шумпетер и другие, а также отечественные учёные – В.В.Викулина, О.М.Гусарова, Д.В.Завьялов, А.А.Ладыгина, Л.С.Леонтьева, Ю.Л.Макарова, О.В.Сагинова, О.А.Серова и другие.

Управлению развитием государственной поддержки малого и среднего предпринимательства посвящены работы отечественных учёных А.П.Гарнова, Е.А.Гусева, С.В.Заярченко, Ю.В. Ляндау, Л.Г.Руденко, Н.М.Фоменко, Е.Б.Хоменко.

Вопросы государственной образовательной поддержки предпринимательства, формирования предпринимательских компетенций и развития предпринимательского опыта представлены в трудах: С.В.Богомолова и С.Б.Смирнова, И.В.Денисова, Т.С.Колмыкова. Подходы к реализации мер государственной поддержки молодёжного предпринимательства в системе образования раскрываются в работах О.Н.Быковой, О.В.Будзинской и Е.С.Петренко и других.

Понятие молодёжного предпринимательства и перспективы развития были рассмотрены в научных трудах А.В.Блохиной, М.В.Добрыниной, В.В.Прохоровой, Л.Э.Г.Мамедовой, И.А.Емельяновой и других.

Анализ показал отсутствие научных работ, посвящённых вопросам управления государственной поддержкой молодёжного предпринимательства, а также исследованию управления государственной образовательной политикой развития молодёжного предпринимательства и разработке соответствующего механизма.

Объектом исследования является молодёжное предпринимательство как современная специфическая форма предпринимательства.

Предметом данного исследования выступают управленческие отношения, возникающие в процессе управления государственной образовательной политикой развития молодёжного предпринимательства в результате взаимодействия государства, бизнеса и образовательных организаций.

Научная гипотеза исследования заключается в том, что достижение технологического суверенитета Российской Федерации и опережающего экономического роста в современных условиях и вызовах возможно благодаря активному развитию предпринимательских проектов в различных отраслях экономики, что требует повышения качества и количества форматов поддержки молодёжного

предпринимательства путём внедрения соответствующего механизма управления государственной образовательной политикой его развития.

Целью данного исследования является дополнение теоретико-методических разработок и формирование механизма управления государственной образовательной политикой развития молодёжного предпринимательства, обеспечивающего рост экономических, социальных и информационных показателей деятельности субъектов молодёжного предпринимательства, участвующих в программах государственной поддержки.

Для достижения поставленной цели были сформулированы и последовательно решены следующие **задачи**:

- 1) расширить трактовку понятия «молодёжное предпринимательство» в развитие теории и форм предпринимательства;
- 2) классифицировать меры государственной поддержки процессов организации и реализации предпринимательских проектов по ключевым признакам;
- 3) доказать наличие связи между мерами государственной образовательной политики и уровнем развития молодёжного предпринимательства в Российской Федерации;
- 4) разработать механизм управления государственной образовательной политикой развития молодёжного предпринимательства (далее – механизм, авторский механизм, механизм управления);
- 5) предложить методику оценки результатов применения механизма управления государственной образовательной политикой развития молодёжного предпринимательства.

Область диссертационного исследования. Диссертационное исследование по содержанию, предмету и методам соответствует Паспорту научной специальности Высшей аттестационной комиссии при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации по специальности 5.2.6. Менеджмент, в частности следующим пунктам областей исследования:

- пункт 8. Государственное управление социально-экономическими процессами. Государственная политика, механизмы и методы её разработки и реализации в различных исторических и страновых условиях;
- пункт 28. Развитие теории и форм предпринимательства. Стратегическое и внутрифирменное предпринимательство. Социальное предпринимательство.

Теоретико-методологическую основу исследования составили фундаментальные и прикладные исследования отечественных и зарубежных учёных по теории менеджмента, проектированию систем управления, предпринимательству и экономической теории. В диссертационной работе применены методы экономического, статистического и сравнительного анализа, методы группировки и аналогии, методы экспертной оценки, корреляционно-регрессионного анализа, с помощью которых проведён анализ объекта, предмета и проблематики исследования.

Информационно-аналитическую базу исследования составили законодательные и нормативные правовые акты Российской Федерации, информационные и аналитические материалы Правительства Российской Федерации, Министерства экономического развития Российской Федерации, Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, Федеральной службы государственной статистики, Федеральной налоговой службы, Федерального портала малого и среднего предпринимательства, АО «Корпорация МСП», Департамента предпринимательства и

инновационного развития города Москвы, Департамента образования и науки города Москвы, открытых платформ АНО «Атлас НКО», ФГБУ НИИ РИНКЦЭ, исследования российских организаций высшего образования, Фонда развития интернет-инициатив, ресурсы информационно-коммуникационной сети Интернет и другие источники.

Обоснованность и достоверность результатов исследования подтверждается корректностью использования статистических и качественных методов анализа первичной информации.

Научная новизна исследования заключается в разработке теоретических положений и методических подходов к формированию механизма управления государственной образовательной политикой развития молодёжного предпринимательства, обеспечивающего рост экономических, социальных и информационных показателей деятельности субъектов молодёжного предпринимательства, участвующих в программах государственной поддержки.

Существенные результаты диссертационного исследования, полученные лично автором и обладающие научной новизной:

1. Обоснованы методические положения по управлению государственной образовательной политикой развития молодёжного предпринимательства, расширяющие понятийный и содержательный аппарат теории и форм предпринимательства, отличающиеся авторским применением ресурсно-компетентностного подхода и включающие:

- определение зависимости молодёжного предпринимательства от государственной образовательной политики, которая развивает предпринимательский ресурс и профессиональные компетенции, что позволило сформировать институциональную модель «образовательного рычага», отражающую характер их взаимосвязи;

- обоснование стадий развития молодёжного предпринимательства по признаку накопления предпринимательского ресурса;

- расширение трактовки понятия молодёжного предпринимательства, как объекта воздействия государственной образовательной политики и ключевого ресурса высокотехнологического предпринимательства (пункт 28 паспорта специальности 5.2.6. Менеджмент).

2. Произведена кросс-функциональная классификация мер государственной поддержки и условий развития молодёжного предпринимательства, отличающаяся системной оценкой взаимодействия различных элементов и включающая:

- типологизацию мер государственной образовательной политики по типу выделяемого ресурса (финансовые, имущественные, образовательно-консалтинговые и информационные) и направлению воздействия (прямое, косвенное, дополнительное);

- типологию условий предпринимательской среды (с выделением пяти уровней развития) и факторы развития молодёжного предпринимательства (по степени влияния и условиям реализации), что позволяет раскрыть их совокупное влияние и виды управленческих отношений при выборе условий реализации механизма развития молодёжного предпринимательства (пункт 8 паспорта специальности 5.2.6. Менеджмент).

3. Предложены методические положения о формировании механизма управления государственной образовательной политикой развития молодёжного предпринимательства, учитывающие выраженность кросс-функционального воздействия различных мер государственной поддержки, направленные на выявление

благоприятных условий молодёжной предпринимательской среды и установление их количественных значений на основе агрегатного индекса. Это позволило разработать матрицу выбора мер поддержки субъектов молодёжного предпринимательства для выявления наиболее значимых направлений управленческого воздействия с учетом накопленных компетенций и текущего уровня образования (пункты 8 и 28 паспорта специальности 5.2.6. Менеджмент).

4. Сформирован механизм управления государственной образовательной политикой развития молодёжного предпринимательства, рассматриваемый как совокупность взаимоотношений субъектов управления развитием молодёжного предпринимательства, имеющих разделяемые стратегические и тактические цели. В представленном механизме на основании ранее произведенной типологизации условий, ресурсов и стадий развития осуществляется выбор направления управленческого воздействия с целью формирования компетентностного предпринимательского ресурса, что в свою очередь позволяет обеспечить достижение дифференцированного для различных субъектов результата и повысить эффективность государственной образовательной политики (пункт 8 паспорта специальности 5.2.6. Менеджмент).

5. Разработана методика оценки эффективности применения авторского механизма управления государственной образовательной политикой развития молодёжного предпринимательства через выявление совокупности эффектов от реализации конкретных мер поддержки (включая финансовую и нефинансовую), за счёт интегральной оценки прироста экономических, социальных и информационных показателей деятельности субъектов молодёжного предпринимательства, участвующих в программах поддержки. Методика также включает многоэтапную последовательность оценки государственной образовательной политики и предложения по повышению её эффективности в зависимости от результатов оценки (пункт 8 паспорта специальности 5.2.6. Менеджмент).

Теоретическая значимость результатов исследования состоит в том, что представленные в диссертации теоретические положения дополняют и развивают теорию предпринимательства в части влияния государственной образовательной политики на развитие молодёжного предпринимательства, как формы предпринимательства. Основные положения работы могут быть использованы в качестве основы для дальнейших исследований теоретического и прикладного характера.

Практическая значимость результатов исследования состоит в возможности внедрения обоснованного механизма управления при разработке государственной образовательной политики в части составления стратегических планов совершенствования методов развития молодёжного предпринимательства и социально-экономического развития, а также в использовании мер поддержки на базе образовательных организаций, классифицированных на уровни образования с целью роста социально-экономических показателей при развитии молодёжного предпринимательства. Данные исследования могут быть использованы профильными министерствами и ведомствами, такими как Министерство науки и высшего образования Российской Федерации, Министерство просвещения Российской Федерации, Федеральное агентство по делам молодёжи (Росмолодёжь), образовательными организациями и предпринимательскими сообществами.

Апробация и внедрение результатов диссертационного исследования.

Основные положения работы докладывались и получили положительную оценку на научных мероприятиях и конференциях: на Международной научно-практической конференции в г. Москве «Инновационные подходы в современной науке» (2023 г.) и на международной научно-практической конференции в г. Новосибирске «Экспериментальные и теоретические исследования в современной науке» (2023 г.). Фрагменты положений работы использовались для апробации гипотезы в различных научных работах.

Предложенный автором механизм был оценён для возможности использования при разработке стратегических планов социально-экономического развития регионов и усовершенствования методов управления государственной образовательной политикой развития молодёжного предпринимательства, а также для повышения эффективности мер государственной поддержки молодёжного предпринимательства на базе образовательных организаций. Данные исследования успешно апробированы в федеральном государственном бюджетном учреждении «Центр содействия молодым специалистам» (Росмолодежь. Бизнес), Общероссийской общественной организации малого и среднего предпринимательства «ОПОРА РОССИИ», Правительстве Ростовской области, региональном органе законодательной власти Омской области и федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Томский государственный университет систем управления и радиоэлектроники» (ФГАОУ ВО «ТУСУР»).

Полученные результаты были использованы и внедрены в учебный процесс при преподавании дисциплин «Предпринимательство» и «Основы предпринимательской деятельности» в ФГБОУ ВО «РЭУ им. Г.В. Плеханова» (2020-2024 гг.).

Публикация результатов исследования. Результаты диссертационного исследования отражены в 18 научных работах общим объемом – 7,87 печ. л., из них 4,48 авт. печ.л., в том числе изданы 12 статей объемом – 6,42 печ. л., из них 4,07 авт. печ.л. в рецензируемых научных изданиях, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук, а также 1 монография и другие публикации.

Структура диссертации. Диссертационное исследование включает введение, три главы, заключение, список литературы (268 источников), список сокращений и условных обозначений, список иллюстративного материала, приложения. Объём работы – 163 страницы.

II. ОСНОВНЫЕ НАУЧНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ И ПОЛОЖЕНИЯ, ВЫНОСИМЫЕ НА ЗАЩИТУ

1. Обоснованы методические положения по управлению государственной образовательной политикой развития молодёжного предпринимательства, расширяющие понятийный и содержательный аппарат в развитии теории и форм предпринимательства, отличающиеся авторским применением ресурсно-компетентностного подхода и включающие:

- определение зависимости молодёжного предпринимательства от государственной образовательной политики, которая развивает предпринимательский ресурс и профессиональные компетенции, что позволило сформировать институциональную модель «образовательного рычага», отражающую характер их взаимосвязи;

- обоснование стадий развития молодёжного предпринимательства по признаку накопления предпринимательского ресурса;

- расширение трактовки понятия молодёжного предпринимательства, как объекта воздействия государственной образовательной политики и ключевого ресурса высокотехнологического предпринимательства (пункт 28 паспорта специальности 5.2.6. Менеджмент).

В диссертации рассматривается понятие молодёжного предпринимательства, как новой формы предпринимательской деятельности, которая набирает всё большую популярность и которое бросает вызовы для поиска эффективных инструментов управления и создания благоприятной предпринимательской среды для молодёжи.

Несмотря на широкое использование в России, понятие «молодёжное предпринимательство» отсутствует в законодательстве, и нет однозначного определения его возрастных границ: в одних источниках к молодым предпринимателям относятся лица, не превышающих 35-летнего возраста, в других – до 25 или 30 лет. Так, в соответствии с распоряжением Правительства Российской Федерации от 29.11.2014 года № 2403-р «Об утверждении Основ государственной молодёжной политики Российской Федерации на период до 2025 года» «молодёжное предпринимательство – это предпринимательская деятельность граждан в возрасте до 30 лет, а также юридических лиц, средний возраст штатных работников которых, а также возраст руководителя не превышает 30 лет либо в уставном капитале которых доля вкладов лиц не старше 30 лет превышает 75%». При этом в Федеральном законе от 30.12.2020 года № 489-ФЗ «О молодёжной политике в Российской Федерации» «молодёжь, молодые граждане – социально-демографическая группа лиц в возрасте от 14 до 35 лет». При этом важно отметить, что в марте 2024 года в Государственной Думе Российской Федерации всё же предложили закрепить в законе понятие «молодёжное предпринимательство» и распространение существующих мер поддержки.

С учётом положений федерального закона, а также на основе изучения научных трудов в диссертации предложено следующее определение понятия «молодёжное предпринимательство» – это организация предпринимательской деятельности молодыми людьми в возрасте от 14 до 35 лет посредством формирования предпринимательских ресурсов в виде генерирования предпринимательских идей (инициатив), осуществления бизнес-проектов и управления их реализацией.

Основой развития молодёжного предпринимательства является формирование предпринимательского ресурса как части человеческого ресурса. Этот ресурс представляет собой совокупность личных предпринимательских качеств и компетенций, необходимых для успешного ведения и управления бизнесом. На формирование предпринимательского ресурса влияют такие факторы, как уровень образования и квалификации, личные качества, опыт, лидерские способности, мотивация, а также благоприятная среда, способствующая их реализации.

Важно отметить, что предпринимательский ресурс не ограничивается только самим предпринимателем. В процессе создания бизнеса и управления предпринимательской деятельностью сотрудники организации также являются участниками процесса её развития – внося свои знания, навыки и осуществляя в целом вклад в развитие бизнеса. Однако, в само понятие предпринимательского ресурса они не входят, но учитывается умение ими управлять, организовывать бизнес-процессы.

Таким образом, на основании ресурсно-компетентного подхода к формированию предпринимательского ресурса можно выделить три стадии развития молодёжного предпринимательства (Рисунок 1):

1. Потенциальный предприниматель. На этой стадии личные качества и базовые компетенции формируются при взаимодействии с различными мерами поддержки (тренинги, деловые игры, лекции и мастер-классы). В этот период молодой человек начинает задумываться о создании бизнеса и развитии навыков.

2. Начинающий предприниматель. На данной стадии предприниматель уже сформировал идею, начал её реализацию, собирает команду и продолжает развивать свой предпринимательский потенциал. Помимо развития личностных качеств, происходит постоянное взаимодействие с мерами государственной поддержки и наращивание предпринимательских компетенций (стартап-студии, гранты и др.).

3. Организатор и управленец бизнеса. Здесь предприниматель реализует свои управленческие и организаторские компетенции, исполняя функции менеджера.

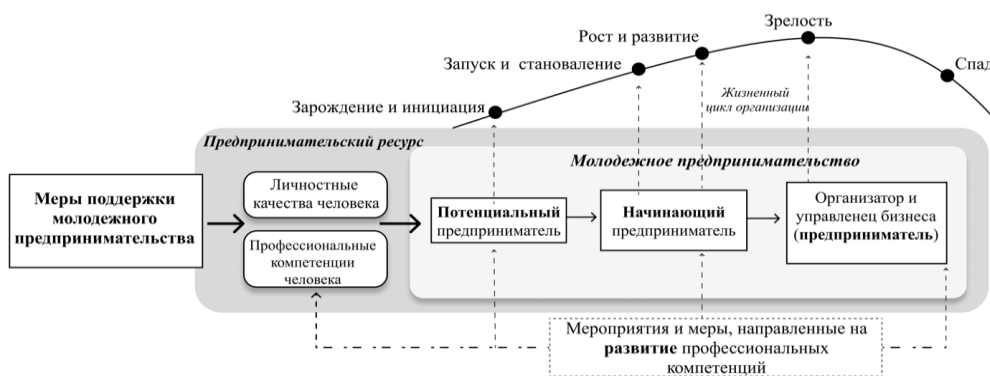


Рисунок 1 – Влияние предпринимательского ресурса на развитие молодёжного предпринимательства

Источник: разработано автором.

Предпринимательский ресурс является важным элементом человеческого ресурса, необходимым для развития успешного бизнеса и молодёжного предпринимательства. Этот вывод позволяет перейти к выявлению зависимости государственной образовательной политики и развития молодёжного предпринимательства, которое напрямую зависит от инструментов поддержки,

которые в свою очередь формируют предпринимательские компетенции и предпринимательский ресурс. Данная зависимость представлена ниже на Рисунке 2.

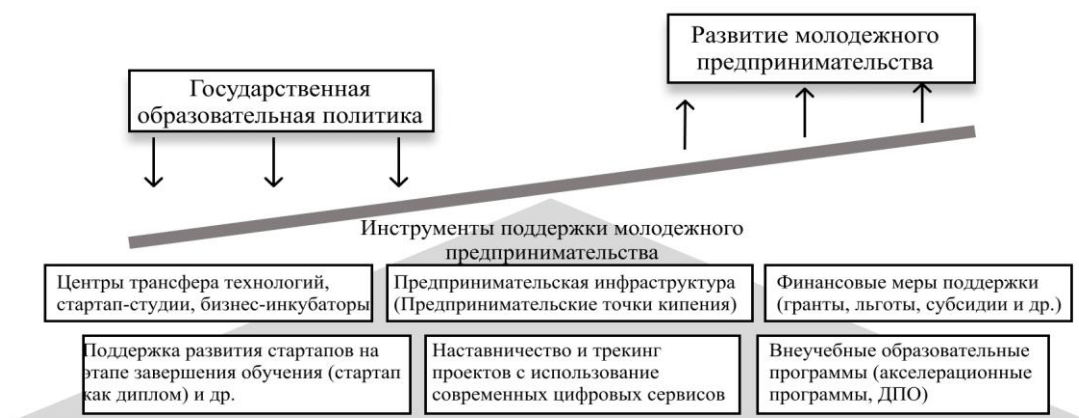


Рисунок 2 – «Образовательный рычаг» государственной образовательной политики в сфере молодёжного предпринимательства

Источник: разработано автором.

Таким образом, определение автором понятия молодёжного предпринимательства необходимо для понимания особенностей данной формы предпринимательства, а также для разработки релевантных мер государственной поддержки и управленческого механизма. Это поможет привлечь молодые таланты в сферу предпринимательства, развить их потенциал и способствовать экономическому росту страны в целом. Авторский вклад заключается в раскрытии сущности молодёжного предпринимательства как формы ведения бизнеса, тесно связанной с реализацией предпринимательского ресурса, и методическом обосновании подхода к его развитию через государственную образовательную политику.

2. Произведена кросс-функциональная классификация мер государственной поддержки и условий развития молодёжного предпринимательства, отличающаяся системной оценкой взаимодействия различных элементов и включающая:

- типологизацию мер государственной образовательной политики по типу выделяемого ресурса (финансовые, имущественные, образовательно-консалтинговые и информационные) и направлению воздействия (прямое, косвенное, дополнительное);

- типологию условий предпринимательской среды (с выделением пяти уровней развития) и факторы развития молодёжного предпринимательства (по степени влияния и условиям реализации), что позволяет раскрыть их совокупное влияние и виды управленческих отношений при выборе условий реализации механизма развития молодёжного предпринимательства (пункт 8 паспорта специальности 5.2.6. Менеджмент).

В рамках задач исследования были проанализированы имеющиеся инструменты и возможности государственных органов исполнительной власти, федеральных агентств, некоммерческих профильных организаций и фондов – профильных институтов развития по запуску идей и новых бизнесов. На основе проведённого анализа произведена классификация мер государственной поддержки предпринимательства по типу выделяемых ресурсов (Таблица 1). Обобщение и анализ

используемых мер государственной поддержки предпринимательства могут быть применены в системе образования. Представленные меры поддержки дополняют друг друга. Этим предложенная автором классификация отличается от разработанных исследователями ранее, которые носили точечный характер, не учитывали особенности применения мер поддержки, уровень образования, зрелости и готовности предпринимательских проектов.

Таблица 1 – Классификация государственных мер поддержки предпринимательства в России (фрагмент)

Государственная структура	Меры поддержки молодёжного предпринимательства			
	Финансовые	Имущественные	Образовательно-консалтинговые	Информационные
Министерство экономического развития России	Грантовая поддержка Предпринимателям до 25 лет	-	-	-
Фонд содействия инновациям	Грантовые конкурсы для школьников и студентов, «Студенческий стартап», «Умник», «ИнноШкольник»	-	Программа «ИнноШкольник»	-
Минобрнауки России	«Платформа университетского технологического предпринимательства»	Студенческое конструкторское бюро, «Платформа университетского технологического предпринимательства»	Программа «Стартап как диплом», «Платформа университетского технологического предпринимательства»	«Платформа университетского технологического предпринимательства»
Минтруд России	-	-	Программа Профориентации, Страна мастеров	-
Федеральное агентство по делам молодёжи (Росмолодёжь)	Конкурс молодёжных Проектов СКФО, Всероссийский конкурс молодёжных проектов среди физических лиц	Точка притяжения	Росмолодёжь. Бизнес	-
Инновационные научно-технологические центры	-	ИНТЦ «Русский», ИНТЦ «Воробьевы горы», ИНТЦ «Сириус», ИНТЦ «Композитная долина» и др.	-	-

Источник: разработано автором.

В управлении развитием молодёжного предпринимательства необходимо учитывать различия в объектах управления, а значит произвести типологию условий предпринимательской среды, в которых молодые люди смогут реализовать предпринимательские компетенции и успешно развивать свой бизнес. Благоприятная предпринимательская среда включает в себя создание инфраструктуры, предоставление доступа к ресурсам, снижение административных барьеров и поддержку со стороны государства. Это можно выразить в 15 компонентах и детерминантах, указанных в Таблице 2.

Диагностика состояния предпринимательской среды будет способствовать выбору мер поддержки в составе механизма управления государственной образовательной политикой развития молодёжного предпринимательства.

Авторская методика предполагает, что по ряду социально-экономических показателей важно использовать их значения в расчёте на душу населения для максимальной прозрачности применяемых при анализе подходов. Для каждого показателя применялся подбор индивидуального веса показателя от 0 до 1. Подход связанный с использованием весов является базовым в отечественных исследованиях при составлении всех релевантных рейтингов по оценке инновационности, инвестиционного потенциала субъектов Российской Федерации. Размер удельного веса каждого показателя в целом не превышает 1,0, определяя отдельный вклад каждого показателя в общий рейтинг. В ряде случаев удельный вес выступил в качестве корректирующего коэффициента и позволил привести к соответствию количественные и относительные показатели во избежание доминирования влияния одного из 15 показателей над другими, сохраняя соотношение значений показателей.

Некоторые количественные показатели также были скорректированы для чистоты и прозрачности оценки – исходя не из абсолютной величины показателя (показатели 1, 2, 8, 9, 11), а исходя из приходящейся величины в расчёте на 1 000 или 10 000 человек или в расчёте на 1 предпринимателя в каждом регионе.

В диссертационной работе исследованы Глобальный индекс предпринимательства, российский региональный инновационный индекс, российский региональный инновационный индекс от НИУ ВШЭ, национальный рейтинг от Минобрнауки России по научно-технологическому развитию субъектов Российской Федерации, и выявлено, что они не учитывают особенности развития молодёжного предпринимательства.

На основе проведенного анализа разработана Формула Индекса молодёжной предпринимательской среды ($I_{мпс}$):

$$I_{мпс} = (P1 \cdot \gamma1) + (P2 \cdot \gamma2) + (P3 \cdot \gamma3) + (P4 \cdot \gamma4) + (P5 \cdot \gamma5) + (P6 \cdot \gamma6) + \\ + (P7 \cdot \gamma7) + (P8 \cdot \gamma8) + (P9 \cdot \gamma9) + (P10 \cdot \gamma10) + (P11 \cdot \gamma11) + (P12 \cdot \gamma12) + \\ + (P13 \cdot \gamma13) + (P14 \cdot \gamma14) + (P15 \cdot \gamma15),$$

где P_n – значение показателя субъектов Российской Федерации, γ_n – вес показателя.

Таблица 2 – Показатели условий благоприятной предпринимательской среды для развития молодёжного предпринимательства

Сокращенное название	Расшифровка	Компоненты и детерминанты формирования предпринимательской среды	Макс. значение	Мин. значение	Корректировка показателя
П1	Показатель 1	Сумма среднесписочной численности работников, сведения о которых содержатся в Едином реестре субъектов МСП, чел.	2 221 632	3 848	Расчёт показателя скорректирован на 1 000 человек населения субъекта РФ
П2	Показатель 2	Валовой региональный продукт, млрд. руб.	19 857	62	Расчёт показателя скорректирован на 10 000 человек населения
П3	Показатель 3	Количество организаций, ед.	569 398	951	Расчёт показателя на 1 000 человек субъекта населения РФ
П4	Показатель 4	Уровень инновационной активности организаций, ед.	29	1,7	-
П5	Показатель 5	Удельный вес организаций, осуществляющих технологические инновации, ед.	43	4,4	-
П6	Показатель 6	Численность студентов, обучающихся по программам на начало 2022 учебного года, чел.	759 300	100	-
П7	Показатель 7	Стартап-студии, ед.	2	0	-
П8	Показатель 8	Студенческие стартап-проекты в рамках акселерационных программ, ед.	1343	0	Расчёт показателя скорректирован на 1000 студентов
П9	Показатель 9	Студенческие стартап-проекты в рамках акселерационных программ, ед.	4049	0	Расчёт показателя скорректирован на 1000 студентов
П10	Показатель 10	Число организаций, разрабатывающих передовые производственные технологии, ед.	138	0	-
П11	Показатель 11	Затраты на инновационную деятельность малых предприятий, млн руб.	3579,2	0	Расчёт показателя скорректирован на 1 предпринимателя в регионе (руб. на 1 чел.)
П12	Показатель 12	Элементы инновационной инфраструктуры, ед.	608	0	-
П13	Показатель 13	Число действующих НКО в регионах, направление деятельности которых - «Поддержка проектов в области науки, образования, просвещения», ед.	5617	9	-
П14	Показатель 14	Рейтинг субъектов РФ по значению российского регионального инновационного индекса (показатель РРИИ, НИУ ВШЭ)	0,55	0,13	-
П15	Показатель 15	Национальный рейтинг научно-технологического развития субъектов РФ (агрегированы 33 показателя, Минобрнауки России)	212,4	20	-

Источник: составлена автором на основании данных Росстат, Министерства науки и высшего образования России, Федерального проекта «Платформа университетского технологического предпринимательства», открытых платформ АНО «Атлас НКО», ФГБУ НИИ РИНКЦЭ и других.

На основе показателей были сформированы 5 типов групп условий предпринимательской среды для развития молодёжного предпринимательства (Таблица 3). Подробнее расчёты по типологии представлены в диссертационном исследовании.

Таблица 3 – Типология условий предпринимательской среды для развития молодёжного предпринимательства (фрагмент)

Наименование типа	Субъекты, относящиеся к типологии на основании Индекса молодёжной предпринимательской среды по развитости среды молодёжного предпринимательства	Верхняя граница Индекса МПС	Нижняя граница Индекса МПС
Тип 1 – Опережающая предпринимательская среда молодёжного предпринимательства	г. Москва, г. Санкт-Петербург, Московская область, Республика Татарстан	250,00	50,00
Тип 2 – Благоприятная предпринимательская среда молодёжного предпринимательства	Свердловская область, Самарская область, Ростовская область, Новосибирская область, Краснодарский край, Нижегородская область, Республика Башкортостан и др.	49,99	30,00
Тип 3 – Развита предпринимательская среда молодёжного предпринимательства	Воронежская область, Красноярский край, Иркутская область, Вологодская область, Белгородская область, Томская область, Саратовская область, Алтайский край, Тюменская область, Омская область, Приморский край, Ставропольский край, Калужская область, Орловская область и др.	29,99	15,00
Тип 4 – Развивающая предпринимательская среда молодёжного предпринимательства	Ленинградская область, Астраханская область, Курганская область, Республика Карелия, Брянская область, Республика Бурятия, Смоленская область, Республика Адыгея, Псковская область, Архангельская область, Ненецкий автономный округ и др.	14,99	7,50
Тип 5 – Стагнирующая предпринимательская среда молодёжного предпринимательства	Республика Северная Осетия-Алания, Карачаево-Черкесская Республика, Республика Калмыкия, Республика Тыва, Республика Ингушетия.	7,49	0

Источник: разработано автором.

Полученные результаты по группировке регионов на основании социально-экономических показателей коррелируют с рейтингами федеральных институтов развития – Агентства стратегических инициатив, Ассоциации инновационных регионов России, исследований НИУ ВШЭ, Минобрнауки России и других.

3. Предложены методические положения, обеспечивающие формирование механизма управления государственной образовательной политикой развития молодёжного предпринимательства, учитывающие выраженность кросс-функционального воздействия различных мер государственной поддержки, направленные на выявление благоприятных условий молодёжной предпринимательской среды и установление их количественных значений на основе агрегатного (сводного) индекса, что позволило разработать матрицу выбора мер поддержки субъектов молодёжного предпринимательства для выявления наиболее значимых направлений

управленческого воздействия с учетом накопленных компетенций и текущего уровня образования (пункты 8 и 28 паспорта специальности 5.2.6. Менеджмент).

Существующий набор мер поддержки в соответствии с разработанной классификацией предлагается объединить в зависимости от уровня образования (среднее общее образование, среднее профессиональное образование, высшее образование и выпускники, подходящие под определение молодых предпринимателей), представив в виде матрицы (Таблица 4).

Представленная матрица позволяет сделать выводы о том, какие меры поддержки необходимы молодым предпринимателям в зависимости от сформированности предпринимательских компетенций и уровня образования. Модель даёт возможность выявить наиболее значимые из существующих мер поддержки, которые могут оказать решающее влияние в процессе управления развитием молодёжного предпринимательства путем использования конкретных инструментов в государственной образовательной политике. Меры поддержки можно разделить на три группы по степени влияния на развитие молодёжного предпринимательства через государственную образовательную политику: «Группа А» – группа мер прямого действия; «Группа Б» – группа меры косвенного действия; «Группа В» – группа вспомогательных (поддерживающих) мер.

Таблица 4 – Матрица выбора мер поддержки субъектов молодёжного предпринимательства

Уровни образования	Финансовые	Имущественные	Образовательно-консалтинговые	Информационные
Среднее общее образование (16-18 лет)	Гранты или субсидий для стартапов молодых предпринимателей <i>(Группа В)</i>	Детские технопарки <i>(Группа В)</i>	Акселерационные программы, деловые тренинги, семинары и курсы по предпринимательству, инновациям и управлению для молодых предпринимателей. Консультирование по вопросам создания и развития бизнеса, финансового планирования и маркетинга. Наставнические	Информационные кампании о преимуществах предпринимательства и успешных историях молодых предпринимателей <i>(Группа В)</i>
Среднее профессиональное образование (16-18 лет)	Гранты или субсидий для стартапов молодых предпринимателей <i>(Группа В)</i>	Бизнес-инкубаторы и бизнес-клубы, коворкинги <i>(Группа В)</i>		Специализированные веб-порталы и информационные ресурсы, где молодые предприниматели могут получить доступ к актуальной информации о предпринимательстве <i>(Группа В)</i>

Уровни образования	Финансовые	Имущественные	Образовательно-консалтинговые	Информационные
Высшее образование (18-26 лет)	Гранты или субсидий для стартапов молодых предпринимателей. <i>(Группа А)</i>	Инновационные технопарки и предпринимательские клубы, коворкинги и бизнес-инкубаторы, стартап-студии <i>(Группа А)</i>	программы, в рамках которых успешные предприниматели делятся своим опытом и знаниями со стартапами <i>(Группа Б)</i>	Научно-практические конференции, форумы и выставки для обмена опытом и знаниями между молодыми предпринимателями предпринимательским и сообществами <i>(Группа В)</i>
Выпускники, молодые предприниматели (26-35 лет)	Налоговые льготы и привилегии для молодых предпринимателей; программы кредитования на льготных условиях для молодых предпринимателей. <i>(Группа А)</i>	Предоставление недвижимости на специальных условиях для создания и развития молодёжных предприятий; программы развития технологических парков и инновационных кластеров с технической и научной базой для молодых предпринимателей <i>(Группа Б)</i>	Консультирование по вопросам создания и развития бизнеса, финансового планирования и маркетинга; развитие сетей деловых контактов и партнерств для молодых предпринимателей. <i>(Группа В)</i>	Информирование по вопросам организационно-правового характера и лицензирования бизнеса для молодых предпринимателей <i>(Группа В)</i>

Источник: разработано автором.

В матрице систематизированы меры государственной поддержки предпринимательства, доступные для молодых предпринимателей в зависимости от их уровня образования. Составные элементы матрицы взаимодополняют друг друга, основываясь на управленческих компетенциях участников и их опыте предпринимательства. Ее применение в системе государственного управления позволит учитывать востребованность конкретных мер поддержки при разработке образовательной политики, ориентированной на этап становления молодого предпринимателя.

Важно отметить, что представленная в п.2 типология условий предпринимательской среды для развития молодёжного предпринимательства формирует представление о влиянии существующих мер поддержки на развитие предпринимательства. Связь между государственной образовательной политикой и развитием молодёжного предпринимательства доказана с помощью корреляции – с помощью двух показателей предпринимательства: наличия предпринимательской инфраструктуры и мер государственной поддержки в субъектах Российской Федерации на количественный показатель предпринимательства в этих субъектах (на примере общепринятого показателя среднесписочной численности работников малых и средних предприятий). Выявлено, что связь между указными значениями носит экспоненциальный характер (Рисунок 3).

Таким образом, можно сделать вывод о зависимости развитости предпринимательской инфраструктуры и развития молодёжного предпринимательства. Дополнительно в диссертационном исследовании приведена также корреляция наличия предпринимательской инфраструктуры и мер государственной поддержки в субъектах Российской Федерации на доходы субъектов МСП. Связь между этими характеризуется высоким коэффициентом (0,979).

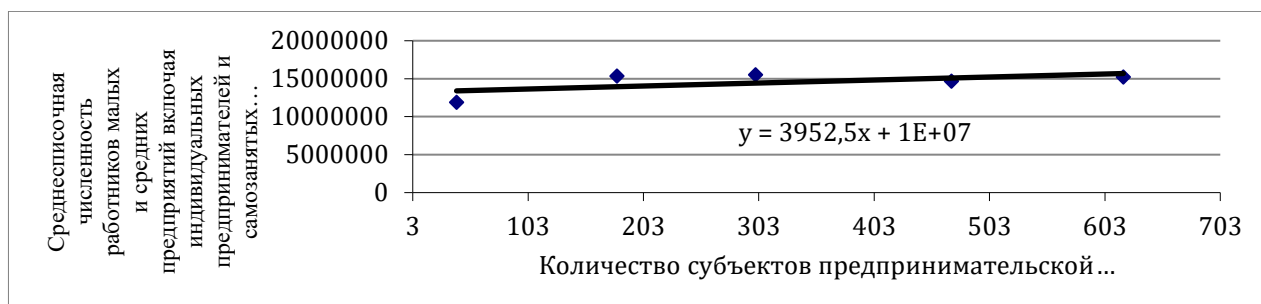


Рисунок 3 – Поле корреляции взаимосвязи между предпринимательской инфраструктурой и мер государственной поддержки в субъектах Российской Федерации с количественным показателем предпринимательства – среднесписочной численности работников малых и средних предприятий

Источник: разработано автором.

Ответственные государственные структуры и органы местного самоуправления могут использовать полученные в ходе выполненного исследования выводы и результаты анализа типологизации для принятия управленческих решений по корректировке государственной образовательной политики с целью повышения эффективности взаимодействия с образовательными организациями высшего образования. Сделан вывод о влиянии созданной предпринимательской инфраструктуры и встроенных мер государственной образовательной поддержки на динамику социально-экономических показателей на примере регионов.

4. Сформирован механизм управления государственной образовательной политикой развития молодёжного предпринимательства, рассматриваемый как совокупность взаимоотношений субъектов управления развитием молодёжного предпринимательства, имеющих разделяемые стратегические и тактические цели. В представленном механизме на основании ранее произведенной типологизации условий, ресурсов и стадий развития осуществляется выбор направления управленческого воздействия с целью формирования компетентного предпринимательского ресурса, что в свою очередь позволяет обеспечить достижение дифференцированного для различных субъектов результата и повысить эффективность государственной образовательной политики (пункт 8 паспорта специальности 5.2.6. Менеджмент).

Автором разработан механизм управления государственной образовательной политикой развития молодёжного предпринимательства в соответствии с предложенной автором типологией условий предпринимательской среды для развития молодёжного предпринимательства и выявленной взаимосвязи (Рисунок 4). При внедрении механизма необходимо учитывать и факторы, которые оказывают влияния на развитие молодёжного предпринимательства.

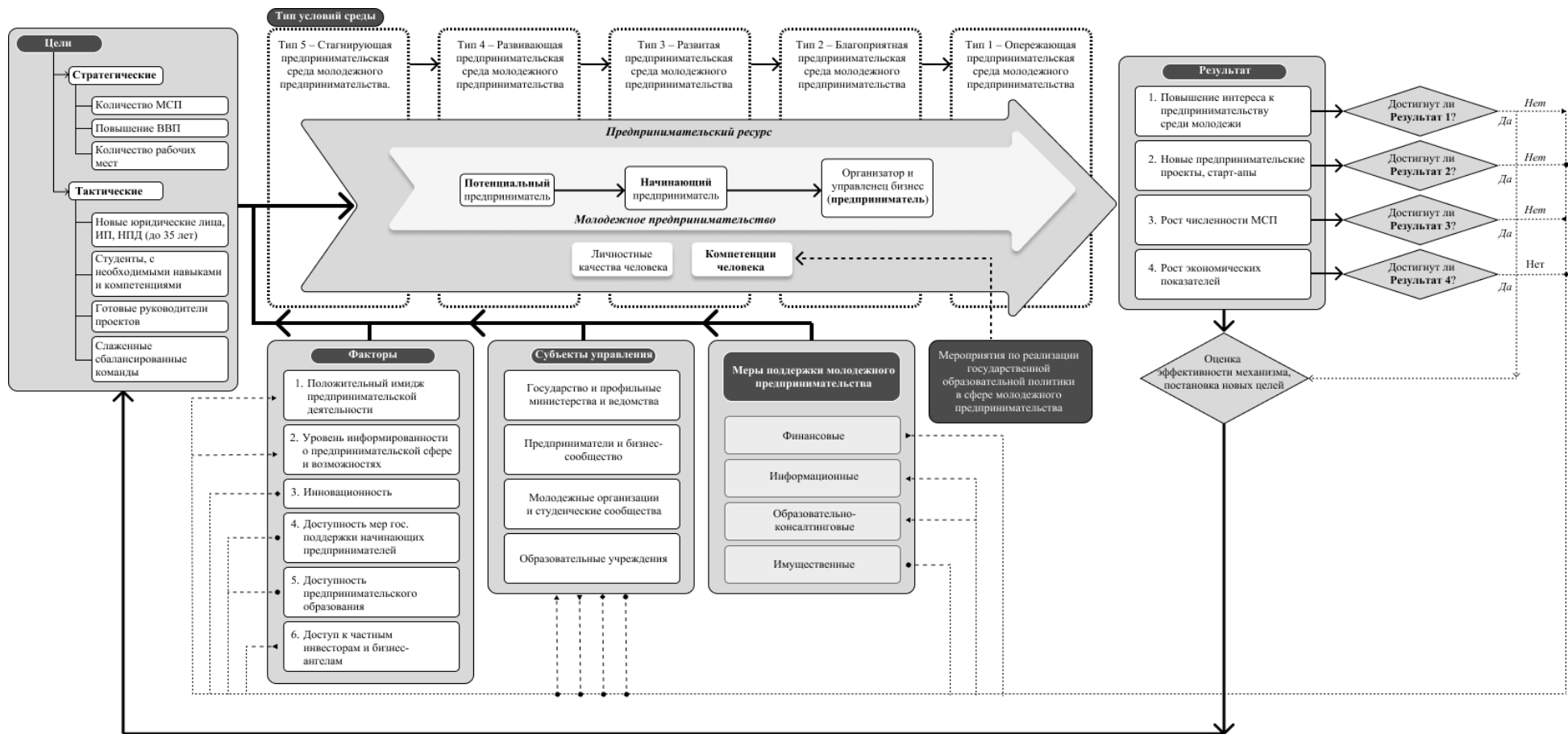


Рисунок 4 – Механизм управления государственной образовательной политикой развития молодёжного предпринимательства
 Источник: разработано автором.

Выявленные факторы необходимо учитывать при применении механизма управления государственной образовательной политикой развития молодёжного предпринимательства, так как они будут носить сдерживающий характер или стимулировать развитие молодёжного предпринимательства. Их влияние необходимо учитывать при разработке мер поддержки молодёжного предпринимательства.

5. Разработана методика оценки эффективности применения авторского механизма управления государственной образовательной политикой развития молодёжного предпринимательства через выявление совокупности эффектов от реализации конкретных мер поддержки (включая финансовую и нефинансовую), за счёт интегральной оценки прироста экономических, социальных и информационных показателей деятельности субъектов молодёжного предпринимательства, участвующих в программах поддержки. Методика также включает многоэтапную последовательность оценки государственной образовательной политики и предложения по повышению её эффективности в зависимости от результатов оценки (пункт 8 паспорта специальности 5.2.6. Менеджмент).

Для применения разработанного механизма управления государственной образовательной политикой развития молодёжного предпринимательства в соответствии с предложенной типологией, был определён алгоритм внедрения, включающий следующие этапы:

1. Аудит существующей ситуации. В начале процесса необходимо провести всесторонний аудит текущего состояния развития молодёжного предпринимательства и образовательной сферы конкретного субъекта нашей страны, организации, сообщества и так далее. Посредством анализа выявляются существующие проблемы, а также возможности для внедрения государственной образовательной политики.

2. Определение стратегических целей и задач, которые ставятся перед механизмом государственной образовательной политики. Например, одной из целей может быть повышение уровня предпринимательских навыков и компетенций среди молодёжи региона, а также содействие успешному старту и развитию предпринимательских инициатив для роста субъектов МСП.

3. Разработка программ мероприятий. На основе стратегических целей и задач следует разработать соответствующие мероприятия, направленные на их достижение. Здесь возможно создание специализированных образовательных программ, проведение тренингов и семинаров, использование лучших практик, предоставление финансовой и институциональной поддержки молодым предпринимателям и прочее.

4. Реализация мероприятий и мониторинг результатов. После разработки программ мероприятий необходимо приступить к их реализации. Критической составляющей процесса является контроль и мониторинг результатов реализации данных программ, что позволяет проводить анализ эффективности и вносить соответствующие корректировки.

5. Взаимодействие с заинтересованными сторонами. Для обеспечения успешной реализации механизма воздействия государственной образовательной политики требуется активное взаимодействие с разнообразными заинтересованными сторонами, включая образовательные учреждения, предпринимательские сообщества, государственные органы и других акторов. Постоянный обмен информацией, обратной

связью и укрепление сотрудничества между действующими сторонами способны сыграть существенную роль в достижении запланированных результатов.

6. Оценка результатов и корректировка политики. Важной частью процесса является оценка полученных результатов воздействия государственной образовательной политики на стимулирование молодёжного предпринимательства. Основываясь на этих данных, можно будет определить степень эффективности предпринятых мер и проводить необходимые корректировки с целью улучшения политического воздействия в дальнейшем.

Разработанная в диссертации методика оценки результатов применения механизма управления государственной образовательной политикой развития молодёжного предпринимательства предполагает определение эффекта механизма управления ($\mathcal{E}_{МУ}$) путем выявления совокупности эффектов от реализации конкретных мер государственной финансовой ($\mathcal{E}_{фин.}$) и нефинансовой ($\mathcal{E}_{нефин.}$) поддержки. Величина эффекта механизма управления может быть определена как прирост экономических, социальных и информационных показателей деятельности субъектов молодёжного предпринимательства, участвующих в программах поддержки.

$$\begin{aligned}\mathcal{E}_{МУ} &= f(\mathcal{E}_{фин.}, \mathcal{E}_{нефин.}), \\ \mathcal{E}_{фин.} &= f(\mathcal{E}_{экон.}, \mathcal{E}_{соц.}, \mathcal{E}_{инф.}), \\ \mathcal{E}_{нефин.} &= f(\mathcal{E}_{экон.}, \mathcal{E}_{соц.}, \mathcal{E}_{инф.}),\end{aligned}$$

где Экономический эффект ($\mathcal{E}_{экон.}$) включает:

a1 – прирост частных инвестиций в студенческие стартапы;

a2 – прирост количества новых юридических лиц, зарегистрированных студентами.

Помимо рассматриваемых двух показателей экономического эффекта, необходимо отметить отложенный эффект от предпринимательской деятельности обучающихся и выпускников образовательных организаций. Они также входят в категорию молодёжного предпринимательства и дают экономический эффект применения механизма.

Социальный эффект ($\mathcal{E}_{соц.}$) учитывает:

b1 – прирост образовательных результатов участников программ государственной поддержки молодёжного предпринимательства;

b2 – прирост количества вновь созданных рабочих мест молодыми предпринимателями;

b3 – прирост числа инфраструктурных субъектов развития молодёжного предпринимательства.

Информационный эффект ($\mathcal{E}_{инф.}$) формирует:

c1 – прирост числа участников мероприятий, проводимых в рамках программ государственной поддержки молодёжного предпринимательства.

Возможности использования методики оценки результатов применения механизма управления государственной образовательной политикой развития молодёжного предпринимательства продемонстрированы на примере реализации федерального проекта «Платформа университетского технологического предпринимательства» (Таблица 5).

Таблица 5 – Целевые показатели федерального проекта «Платформа университетского технологического предпринимательства»

№	Меры поддержки	Мероприятие	Стадия молодёжного предпринимательства	Субсидия Федерального бюджета, млн руб.			
				2022	2023	2024	Итого
1	Нефинансовые	Массовый тренинг студентов	Потенциальный предприниматель	300	500	1000	1800
		Акселерационные программы	Начинающий предприниматель	1125	1125	1125	3375
2	Финансовые	Гранты студентам	Начинающий предприниматель	1000	1500	2000	4500
		Университетские стартап-студии	Начинающий предприниматель	1500	1500	1500	4500
		Кэшбек бизнес-ангелам	Организатор и управленец бизнеса	870	857	1423	3150
		Займы инвесторам (КИМБ)	Организатор и управленец бизнеса	-	808	1232	2040
		Предпринимательские точки кипения	Потенциальный предприниматель	40	70	90	210

Источник: разработано автором.

Согласно авторской классификации, меры государственной поддержки, предлагаемые в рамках федерального проекта, можно разделить на две группы: нефинансовые (образовательно-консалтинговые и информационные меры поддержки) и финансовые (финансовые и имущественные). Применяемые меры поддержки являются примером реализации государственной образовательной политики по поддержке молодёжного предпринимательства и отражают эффект от использования авторского механизма (результат его применения), выраженного в темпе роста числа (начиная с момента реализации программы в 2022 году):

- заинтересованных в введение предпринимательской деятельности (потенциальные предприниматели) из числа обучающихся в ООВО – что отвечает 1-му результату авторского механизма;
- созданные предпринимательские проектов обучающимися в ООВО – что отвечает 2-му результату механизма;
- юридические лица, открытые обучающимися ООВО в возрасте до 35 лет – что отвечает 3-му результату механизма;
- предпринимательская инфраструктура, созданная для поддержки и развития молодёжных предпринимательских проектов.

В период 2022-2023 годов федеральный проект охватил 78 российских регионов, что говорит и о росте экономических показателей внутри регионов, где применяется данная государственная образовательная политика (ВРП, рост числа занятых в МСП, количестве МСП в регионе и о снижении безработицы), что отвечает четвертому результату предлагаемого автором механизма («Рост экономических показателей», Рисунок 5). Следовательно, поставленные цели достигаются и обеспечиваются экономические, социальные и информационные эффекты, предусмотренные механизмом (Таблица 6).

Таблица 6 – Оценка эффектов влияния государственной образовательной политики на развитие молодёжного предпринимательства в рамках Федерального проекта «Платформа университетского технологического предпринимательства» за 2023 год

№	Меры поддержки	Мероприятие	экономический		социальный		информационный	
			a1 млн руб.	a2 чел.	b1 чел.	b2 ед.	b3 ед.	c1
1	Нефинансовые	Массовый тренинг студентов			85 000			83 208
		Акселерационные программы			280 000			101 671
2	Финансовые	Гранты студентам		2500		2500+n		
		Университетские стартап-студии					22	
		Кэшбек бизнес-ангелам	362					
		Займы инвесторам (КИМБ)						
		Предпринимательские точки кипения					60	207 504

Источник: разработано автором.

Анализ подтверждает обоснованность применения авторского подхода к типологии и наглядно иллюстрирует корреляцию социально-экономических показателей. Возращение предпринимательских компетенций рекомендуется начинать в рамках образовательного процесса, вне зависимости от профиля подготовки и развития компетенций, а также рекомендуется внедрение единой модели, которая позволяет использовать все существующие возможности на рынке, включая государственные меры поддержки.

Выводы подчеркивают особую важность новых подходов к государственной образовательной политике, способных создать спрос на знания более высокого качества. Это, в свою очередь, может привести к увеличению числа успешно запущенных и эффективно работающих новых предпринимательских проектов, а также к росту экономических, социальных и информационных показателей.

III. ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Заявленная в работе цель формирования механизма управления государственной образовательной политикой развития молодёжного предпринимательства достигнута через последовательное решение поставленных задач. Во-первых, был расширен понятийный аппарат менеджмента предпринимательской деятельности, введена авторская трактовка понятия «молодёжное предпринимательство». Во-вторых, проведена классификация мер государственной поддержки организации и реализации предпринимательских проектов по ряду основных признаков. В работе доказана связь между мерами государственной образовательной политики и уровнем развития молодёжного предпринимательства в Российской Федерации. Также был разработан

механизм управления государственной образовательной политикой развития молодёжного предпринимательства и предложена методика для оценки результатов применения данного механизма. Выполнение поставленных задач позволило определить связь молодёжного предпринимательства с образовательной политикой и оценить эффективность мер поддержки для развития предпринимательских проектов.

Было достигнуто приращение научных знаний о молодёжном предпринимательстве, как социально-экономической системе, требующей специфической образовательной поддержки для развития предпринимательских компетенций и формирования экономического потенциала молодёжных бизнес-проектов. Научный вклад автора выразился:

- в раскрытии сущности молодёжного предпринимательства как формы ведения бизнеса и его связи с реализацией предпринимательского ресурса;
- в разработке методического подхода к развитию молодёжного предпринимательства через государственную образовательную политику с учетом и выявленной связи мер поддержки и уровня образования;
- в обосновании дифференцированного организационно-экономического подхода к реализации государственной образовательной политики на основе типологической количественной оценки;
- в предложенном механизме эффективного распределения ресурсов государственной образовательной политики в сфере поддержки молодёжного предпринимательства;
- в методике оценки эффективности применения авторского механизма.

Совокупность авторских результатов позволяет решить проблему недостаточной разработки методов управления развитием молодёжного предпринимательства через государственную образовательную политику.

Управленческие отношения, возникающие между государством, бизнесом и системой образования являются партнерскими, регулируются государственной образовательной политикой и приводят к формированию уникальных управленческих компетенций молодых участников. Государственная образовательная политика играет ключевую роль в этом процессе, направляя молодёжь на создание инновационных проектов, развитие малого и среднего бизнеса.

Результаты исследования подтвердили значимость комплексного подхода к развитию молодёжного предпринимательства через государственную образовательную политику. Проведена оценка эффектов влияния государственной образовательной политики на развитие молодёжного предпринимательства в рамках существующего федерального проекта. Внедрение результатов исследования показало его практическую значимость и дальнейшую масштабируемость.

IV. СПИСОК РАБОТ, ОПУБЛИКОВАННЫХ АВТОРОМ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

Рецензируемые издания:

1. Шпилева, А. А. Алгоритм мониторинга и оценки эффективности управления государственной образовательной политикой развития молодёжного предпринимательства / А. А. Шпилева. – Текст : непосредственный // Инновации и инвестиции. – 2024. – № 4. – С. 482-484. – ISSN 2307-180X. – 0,28 печ. л. – 0,28 авт. печ. л.

2. Шпилева, А. А. Классификация мер государственной поддержки молодежного предпринимательства России / А. А. Шпилева, О. Н. Быкова. – Текст : непосредственный // Вестник Удмуртского университета. Серия Экономика и право. – 2024. – Т. 34, № 2. – С. 284-289. – ISSN 2412-9593. – 0,46 печ. л. – 0,23 авт. печ. л.
3. Шпилева, А. А. Определение понятия «молодежное предпринимательство» с позиции включения в него особенностей реализации предпринимательского ресурса / А. А. Шпилева. – Текст : непосредственный // Вестник Российского экономического университета имени Г.В. Плеханова. – 2024. – Т. 21, № 2(134). – С. 142-149. – ISSN 2413-2829. – 0,48 печ. л. – 0,48 авт. печ. л.
4. Шпилёва А.А. Типология условий предпринимательской среды для развития молодежного предпринимательства через государственную образовательную политику/ А. А. Шпилева. – Текст : непосредственный // Лидерство и менеджмент. – 2024. – Т. 11, № 2. – С. 563-574. – ISSN 2410-1664. – 0,58 печ. л. – 0,58 авт. печ. л.
5. Шпилева, А. А. Формирование механизма управления государственной образовательной политикой развития молодежного предпринимательства / А. А. Шпилева. – Текст : непосредственный // Экономика строительства. – 2024. – № 3. – С. 120-123. – ISSN 0131-7768. – 0,44 печ. л. – 0,44 авт. печ. л.
6. Шпилева, А. А. Кластерная модель развития регионов через внедрение и адаптацию предпринимательского опыта / О. Н. Быкова, А. А. Шпилева. – Текст : непосредственный // Вестник Удмуртского университета. Серия Экономика и право. – 2023. – Т. 33, № 4. – С. 561-567. – ISSN 2412-9593. – 0,60 печ. л. – 0,30 авт. печ. л.
7. Шпилева, А. А. Изменения экономической ситуации в регионах России за счет повышения патентной и изобретательской активности / О. Быкова, А. Шпилева. – Текст : непосредственный // Интеллектуальная собственность. Промышленная собственность. – 2022. – № 7. – С. 37-41. – ISSN 0201-7067. – 0,23 печ. л. – 0,12 авт. печ. л.
8. Шпилева, А. А. Процессы цифровизации в компаниях малого и среднего бизнеса в условиях пандемии / А. А. Шпилева. – Текст : электронный // Экономика, предпринимательство и право. – 2021. – Т. 11, № 2. – С. 299-312. – ISSN 2222-534X. – URL: <https://1economic.ru/lib/111637> (дата обращения: 28.04.2024). – 0,86 печ. л. – 0,86 авт. печ. л.
9. Шпилева, А. А. Методические подходы к оценке уровня экономической безопасности предприятий малого и среднего бизнеса / О. Н. Быкова, А. П. Гарнов, А. А. Шпилева, А. А. Чухлебов. – Текст : непосредственный // Научные исследования и разработки. Экономика фирмы. – 2021. – Т. 10, № 3. – С. 61-69. – ISSN 2587-6287. – 1,05 печ. л. – 0,26 авт. печ. л.
10. Шпилева, А. А. О состоянии малого и среднего бизнеса в России / О. Н. Быкова, А. А. Шпилева, А. А. Чухлебов. – Текст : непосредственный // Вестник Удмуртского университета. Серия Экономика и право. – 2021. – Т. 31, № 5. – С. 750-755. – ISSN 2412-9593. – 0,46 печ. л. – 0,15 авт. печ. л.
11. Шпилева, А. А. Есть ли кадровый потенциал у российского предпринимательства? / А. А. Шпилева, О. Н. Быкова. – Текст : электронный // Экономика, предпринимательство и право. – 2020. – Т. 10, № 2. – С. 177-184. – ISSN 2222-534X. – URL: <https://1economic.ru/lib/100440> (дата обращения: 28.04.2024). – 0,28 печ. л. – 0,14 авт. печ. л.
12. Шпилева, А. А. О подготовке специалистов для современного рынка труда / О. Н. Быкова, А. П. Гарнов, А. А. Шпилева. – Текст : непосредственный // Вестник

Российского экономического университета имени Г.В. Плеханова. – 2020. – Т. 17, № 2(110). – С. 42-50. – ISSN 2413-2829. – 0,70 печ. л. – 0,23 авт. печ. л.

Монографии:

13. Шпилева, А. А. Развитие экономических систем в цифровой экономике: маркетинг, сфера услуг, логистика / Г. Л. Азоев, О. Н. Быкова, А. П. Гарнов [и др.]. – Москва : Общество с ограниченной ответственностью «Русайнс», 2020. – 262 с. – ISBN 978-5-4365-6619-1. – Текст : непосредственный. – 0,94 печ. л. – 0,31 авт. печ. л.

Другие издания:

14. Шпилева, А. А. Разработка модели анализа медицинских данных на основе модели ARIMA на примере прогнозирования последствий COVID-19 / С. А. Ярушев, В. Р. Иксанов, В. М. Савинова [и др.]. – Текст : непосредственный // Мягкие измерения и вычисления. – 2023. – Т. 69, № 8. – С. 90-98. – ISSN 2618-9976. – 0,51 печ. л. – 0,10 авт. печ. л.

15. Шпилева, А. А. Значение МСП в социально-экономическом развитии регионов России / А. А. Шпилева. – Текст : непосредственный // Экспериментальные и теоретические исследования в современной науке : сборник статей по материалам LXXXIX международной научно-практической конференции, Новосибирск, 29 мая 2023 года. Том 5 (81). – Новосибирск: Общество с ограниченной ответственностью "Сибирская академическая книга", 2023. – С. 35-40. – ISSN 2587-9189. – 0,29 печ. л. – 0,29 авт. печ. л.

16. Шпилева, А. А. Поддержка предпринимательства и МСП как инструмент регионального экономического развития / А. А. Шпилева. – Текст : непосредственный // Инновационные подходы в современной науке : сборник статей по материалам CXLIII международной научно-практической конференции, Москва, 06 июня 2023 года. Том 11 (143). – Москва: Общество с ограниченной ответственностью «Интернаука», 2023. – С. 93-100. – ISSN 2587-8603. – 0,40 печ. л. – 0,40 авт. печ. л.

17. Шпилева, А. А. Образовательные и экономические факторы безопасности бизнеса в регионах в посткоронавирусный период / А. А. Шпилева. – Текст : непосредственный // Актуальные проблемы экономической безопасности государства и бизнеса : Материалы Международной научно-практической конференции, Новосибирск, 28–29 апреля 2022 года. – Новосибирск: Новосибирский государственный университет экономики и управления «НИНХ», 2022. – С. 34-39. – ISBN 978-5-7014-1058-7. – 0,28 печ. л. – 0,28 авт. печ. л.

18. Шпилева, А. А. Как восполнить дефицит квалифицированных кадров в современной российской экономике / А. А. Шпилева. – Текст : непосредственный // Нормирование и оплата труда в промышленности. – 2020. – № 10. – С. 62-66. – ISSN 2074-8728. – 0,29 печ. л. – 0,29 авт. печ. л.

Результаты интеллектуальной деятельности:

19. Свидетельство о государственной регистрации программы для ЭВМ № 2024612743 Российская Федерация. Платформа поддержки научно-технологического предпринимательства NIVE : №2024610948 : заявлено 23.01.2024 : опубл. 05.02.2024 : Бюл. № 2 / М. В. Начевский, С. Ю. Ковалев, А. Ю. Кулешов, А. А. Шпилёва ; заявитель Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова». – 1 с. – Текст : непосредственный.