

В диссертационный совет 24.2.372.13
на базе ФГБОУ ВО «Российский
экономический университет
им. Г.В. Плеханова»

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

доктора экономических наук, доцента Курушиной Елены Викторовны на диссертационную работу Владыко Ирины Юрьевны на тему «Механизм организации информационно-коммуникационного взаимодействия в макрорегионе», представленную к защите на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (региональная экономика)

Актуальность темы исследования. Тема диссертационного исследования, проведенного Владыко Ириной Юрьевной, является актуальной для отечественной науки и практики в области региональной экономики. Это объясняется объективной потребностью в четком представлении о том, посредством каких инструментов следует обеспечивать информационно-коммуникационное взаимодействие в макрорегионе. Особую актуальность указанные проблемы приобретают в современных условиях, связанных с влиянием феномена глобализации, пандемией и постпандемийным периодом, СВО, институциональной перестройкой общественно-экономической системы России и формированием нового облика пространственного развития.

Анализ научных работ зарубежных и отечественных специалистов, посвященных исследованию проблем пространственного развития, позволил соискателю выяснить, что, несмотря на значительное количество исследований, связанных с изучением процессов обеспечения межрегионального взаимодействия, нерешенными остаются проблемы, связанные с обоснованием теоретических и методологических основ обеспечения механизма пространственной организации информационно-коммуникационного взаимодействия; с оценкой концептуального видения системы взглядов на процесс обеспечения данного механизма; с расширением инструментария исследования, аналитики и визуализации (механизм, методика, информационная панель); с изменением подходов к пространственному развитию при объединении субъектов в укрупненные территории; с возможностями взаимодействия органов государственной власти, бизнеса и гражданского общества для повышения уровня связанности территории; с отсутствием организационных схем и упорядоченной совокупности элементов, используемых для управления пространственным

распределением создания инфраструктурных проектов на территории субъектов макрорегиона и помогающих сбалансировать интересы участников в части пространственного и социально-экономического развития территорий. Это во многом обусловлено динамичностью современных социально-экономических процессов в региональной экономике, стохастичностью влияния на нее многочисленных факторов. Именно поэтому необходимо интенсифицировать исследовательские процессы, ориентированные на более глубокое изучение данных процессов для укрупненных территорий (макрорегионов).

В этой связи автор корректно определил цель диссертационного исследования, которая состоит в решении научной проблемы развития теоретических основ, а также в разработке методических и практических рекомендаций по организации информационно-коммуникационного взаимодействия между субъектами Российской Федерации, расположенными в границах укрупненных территорий (макрорегионов), и сформировал концептуальные задачи исследования. Следует отметить, что вектор исследования данной диссертации согласуется с магистральными направлениями широкомасштабного обсуждения о мерах по формированию новой Стратегии пространственного развития Российской Федерации на период до 2030 года. Таким образом, можно констатировать, что тема диссертации, выбранная для исследования Владыко И.Ю., актуальна для науки и практики.

Обоснованность научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации. При решении поставленных в работе задач автор неукоснительно следовал общенаучному принципу диалектического подхода к исследованию явлений и процессов, использовал общенаучные методы (анализ, синтез, классификация). Методы статистического анализа позволили обработать большой объем данных, а графический метод визуализировать их в виде интерактивных информационных панелей с помощью Python. Применение комплекса экономико-математических и специальных методов исследования обеспечивает обоснованность результатов работы Владыко И.Ю.

Обоснованность результатов данного диссертационного исследования подтверждается также апробацией основных новых научных положений в форме публикаций (в том числе в рецензируемых научных изданиях), выступлениях на научно-практических международных и всероссийских конференциях. Ряд новых положений, разработанных в данной диссертации, реализованы в учебном процессе вузов; нашли применение в ходе проведения научно-исследовательских и экспертных работ; использованы при обосновании перспективных предложений; приняты к использованию в Ситуационном центре социально-экономического развития регионов Российской Федерации (РЭУ имени Г.В. Плеханова); а также в муниципальном образовании Рязанской области

«Администрации Ряжского муниципального округа Рязанской области»; результаты диссертационного исследования были включены в отчет по научно-исследовательской работе кафедры КБ-9 «Предметно-ориентированные информационные системы» РТУ МИРЭА (2017–2024 гг.). Все это служит подтверждением того, что научные положения и выводы, составляющие результаты исследования, проведенного автором, являются достаточно обоснованными.

Достоверность и новизна научных положений, выводов и рекомендаций. Достоверность выводов и результатов диссертационного исследования обеспечена использованием в качестве теоретической и методологической базы фундаментальных научных трудов зарубежных и отечественных авторов в сфере региональной и отраслевой экономики, территориального планирования и развития. Эти труды послужили основой для обобщения и систематизации накопленных знаний в исследуемой области и отправной точкой для выявления научной гипотезы, формулирования актуальных задач и определения путей их решения. В процессе работы диссертантом использовано более 160 источников, включая опубликованные научные труды российских и зарубежных исследователей, нормативно-правовые акты, данные Росстата, результаты специальных отраслевых исследований, информацию, размещенную в сети Интернет. Это позволило обобщить значительный объем данных и на основе их структуризации обеспечить согласованность авторских выводов с известными научными положениями.

Сильной стороной данной диссертации является то, что её положения и выводы подкреплены не только грамотной и непротиворечивой аргументацией, опорой на многочисленные источники, применением современного научного инструментария, но и соответствующими количественными обоснованиями. Во второй и третьей главе диссертации и в Приложениях приведены расчеты автора, выполненные с использованием классических методов и современных аналитических решений, подтверждающих достоверность авторских выводов.

Итогом проведенного исследования стала разработка комплекса научных положений и методик, направленных на стимулирование экономических и кооперационных связей, межрегионального и межмуниципального сотрудничества, обеспечивающих сбалансированное развитие единого экономического пространства. Эти научные положения легли в основу предлагаемого автором механизма организации информационно-коммуникационного взаимодействия субъектов макрорегиона, адаптированного к укрупненным территориям (макрорегионам).

Данная диссертационная работа, несомненно, обладает научной новизной, которая заключается в теоретическом обосновании, разработке методических и

практических рекомендаций по формированию механизма организации, включающего методику оценки роли субъектов в рамках укрупненной территории, организационную схему взаимодействия и архитектуру организации информационно-коммуникационного взаимодействия, позволяющую учитывать уникальные характеристики каждого субъекта и укрупненной территории, который позволит интегрировать всех участников макрорегиона в единую систему информационно-коммуникационного взаимодействия, для целей планирования и стратегирования регионального развития и обеспечения связанности экономического пространства макрорегиона. Решение подобных задач с учетом новых институциональных, экономических и социальных условий в соответствующих исследованиях не приводится.

К наиболее важным научным результатам выполненного исследования, определяющим его научную новизну, следует отнести:

1. Предложен научный подход к формированию процесса пространственной организации информационно-коммуникационного взаимодействия между субъектами Российской Федерации, входящими в единый макрорегион, включающий терминологию и понятийный аппарат региональной экономики, методы пространственного развития территорий, дана характеристика совокупности региональных процессов, позволяющих выстроить связи и организовать потоки информации и коммуникации между субъектами РФ с целью их межрегионального сотрудничества и совместного экономического развития при помощи различных технологий (с. 15-34, 50-66).

2. Разработана методика оценки роли субъектов в пространстве укрупненной территории (макрорегиона) при организации информационно-коммуникационного взаимодействия, состоящая из четырех блоков, отражающих различные аспекты взаимодействия (социально-экономическое развитие, обеспечение согласованности территорий, формирование пространственного развития, обратная связь). Предложенная дифференцированная шкала оценивания позволяет классифицировать уровень взаимодействия (высокий, средний, низкий) с визуализацией собранных данных в итоговой матрице информационно-коммуникационного взаимодействия. Методика включает логическую последовательность шагов, которая помогает комплексно оценить активность каждого участника в рамках макрорегиона и их вклад в достижение общей цели социально-экономического развития (с.89-109).

3. Представлен механизм организации информационно-коммуникационного взаимодействия субъектов макрорегиона и обоснованы методы управления, которые направлены на обеспечение связности территории и организацию эффективного сотрудничества между различными участниками (государственными органами, бизнесом, общественными организациями) в

рамках субъектов Российской Федерации, входящими в единый макрорегион (с. 110-134).

4. Предложена организационная схема информационно-коммуникационного взаимодействия субъектов укрупненной территории, объясняющая иерархию и соподчиненность элементов пространственной организации экономики единого макрорегиона и направленная на улучшение связности между регионами и оптимизацию процессов взаимодействия, что в свою очередь способствует более эффективному использованию ресурсов и повышению экономической активности (с. 150-170).

9. Разработана многоуровневая архитектура организации информационно-коммуникационного взаимодействия субъектов Российской Федерации в пространстве макрорегиона, учитывающая организационно-методическое и правовое обеспечение государственной политики с систематизацией подходов к состоянию, деятельности и оценке платформенного информационно-коммуникационного взаимодействия, адаптированностью к возможностям, ресурсам, факторам и критериям, имеющимся у субъектов Российской Федерации в едином пространстве макрорегиона, с визуализацией на единой информационной панели макрорегиона (с. 171-186).

Положения научной новизны, сформулированные в работе, соответствуют паспорту научных специальностей номенклатуры научных специальностей, по которым присуждаются ученые степени, утвержденной приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 24 февраля 2021 года № 118 – 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (1. Региональная экономика) по следующим пунктам областей исследования: 1.2. Пространственная организация национальной экономики. Пространственное распределение экономических ресурсов; 1.5. Оценка роли регионов в национальной экономике, их вклада в экономическое развитие страны.

Строгая последовательность и логика в изложении текста и структурировании материалов исследований позволили автору добиться целостности диссертации и обеспечить аргументированность всех положений и выводов. Представленные в работе новые научные положения обоснованы и четко сформулированы, а в необходимых случаях – проиллюстрированы рисунками и таблицами.

Автореферат и опубликованные работы в полной мере раскрывают основное содержание диссертации. Научные результаты исследования изложены в 15 научных работах, в том числе в 1 коллективной монографии, в 5 статьях, опубликованных в рецензируемых научных изданиях, в 1 статье из наукометрической базы данных Scopus. Получено свидетельство о государственной регистрации программы для ЭВМ, связанной с тематикой

диссертационного исследования.

Однако как любой самостоятельный научный труд, данная диссертация содержит некоторые **дискуссионные моменты и недостатки**, в частности:

1. В авторском определении экономической сущности информационно-коммуникационного взаимодействия на с. 20 указано, что фокус смещен на аспект потока информации, связей и средств в границах макрорегиона. Поскольку горизонтальные связи между субъектами РФ являются составным элементом внутренней среды макрорегиона, то требует пояснения на рис. 1 (с. 21) проявление экономической сущности информационно-коммуникационного взаимодействия между ними. На рис. 1 межсубъектные отношения отражены в части социальных факторов внешней среды.

2. Автором предложена методика оценки роли субъектов в пространстве укрупненной территории при организации информационно-коммуникационного взаимодействия, базирующаяся на системном подходе к исследованию макрорегиона, позволяющая комплексно подойти к исследованию роли регионов в достижении общих целей макрорегиона, прямых и обратных связей. В методике также нашел отражение стейкхолдерский подход в виде учета взаимодействия регионов с государственными корпорациями и гражданами (рис. 37). Отмечая целесообразность используемых научных подходов, вызывает сомнение правомерность игнорирования автором методологического принципа дифференциации при использовании шкалы оценки стратегического развития на основе количества направлений развития территорий (с. 99). Автор считает обоснованным присваивать наивысший балл всем территориям при наличии 6-7 направлений их приоритетного развития, не учитывая при этом высокую степень неоднородности регионального социально-экономического пространства даже в рамках одного макрорегиона.

3. Заслуживает внимания тщательность проработки в п. 2.3 диссертационного исследования механизма организации информационно-коммуникационного взаимодействия субъектов макрорегиона в целях совместного сотрудничества с органами государственной власти. В работе дано авторское определение понятия «механизм организации», исследованы его сферы реализации, внутренняя структура с использованием количественных оценок на основе предложенной системы показателей. Сам механизм представлен в виде поэтапного процесса с использованием экономических и административных методов управления, направлений взаимодействия. Для оценки эффективности предлагаемого механизма целесообразно представить схему влияния его внедрения на показатели социально-экономического развития макрорегиона.

4. Координационный совет макрорегиона – это консультативный орган. В отличие от Координационного совета по вопросам развития регионов при

