

*В диссертационный совет 24.2.372.11
на базе ФГБОУ ВО
«РЭУ им. Г.В. Плеханова»,
г. Москва, Стремянный пер., д. 36*

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

**на диссертационную работу Шпилёвой Анны Алексеевны на тему
«Формирование механизма управления государственной
образовательной политикой развития молодежного
предпринимательства», представленную на соискание учёной степени
кандидата экономических наук по специальности
5.2.6. Менеджмент (экономические науки)**

Актуальность исследования

В последние десятилетия развитие молодежного предпринимательства приобрело актуальность в контексте экономических и социальных преобразований. Молодёжь, как ключевой ресурс национального развития, играет важную роль в инновационном процессе и экономическом росте. Однако молодёжное предпринимательство сталкивается с рядом структурных и институциональных препятствий, которые затрудняют полноценное раскрытие его потенциала.

Актуальность исследования данной темы обусловлена необходимостью разработки эффективных механизмов управления, специфика которых заключается в интеграции образовательных процессов, направленных на формирование предпринимательских компетенций молодежи. В условиях перехода к информационному обществу и экономике знаний эффективная государственная образовательная политика, ориентированная на поддержку и развитие молодежного предпринимательства, становится одним из ключевых факторов устойчивого экономического роста.

Развитие молодежного предпринимательства способствует созданию новых рабочих мест, повышению уровня инновационности и адаптивности экономики, а также укреплению социально-экономической стабильности. В этом контексте особое значение приобретает интеграция образовательной политики с экономическими и социальными стратегиями государства, что требует разработки комплексных подходов и механизмов управления.

Таким образом, исследование темы «Формирование механизма управления государственной образовательной политикой развития молодежного предпринимательства» позволяет выявить наиболее эффективные стратегии и инструменты управления, способствующие повышению активности молодежи в предпринимательской деятельности. Это способствует не только экономическому, но и социально-культурному развитию общества, повышая его конкурентоспособность на мировой арене. Все вышеуказанные факторы подчеркивают необходимость и актуальность

проведения глубокого и систематического анализа данной проблемы, что позволяет выработать рекомендации для совершенствования государственной образовательной политики в этой области.

Основное содержание исследования и полученные научные результаты

Текст работы представлен на 163 страницах в трех главах, названия которых отражают классическую логику изложенного материала.

Первая глава диссертационного исследования охватывает теоретико-методические аспекты темы исследования. Автором рассмотрено социально-экономическое значение предпринимательства (с. 14-16), и выделена форма предпринимательской деятельности – молодежное предпринимательство, проблематика и определения которой проанализированы автором (с.21-27). Помимо этого, автором предлагаются определение и стадии развития молодежного предпринимательства (с.27-29). Данные предложения отражены в авторском механизме. Особое значение в рамках данной главы уделено вопросу государственной образовательной политики и уровень влияния отражен в авторской модели «образовательного рычага» государственной образовательной политики в сфере молодежного предпринимательства (с.36). Основные выводы завершают первую главу исследования (с.38-39).

Вторая глава диссертационной работы посвящена преимущественно анализу мер государственной образовательной политики, включая методические подходы к развитию молодежного предпринимательства (с.41-46). Данный анализ позволил автору предложить сравнительную характеристику существующих форм поддержки студенческих стартапов в университетах (с.57), классифицировать государственные меры поддержки молодежного предпринимательства в России (с.64) и предложить матрицу выбора мер поддержки субъектов молодежного предпринимательства (с.67-68) на основе трех выделенных автором групп по типу действия. В рамках данной главы автором исследованы организационно-управленческие процессы (с.75-80). Сформулированные выводы отражены в конце главы (с.80-83).

Третья глава связана с разработкой предлагаемого автором механизма. В его основу легли ранее описанные автором элементы, в том числе которые носят авторский характер (стадии развития молодежного предпринимательства, классификация мер и матрица выбора мер, условия формирования механизма и др.). Особо хочется отметить подход автора к ранжированию по уровню образования и компетенциям начинающих предпринимателей и предлагаемых им мер поддержки, данная идея прослеживается во всем исследовании и отражена в рисунке 3.1. С целью формирования механизма автор предлагает на основании показателей (с.92-93) предварительно оценить условия молодежной предпринимательской среды на основе авторского индекса (с.97). Используя этот метод, автор с помощью поля корреляции доказывает наличие взаимосвязи между инфраструктурой и мерами государственной поддержки в субъектах

Российской Федерации на доходы субъектов МСП (с.102). Предложенный автором механизм (с.105) и описанные его элементы находят отражение в оценке его эффективности (с.111-115). Полученные выводы отражены в конце главы (с.117-118).

Оценивая работу Шпилёвой А.А. следует отметить ее комплексный характер при изучении вопросов управления государственной образовательной политикой развития молодежного предпринимательства.

В целом можно констатировать, что представленная диссертация отличается конструктивной логикой, ее содержание соответствует выбранной теме исследования, его целям и задачам.

Личный вклад автора в разработку научной проблемы и полнота авторских публикаций по диссертации

Шпилёва А.А. осуществила значительный личный вклад в развитие научной проблемы в области менеджмента экономических наук. Автор самостоятельно осуществила ряд аналитических исследований, обогативших существующую базу знаний и расширивших теоретические рамки изучаемой проблематики. Диссертант обладает высокими знаниями в предметной области и способен формировать выводы и рекомендации в области управления государственной образовательной политикой и управления развитием молодежного предпринимательства.

Автор разработала и внедрила новую методологическую основу, обеспечивающую более эффективный анализ и интерпретацию данных в контексте управления, что стало методологической опорой для её последующих исследовательских изысканий. А также провела всесторонний анализ существующих теорий и моделей, применяемых в государственной образовательной политике, посвящённых проблеме развития молодежного предпринимательства. На основании этого анализа были предложены и усовершенствованы подходы, способствующие решению актуальных проблем в сфере менеджмента.

Диссертационное исследование внесло практические рекомендации по применению полученных результатов, что позволило повысить эффективность управленческих процессов в реальных условиях развития молодежного предпринимательства через управленческую рамку государственной образовательной политики.

Соискатель имеет 18 научных работ общим объемом – 7,87 печ. л., из них 4,48 авт. печ. л., в том числе 12 статей объемом – 6,42 печ. л., из них 4,07 авт. печ. л., опубликованных в рецензируемых научных изданиях, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук, а также 1 монографию, другие публикации и результаты интеллектуальной деятельности. Данный факт подчёркивает широкий охват и глубину научных исследований соискателя. Такие достижения демонстрируют высокий уровень научной активности и вклада в развитие избранной области исследования.

***Степень обоснованности научных положений, выводов
и результатов исследования, их достоверность и новизна полученных
результатов***

Автор корректно использует научные методы обоснования полученных результатов. Несмотря на узкую сфокусированность предмета исследования, им изучено достаточно большое количество авторитетных научных источников информации по избранной теме, что позволило сделать теоретические обобщения и сформировать собственную точку зрения по изучаемым вопросам.

Определенным элементом научной новизны можно считать расширение трактовки понятия молодёжного предпринимательства, где за рамками законодательного определения автор предлагает применение ресурсно-компетентностный подход и рассмотрение обоснование стадий развития молодёжного предпринимательства по признаку накопления предпринимательского ресурса (с.27-29). Помимо этого, научный интерес представляет «образовательный рычаг», отражающий зависимость молодёжного предпринимательства от государственной образовательной политики (с.36).

Следует согласиться с дополнениями автора касательно классификации мер государственной поддержки и условий развития молодёжного предпринимательства (с.64-69). Два подхода к типологизации мер государственной образовательной политики по четырем типам выделяемого ресурса и направлению воздействия своевременны и системно дополняют существующие.

Заслуживает внимания предлагаемый автором научный подход к типологии условий предпринимательской среды (с.97-99) и выделением пяти уровней развития, что позволит определять управленческие решения при выборе условий реализации механизма развития молодёжного предпринимательства.

Разработанный автором механизм управления государственной образовательной политикой развития молодёжного предпринимательства (с. 105) и факторы внедрения механизма (с. 107-108) опираются на ранее описанные и разработанные автором элементы, учитывающие выраженность кросс-функционального воздействия мер государственной поддержки, направленные на выявление благоприятных условий молодёжной предпринимательской среды и установление их количественных значений на основе авторского индекса, что делает механизм комплексным и логически выстроенным в данном исследовании.

Научную ценность представляет методика расчета оценки эффективности применения авторского механизма управления (с.111-114) и доказанный на конкретном примере существующего инструмента государственной образовательной политики развития молодёжного предпринимательства.

Представленный анализ следует считать достаточным для обоснования полученных выводов. Предложения и рекомендации автора имеют научную основу и базируются на теоретических выводах и положениях диссертации.

Теоретическая и практическая значимость результатов исследования

О теоретической значимости исследования свидетельствует попытка автора переосмыслить сущность понятия «молодежного предпринимательства», в котором он выделяет предпринимательский ресурс, показывая влияние государственной образовательной политики и возможность управления данным процессом.

Практической ценностью обладает разработанная автором типология условий молодежной предпринимательской среды, которая коррелирует с существующими методиками оценки и может быть принята для внедрения авторского механизма.

Работа прошла широкую апробацию, в том числе на профессиональных научно-практических площадках и в организациях, непосредственно занимающихся развитием молодежного предпринимательства через государственную образовательную политику (ФГБУ «Центр Содействия Молодым Специалистам» (Росмолодежь. Бизнес); Общероссийская общественная организация малого и среднего предпринимательства «ОПОРА РОССИИ»; Правительство Ростовской области; региональный орган законодательной власти Омской области и ФГАОУ ВО «ТУСУР»).

Подводя итог изучения диссертационной работы Шпилёвой А.А. можно сказать, что основные цели, поставленные в работе, достигнуты. Представленная к защите диссертация является научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненных автором исследований разработан новый методический подход управления государственной образовательной политикой развития молодёжного предпринимательства, рассматриваемый как совокупность взаимоотношений субъектов управления развитием молодёжного предпринимательства, и предложен организационно-управленческий механизм, выбор направления управленческого воздействия с целью формирования компетентностного предпринимательского ресурса, что в свою очередь позволяет обеспечить достижение дифференцированного для различных субъектов результата и повысить эффективность государственной образовательной политики. Это способствует расширению теории и форм предпринимательства и развитию научного вклада в область государственного управления социально-экономическими процессами. (п. 8 и п. 28 паспорта специальности 5.2.6. Менеджмент)

Дискуссионные положения и замечания по диссертации

Признавая достаточно высокий уровень обоснованности теоретических и методических положений диссертационной работы, ее общую целостность и четкую логику изложения материала, можно сделать несколько замечаний и обратить внимание на некоторые дискуссионные моменты в исследовании.

1. На с. 107-108 автор приводит факторы развития молодёжного предпринимательства, их условия и влияние. В рамках внедрения механизма автор мог бы также более подробно рассмотреть влияние цифровизации и новых технологий на развитие молодёжного предпринимательства и необходимость адаптации государственной образовательной политики к этим изменениям.

2. В п.1.3. автором рассматривается характеристика государственной образовательной политики как инструмента развития молодёжного предпринимательства в России, однако, возможно, можно было бы описать в целом влияние государственной политики на развитие молодёжного предпринимательства, включая налоговые льготы, доступ к финансированию и образовательным программам.

3. В п. 2.1. автор анализирует существующий федеральный проект Минобрнауки России как один из основных методических подходов поддержки молодёжного предпринимательства в системе образования, также показатели данного проекта автор использует для оценки эффективности предлагаемого механизма, однако, существуют и иные подходы государственной образовательной политики. Возможно, автору следовало бы более подробно уделить внимание обоснованию данного выбора.

4. Представляется актуальным разработанный автором методический подход к оценке типологии условий молодёжной предпринимательской среды (с. 97) и его практическая интеграция в механизм (с. 106-107), однако, имело смысл подробнее описать методические рекомендации по его применению.

Отмеченные замечания и высказывания не снижают научной и практической значимости диссертационной работы Шпилёвой Анны Алексеевны.

***Заключение о соответствии диссертации критериям,
установленным Положением о присуждении ученых степеней.***

Диссертационное исследование Анны Алексеевны Шпилёвой на тему «Формирование механизма управления государственной образовательной политикой развития молодёжного предпринимательства» представляет собой завершённую научную работу. Её содержание отличается актуальностью, а предлагаемые научные положения, выводы и рекомендации автора обоснованы и достоверны. Исследование демонстрирует признаки новизны и обладает значительной теоретической и практической значимостью для совершенствования управленческой практики и развития теории менеджмента.

Публикации и автореферат Шпилёвой А.А. точно отражают содержание диссертации. Материалы исследования были представлены на конференциях, таких как «Инновационные подходы в современной науке» в Москве и «Экспериментальные и теоретические исследования в современной науке» в Новосибирске. Цель и содержание работы соответствуют пунктам о государственном управлении социально-

экономическими процессами и о развитии предпринимательства в различных формах по специальности 5.2.6. Менеджмент (экономические науки).

Таким образом, можно сделать вывод о том, рассматриваемое диссертационное исследование полностью соответствует требованиям пункта 9 Положения о присуждении учёных степеней, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор, Шпилёва Анна Алексеевна, достойна получения учёной степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.6. Менеджмент (экономические науки).

Доцент Кафедры финансовых рынков
и финансового инжиниринга Финансового факультета
федерального государственного образовательного
бюджетного учреждения высшего образования
«Финансовый университет при Правительстве
Российской Федерации»,

кандидат экономических наук, доцент



Михаил Юрьевич Маковецкий

125167, Москва, Ленинградский пр-т, д. 49/2,
телефон + 7 (499) 5034773, e-mail: МУМаковetskij@fa.ru

«16» декабря 2024 г.

