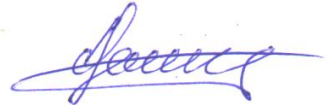


На правах рукописи



Скибин Сергей Александрович

Формирование устойчивого социально-экономического развития регионов
Российской Федерации в условиях межрегиональной интеграции

Специальность 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика

Автореферат диссертации на соискание учёной степени
кандидата экономических наук

Москва – 2024

Работа выполнена на кафедре государственного и муниципального управления в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова», г. Москва.

Научный руководитель: доктор экономических наук, профессор
Абрамов Руслан Агарунович

Официальные оппоненты: **Гришина Ирина Владимировна**
доктор экономических наук, старший научный сотрудник,
ФГБОУ ВО «Всероссийская академия внешней торговли Министерства экономического развития Российской Федерации», Совет по изучению производительных сил, заместитель председателя

Ельшин Леонид Алексеевич
доктор экономических наук, доцент,
ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет», Институт управления, экономики и финансов, кафедра мировой и региональной экономики, профессор, и.о. заведующего кафедрой

Ведущая организация Акционерное общество «Институт региональных экономических исследований»

Защита состоится 5 марта 2025 года в 13:30 на заседании диссертационного совета 24.2.372.13 на базе ФГБОУ ВО «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова» по адресу: 115054, Москва, Стремянный переулок, д. 36, корпус 3, ауд. 353.

С диссертацией и авторефератом можно ознакомиться в Научно-информационном библиотечном центре имени академика Л.И. Абалкина ФГБОУ ВО «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова» по адресу: 115054, г. Москва, ул. Зацепа, д. 43 и на сайте организации: <http://ords.rea.ru/>

Автореферат разослан «___» _____ 2025 года.

Ученый секретарь
диссертационного совета 24.2.372.13
кандидат экономических наук, доцент

Шарова
Ирина Владимировна

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования связана с реализацией основных положений «Стратегии пространственного развития Российской Федерации на период до 2025 года», утвержденной Распоряжением Правительства Российской Федерации от 13 февраля 2019 г. № 207-р, в части сокращения уровня межрегиональной дифференциации в социально-экономическом развитии субъектов Российской Федерации и нивелирования внутрирегиональных социально-экономических различий на основе активизации межрегионального сотрудничества.

Трансформационные изменения, происходящие на уровне территориальных социально-экономических систем, в качестве важнейшего условия обеспечения устойчивости их развития обуславливают насущную необходимость развития интеграционных процессов, затрагивающих эти системы. В значительной степени это объясняется тем, что совместное использование ресурсов и факторов развития, которыми обладают одни территории, но которые отсутствуют у других, позволяет существенно сгладить воздействие негативных тенденций, снижающих устойчивость территориального развития.

Целиком и полностью это относится и к регионам, которые являются составными частями одного государства. При этом дополнительным немаловажным фактором, определяющим их активное взаимодействие, выступает решение общегосударственных задач, единых для интегрирующихся регионов.

Кроме того, очень важным аспектом развития процессов межрегиональной интеграции является то, что они в значительной степени способствуют устойчивому социально-экономическому развитию взаимодействующих территорий. Расширение доступа к различным видам ресурсов и возможность использования сильных сторон экономических систем других регионов, инициируемое интеграционными процессами, формируют положительный импульс, благоприятствующий территориальному развитию.

Процессы межрегиональной интеграции могут обретать свое проявление в различных формах, что, в значительной степени, определяется тем, затрагивают ли они социально-экономические системы регионов в целом, либо распространяются на отдельные отрасли и территориальные единицы.

Во многом ключевыми факторами успешной межрегиональной интеграции являются выбор оптимальных форм сотрудничества, соответствующих текущим социально-экономическим реалиям и региональной специфике, а также формирование эффективной системы управления интеграционными процессами. Это является важной задачей как для региональных органов управления, так и для федеральных властей. При этом исследование различных аспектов управления межрегиональной интеграцией актуально также и в плане оценки ее роли в обеспечении устойчивости социально-экономического развития участвующих в данном процессе регионов, что, в конечном счете, обусловило выбор темы диссертационного исследования.

Степень научной изученности проблемы. Специфика процесса обеспечения устойчивости и поддержания устойчивого развития региональных социально-экономических систем рассматривается А.Х.Авезовым, А.М.Асалиевым, Г.В.Гореловой, И.В.Гришиной, Е.Ю.Дорохиной, Л.А.Ельшиным, Т.И.Зворыкиной, О.Э.Кичигиным, Н.Н.Киселевой, С.Н.Клочко, И.И.Кохановской, Р.Мартинином, Т.В.Мартышиной, М.Э.Мифтаховой, Т.А.Овсянниковой, Л.Н.Орловой, И.М.Потравным, О.С.Пчелинцевым, К.Фостером, И.В.Чуркиной.

Различные аспекты интеграционного взаимодействия на территориальном уровне являются предметом исследования таких авторов как Р.А.Абрамов, У.Айзард, Н.Е.Булетова, П.И.Бурак, Г.Ю.Гагарина, А.Б.Губин, М.В.Дубовик, К.В.Екимова, Г.М.Зинчук, Р.В.Ковтун, А.Леш, И.А.Минакир, Г.Мюрдаль, Ф.Пайк, Ф.Риттбергер, Н.П.Рыжова, Н.В.Седова, И.О.Сорокин, Р.О.Эсин.

Процессы межрегиональной интеграции на уровне субъектов Российской Федерации анализируют в своих работах В.Г.Беломестнов, Л.А.Беляевская-Плотник, О.В.Богданова, Е.М.Бухвальд, О.Б.Иванов, А.И.Кабалинский, Е.А.Колодина, С.А.Кожевников, Т.Б.Мельникова, В.Г.Ростанец, С.Э.Савзиханова, Н.А.Сорокина, Л.Н.Чайникова.

Однако следует отметить, что проблематика воздействия процессов межрегиональной интеграции на параметры обеспечения устойчивого социально-экономического развития вовлеченных в них регионов остается недостаточно исследованной.

Цель и задачи исследования. Цель диссертационного исследования состоит в теоретическом обосновании базисных принципов и разработке инструментов управления устойчивым социально-экономическим развитием регионов на основе активизации процессов межрегиональной интеграции. Достижение указанной цели предполагает решение следующих задач:

- категориальный анализ понятий «устойчивость» и «устойчивое развитие» применительно к региональному уровню их проявления;
- уточнение сущностного содержания интеграционных процессов и особенностей его проявления на межрегиональном уровне;
- исследование влияния интеграционного взаимодействия на устойчивость развития регионов, в нем участвующих;
- моделирование процессов межрегиональной интеграции как инструмента обеспечения устойчивого социально-экономического развития регионов;
- разработка направлений совершенствования межрегионального взаимодействия и инструментов их практической реализации;
- оценка целесообразности создания межрегиональных кластеров инновационно-творческой специализации в Южном федеральном округе.

Предмет и объект исследования. Предметом исследования являются социально-экономические отношения, обретающие свое проявление в рамках управления процессами межрегиональной интеграции как инструмента обеспечения устойчивого развития территориальной социально-экономической системы. Объектом исследования выступает совокупность форм

межрегионального взаимодействия, реализуемых на уровне субъектов Южного федерального округа РФ.

Область исследования. Диссертация выполнена в рамках специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (1. Региональная экономика) и соответствует следующим пунктам ее паспорта: 1.3. Региональное экономическое развитие и его факторы. Проблемы сбалансированности регионального развития. Сбалансированность региональных социально-экономических комплексов; 1.7. Факторы устойчивости региональных экономических систем; 1.16. Оценка и прогнозирование перспектив развития региональных экономических систем.

Теоретико-методологической основой диссертационной работы послужил достаточно широкий спектр источников, включая труды классиков экономической мысли, современных отечественных и зарубежных исследователей проблематики социально-экономической устойчивости и интеграционных процессов как инструментов его обеспечения, материалы, опубликованные в печати и сети Интернет, включая отчеты специализированных организаций, статистические данные и аналитические исследования. Исследование опирается на широкий спектр методологических подходов, включая системный, сравнительный, структурный и функциональный анализ, статистическую группировку и когнитивное моделирование, что позволило обеспечить всестороннее понимание сущностных особенностей анализируемых явлений и объектов.

Достоверность полученных результатов обеспечивается благодаря обоснованным научным гипотезам, уточнению терминологических категорий, критическому анализу полученных ранее результатов исследований, использованию разнообразных научных методов и аналитических инструментов, а также проведенной апробации полученных выводов.

Нормативно-правовую базу исследования сформировали законы Российской Федерации, Указы Президента и Постановления Правительства Российской Федерации, документы органов власти и управления Ростовской области и ряда других российских регионов, регулирующие вопросы управления процессами межрегионального взаимодействия и сотрудничества.

Эмпирической базой работы являются статистические данные Федеральной службы государственной статистики и ее территориального органа по Ростовской области, материалы, опубликованные в периодической печати и сети Интернет, а также результаты проведенного в процессе исследования когнитивного моделирования.

Научная новизна исследования заключается в разработке методических подходов и практических рекомендаций по формированию механизмов обеспечения устойчивого социально-экономического развития регионов, основанных на использовании инструментария межрегиональной интеграции.

В ходе исследования получены и выносятся на защиту следующие основные результаты, содержащие элементы научной новизны:

– развиты теоретические аспекты объекта диссертационного исследования, что нашло свое отражение в уточнении определения устойчивости регионального социально-экономического развития как динамического по своей природе состояния, которое позволяет региону адаптироваться к имеющим место изменениям во внешней среде, сохраняя в долгосрочной перспективе на неубывающем уровне способность обеспечивать благополучие населения (п. 1.3 и 1.7 Паспорта специальности);

– разработана концептуальная схема оценки целесообразности процессов межрегиональной интеграции с точки зрения соответствия целевым ориентирам как повышения степени территориальной конкурентоспособности, так и улучшения параметров региональной социально-экономической устойчивости, что обеспечивает дуалистическую направленность реализуемых в их рамках мероприятий, сопровождаемую получением соответствующего синергетического эффекта (п. 1.3 Паспорта специальности);

– предложен механизм оценки степени устойчивости регионального социально-экономического развития, основанный на определении интегрального индекса устойчивости регионального развития, позволяющего сопоставить параметры развития конкретного региона и его партнеров в рамках процессов межрегионального взаимодействия и выделить группы территорий с высокоустойчивым, относительно устойчивым и неустойчивым развитием (п. 1.7 Паспорта специальности);

– сформирована когнитивная модель процессов межрегиональной интеграции в рамках Южного федерального округа, отражающая особенности взаимодействия оказывающих непосредственное воздействие на развитие интеграционных процессов факторов и позволяющая определить сценарии развития данных процессов под влиянием факторов внутренней и внешней среды, наиболее перспективные направления интеграции и оценить степень их влияния на процессы обеспечения устойчивости регионального социально-экономического развития (п. 1.16 Паспорта специальности);

– обоснована целесообразность использования в процессе межрегиональной интеграции потенциала кластерообразования, в развитии чего разработана методика его количественной оценки, позволяющая выделить приоритетные отраслевые направления, обладающие наибольшим потенциалом с точки зрения формирования межрегиональных кластеров инновационной и творческой направленности в рамках Южного федерального округа (п. 1.16 Паспорта специальности).

Теоретическая и практическая значимость исследования. Основные положения проведенного исследования, выводы и рекомендации могут послужить базой для дальнейших теоретических и прикладных исследований в рассматриваемой области. Представленные положения расширяют теоретические аспекты управления социально-экономическим развитием регионов в части формирования научных представлений о понятийном аппарате, содержании и формах реализации процессов межрегиональной интеграции. Теоретические выводы позволяют развивать механизмы управления социально-экономическим

развитием регионов с учетом новых знаний о происходящих межрегиональных интеграционных процессах.

Практическая значимость исследования заключается в том, что полученные результаты могут быть использованы в качестве методической базы в деятельности региональных органов власти и управления при оценке степени устойчивости социально-экономического развития региона, анализе эффективности процессов межрегиональной интеграции и обосновании выбора ее направлений в территориальном и отраслевом разрезе. Также они могут найти свое практическое применение при формировании программ территориальных социально-экономического развития.

Апробация полученных результатов. Основные теоретические положения и практические рекомендации, которые были сформулированы в диссертационном исследовании, докладывались на Межвузовской конференции «Формирование механизмов стратегического управления устойчивым социально-экономическим развитием субъектов Российской Федерации в условиях развития приграничного сотрудничества» (г. Москва, 2020 г.), Международной научно-практической конференции «Роль местного самоуправления в развитии государства на современном этапе» (г. Москва, 2021 г.), Международной научно-практической конференции «Инновационные подходы развития экономики и управления в XXI веке» (г. Казань, 2023 г.), XXXIV и XXXVI Международных Плехановских чтений (г. Москва, 2021 и 2023 гг.).

Основные результаты исследования внедрены в практику деятельности Министерства экономического развития Республики Крым в рамках разработки и реализации государственной политики в сфере анализа и прогнозирования социально-экономического развития, единой политики в области межрегиональных связей и сотрудничества.

Публикации. Наиболее значимые результаты диссертационного исследования нашли свое отражение в 13 научных работах общим объемом 7,6 печ. л. (из них авторских печ. л. – 7,6), в том числе 5 публикаций общим объемом 4,3 печ. л. (из них авторских печ. л. – 4,3) в журналах из Перечня рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертации на соискание ученой степени кандидата наук.

Структура и объем работы. Диссертация состоит из введения, девяти параграфов, объединенных в три главы, заключения, списка использованных источников и приложений.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

1. Развиты теоретические аспекты объекта диссертационного исследования, что нашло свое отражение в уточнении определения устойчивости регионального социально-экономического развития как динамического по своей природе состояния, которое позволяет региону адаптироваться к имеющим место изменениям во внешней среде, сохраняя в

долгосрочной перспективе на неубывающем уровне способность обеспечивать благополучие населения.

Условия, в которых сегодня функционируют региональные социально-экономические системы, обуславливают обретение статуса доминирующих принципиально иными, если сравнивать с индустриальным этапом развития, факторами. В данном контексте их ключевой задачей является обеспечение движения в рамках «экономики развития», которая подразумевает ориентированность на достижение состояния устойчивого экономического роста, гармонизирующего интересы отдельных граждан, общества, регионов и государства.

Одним из ключевых приоритетов, реализуемых на территориальном уровне в условиях все большей волатильности внешней среды, является обеспечение экономической устойчивости, а на ее основе – поддержание устойчивого развития региональных социально-экономических систем.

Рассматривая природу данной категории, следует отметить, что устойчивость, являясь по своей природе универсальным свойством, которое присуще указанным системам, обретает свое проявление в способности исполнения ими своих важнейших функций и задач, несмотря на комплекс негативных воздействий со стороны широкого спектра факторов экзогенной и эндогенной природы.

В данном контексте разработка теоретических основ и практических методов обеспечения устойчивости социально-экономических систем имеет исключительно важное значение, поскольку без адекватного решения этого вопроса любая из подобных систем может стать неспособной к обеспечению своего развития.

Говоря о сущности данного понятия применительно к региональному уровню его проявления, устойчивость регионального социально-экономического развития представляется возможным определить в качестве динамического по своей природе состояния, которое позволяет региону адаптироваться к имеющим место изменениям во внешней среде, сохраняя в долгосрочной перспективе на неубывающем уровне способность обеспечивать благополучие населения.

Обеспечение состояния экономической устойчивости является тем краеугольным камнем, на которое опирается устойчивое социально-экономическое развитие регионов. Данное понятие может быть охарактеризовано как непрерывный по своему содержанию процесс, характеризующийся гибкостью и способностью адаптации к изменяющимся условиям внешней среды, направленный на обеспечение сбалансированного развития экономики и общества при учете ресурсных ограничений. Ключевые характеристики подобного развития приведены в таблице 1.

Таблица 1 - Важнейшие характеристики устойчивого социально-экономического развития

Характеристика	Содержание
Сбалансированность	Обеспечение необходимого соответствия качественных характеристик и количественных параметров, отражающих развитие системы
Равновесность	Наличие оптимального соотношения между структурными элементами системы, подразумевающее наличие дисбалансов в ее развитии
Стабильность	Наличие у системы способности к поддержанию параметров своего развития без существенных колебаний их значений
Гармоничность	Проявление взаимозависимости между различными сферами регионального развития, обеспечивающая учет интересов ключевых участников процесса данного развития
Конкурентоспособность	Использование имеющихся и формирование новых конкурентных преимуществ региона
Безопасность	Реализация системой способности к оказанию противодействия проявлению дестабилизирующих факторов внутренней и внешней природы

Источник: составлено автором

Устойчивое развитие региона невозможно без создания условий для поддержания динамической устойчивости этого развития как состояния, в рамках которого указанное развитие осуществляется непрерывно и гармонично, обеспечивая баланс между различными составляющими этих систем. При этом именно в рамках использования данной категории представляется возможным устранить логическое противоречие между понятиями «устойчивость» и «развитие».

Раскрывая сущностное содержание данной категории, динамическую устойчивость социально-экономической системы можно определить в качестве ее способности обеспечивать улучшение ключевых параметров в рамках долгосрочного тренда при сохранении структурной целостности и непрерывной адаптации к условиям внешней среды. Это комплексное понятие, которое отражает способность системы не только противостоять внешним воздействиям, но и использовать их потенциал для обеспечения своего дальнейшего поступательного развития.

2. Разработана концептуальная схема оценки целесообразности процессов межрегиональной интеграции с точки зрения соответствия целевым ориентирам как повышения степени территориальной конкурентоспособности, так и улучшения параметров региональной социально-экономической устойчивости, что обеспечивает дуалистическую направленность реализуемых в их рамках мероприятий, сопровождаемую получением соответствующего синергетического эффекта.

Устойчивое развитие региональных социально-экономических систем непосредственно связано с особенностями их внутренней структуры и

процессами взаимодействия формирующих эти системы элементов. Однако подобными элементами выступают не только отдельные подсистемы, но и совокупность взаимосвязей между ними, включая внешние связи, выходящие за рамки региона. В этой связи одним из процессов, обеспечивающих устойчивое социальное-экономическое развитие территории, во всей большей степени выступает интеграционное взаимодействие с другими региональными социально-экономическими системами.

Интеграция являет собой процесс, в рамках которого административные или экономические субъекты, объединяя имеющиеся у них ресурсные возможности и используя потенциал различных организационных форм, осуществляют взаимовыгодное сотрудничество, результатом которого выступает достижение синергетического эффекта. Ей присуща дуалистическая природа, позволяющая, с одной стороны, говорить об интеграции как о процессе взаимодействия интегрирующихся субъектов, а с другой – как о состоянии, являющемся результатом данного процесса.

Успех межрегиональной социально-экономической интеграции во многом зависит от использования уникальных возможностей, присущих участникам данного процесса. Следовательно, важнейшей практической задачей для регионов, вступающих на путь интеграции, является выявление и задействование подобных факторов или ресурсов, которые не только усиливают их конкурентные преимущества, но и позволяют другим регионам, участвующим в интеграционном процессе, использовать дополнительные ресурсы и возможности, позволяющие повысить уровень устойчивости территориального развития и региональной конкурентоспособности.

Определение целесообразности реализации процессов межрегиональной интеграции должно базироваться на осуществлении объективной оценки наличия и доступности в рамках интегрирующихся территорий специфических ресурсов, которые позволяют обеспечить эффективную деятельность в рамках избранного направления на основе распространения пропульсивного эффекта на другие сектора территориальных социально-экономических систем интегрирующихся регионов.

В данном контексте полюса межрегиональной интеграции должны отличаться более высокой динамикой отраслевого развития, позволяющей исполнять функцию катализатора экономических процессов, обеспечивать способность достижения синергетического и мультипликативного эффектов на основе задействования обладающих специфическими характеристиками ресурсов и активов, а также способствовать активному взаимодействию с внешней средой как условия обеспечения роста устойчивости территориального развития и конкурентоспособности интегрирующихся регионов. Механизм принятия решения о реализации процессов межрегиональной интеграции представлен на рисунке 1.

Межрегиональная интеграция с экономических позиций оправдана в случае, когда она порождает синергетический эффект. Подобный эффект возникает в результате объединения ресурсов и усилий участников интеграционного

взаимодействия, что приводит к достижению большего эффекта относительно варианта развития событий, в условиях которого они бы осуществляли деятельность в индивидуальном формате:

$$\exists^{A+B} \left(\sum_{i=1}^I R_i^{A-налич} + \sum_{i=1}^I R_i^{B-налич} \right) > \exists^A \left(\sum_{i=1}^I R_i^{A-налич} \right) + \exists^B \left(\sum_{i=1}^I R_i^{B-налич} \right), \quad (1)$$

где $\exists^{A+B} \left(\sum_{i=1}^I R_i^{A-налич} + \sum_{i=1}^I R_i^{B-налич} \right)$ - совокупность ресурсов, которыми обладает интегративное объединение двух регионов,

$\exists^A \left(\sum_{i=1}^I R_i^{A-налич} \right)$ - ресурсы, которыми обладал первый регион до интеграции,

$\exists^B \left(\sum_{i=1}^I R_i^{B-налич} \right)$ - ресурсы, которыми обладал второй регион до интеграции.

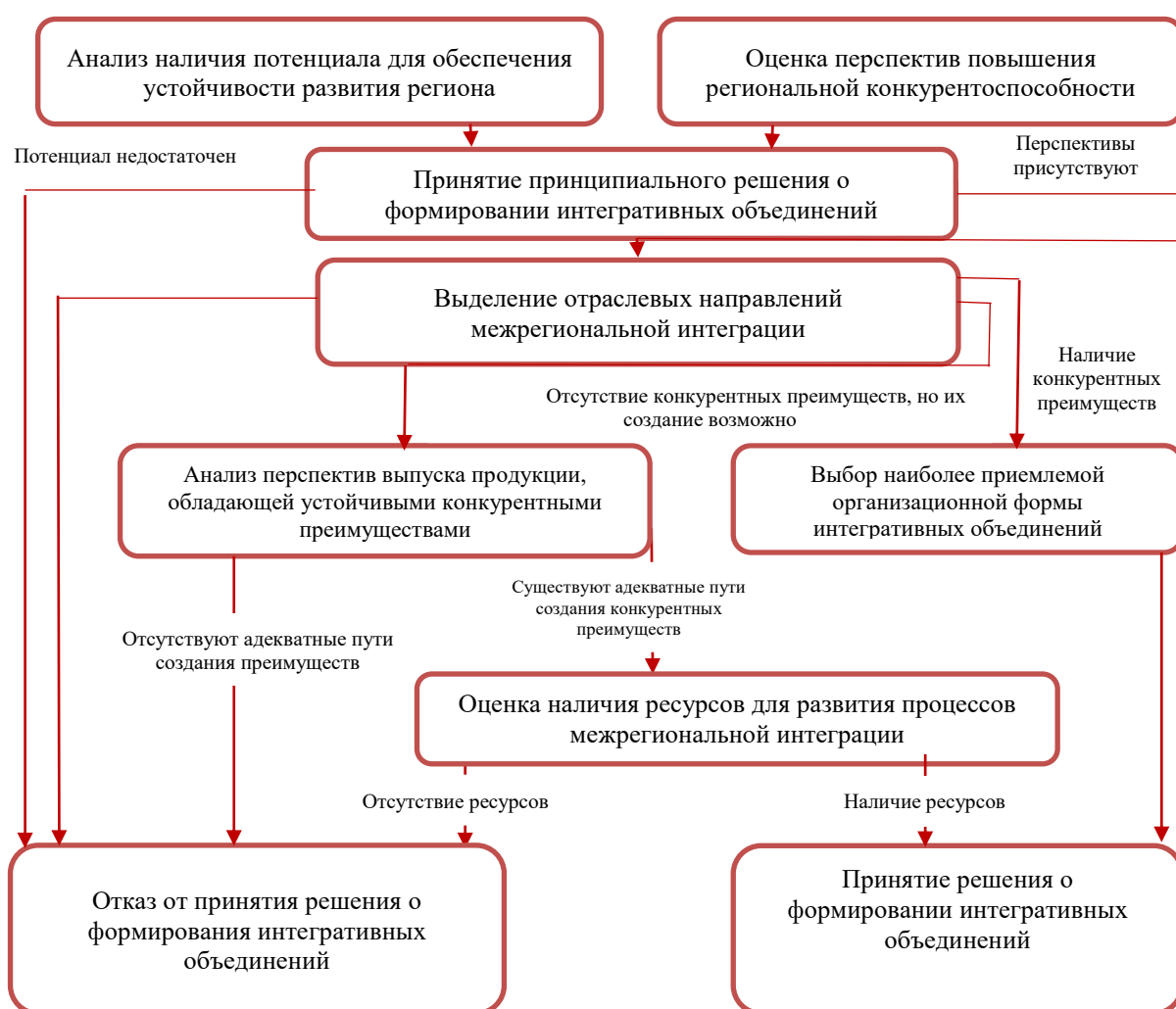


Рисунок 1 - Механизм принятия решения о реализации процессов межрегиональной интеграции

Источник: составлено автором

Межрегиональная интеграция является жизненно необходимым инструментом для повышения устойчивости регионов, особенно в непростых экономических условиях, характеризующихся повышенной волатильностью

внешней среды. При этом политика центральных органов власти, ориентированная на создание максимально благоприятных условий для регионального сотрудничества, является существенным фактором обеспечения устойчивости процессов интеграции. В ряде случаев именно центральные власти могут сыграть решающую роль в развитии этих процессов, создавая стимулы и оказывая поддержку региональному сотрудничеству.

Регионы, вовлеченные в интеграционные процессы, имеют возможность привлекать более значительные объемы инвестиций и расширять возможности обеспечения экономического роста, что обеспечивает им более сильные конкурентные позиции по отношению к тем, которые выбирают путь самостоятельного решения стоящих перед ними задач, и, соответственно, способствует повышению устойчивости социально-экономического развития.

3. Предложен механизм оценки степени устойчивости регионального социально-экономического развития, основанный на определении интегрального индекса устойчивости регионального развития, позволяющего сопоставить параметры развития конкретного региона и его партнеров в рамках процессов межрегионального взаимодействия и выделить группы территорий с высокоустойчивым, относительно устойчивым и неустойчивым развитием.

В контексте тематики проводимого исследования важное значение имеет анализ степени взаимосвязи параметров, характеризующих устойчивость социально-экономического развития отдельных регионов, и уровень его межтерриториального взаимодействия с другими регионами. Оценка устойчивости регионального социально-экономического развития должна отражать как направленность изменения значений важнейших параметров, характеризующих ключевые направления этого развития, так и характеристику динамики этих изменений по сравнению с другими территориями, с которым регион находится в активном взаимодействии.

При анализе степени устойчивости регионального социально-экономического развития представляется целесообразным расчет интегрального индекса устойчивости регионального развития, для чего может быть использована формула:

$$R = \sum_1^n \frac{P_{i1} - P_{i0}}{(P_{cp0} + P_{cp1})/2}, \quad (2)$$

где P_{i1} и P_{i0} – значения i -го параметра в текущем и базисном периодах,

P_{cp1} и P_{cp0} – средние значения i -го параметра по всем регионам в текущем и базисном периодах,

n – количество сопоставляемых параметров.

Исходя из целей проводимого исследования, в процессе проведения расчетов было использовано достаточно ограниченное число важнейших параметров, в то же время позволяющих отобразить тенденции процессов экономического и социального развития субъектов Южного федерального округа. К подобным параметрам были отнесены: объем валового регионального продукта (млрд р.); величина инвестиций в основной капитал (млн р.); величина внутренних затрат на исследования и разработки (млн р.); объем доходов

консолидированного бюджета (млн р.); величина среднедушевых доходов населения (рублей); уровень занятости (%); общий коэффициент рождаемости; объем выбросов загрязняющих веществ от стационарных источников (тыс. т).

На основе анализа числовых рядов данных параметров по всем регионам Южного федерального округа за период 2020-2022 гг. получены следующие значения интегрального индекса устойчивости регионального развития (таблица 2).

Таблица 2 - Параметры индексов устойчивости социально-экономического развития субъектов Южного федерального округа в 2020-22 гг.

Субъекты округа	Значение индекса устойчивости регионального развития
Республика Адыгея	0,181
Республика Калмыкия	-0,044
Республика Крым	0,856
Краснодарский край	3,638
Астраханская область	0,441
Волгоградская область	0,670
Ростовская область	2,180
Севастополь	0,875

Источник: составлено автором с использованием материалов: Регионы России. Социально-экономические показатели. 2023. – М.: Росстат, 2023. – 1128 с. - ISBN 5-89476-108-5. – Текст : непосредственный.

Характеризуя полученные результаты, следует отметить, что значения коэффициента, находящиеся в диапазоне от 0 до 1, свидетельствуют об относительно устойчивом региональном социально-экономическом развитии, что, как можно увидеть, как раз и характерно для абсолютного большинства регионов Южного федерального округа. Значения, превышающие единицу, в свою очередь, позволяют констатировать наличие высокой степени подобной устойчивости. Подобную оценку можно дать динамике развития лишь двух из рассмотренных регионов – Краснодарского края и Ростовской области. Наконец, в случае наличия отрицательного значения рассматриваемого коэффициента можно говорить о неустойчивом развитии региональной социально-экономической системы, что, исходя из полученных оценочных данных, присуще ситуации, сложившейся в Республике Калмыкия.

При этом сопоставление параметров, иллюстрирующих устойчивость социально-экономического развития субъектов округа и степень их интеграционного взаимодействия друг с другом, позволяет сделать вполне определенный вывод о наличии непосредственной взаимозависимости в разрезе указанных позиций, что наглядно иллюстрируют параметры, которые представлены в таблице 3.

Таблица 3 - Соотношение параметров уровня устойчивости социально-экономического развития субъектов Южного федерального округа и степени их интеграционного взаимодействия

Субъекты округа	Значение интегрально-го индекса устойчивости	Место среди регионов	Оценка степени взаимодействия с другими субъектами округа	Место среди регионов
Краснодарский край	3.638	1	6,43	1
Ростовская область	2.180	2	6,14	2
Севастополь	0.875	3	5,43	6
Республика Крым	0,856	4	5,86	3
Волгоградская область	0,670	5	5,57	4-5
Астраханская область	0.441	6	5,57	4-5
Республика Адыгея	0,181	7	3,43	7
Республика Калмыкия	-0.144	8	3,29	8

Источник: составлено автором с использованием материалов: Регионы России. Социально-экономические показатели. 2023. – М.: Росстат, 2023. – 1128 с. - ISBN 5-89476-108-5. – Текст : непосредственный.

Приведенные данные отражают явно выраженную зависимость между развитием процессов межрегиональной интеграции и устойчивостью социально-экономического развития регионов. В частности, Краснодарский край и Ростовская область занимают лидирующие позиции в округе как в плане обеспечения устойчивости своего развития, так и с позиции степени реализации интеграционных процессов с другими территориальными образованиями, входящими в состав округа, Калмыкия и Адыгея отстают по обеим позициям. Полученные результаты указывают на значимую роль процессов межрегиональной интеграции в обеспечении устойчивого социально-экономического развития взаимодействующих территорий.

4. Сформирована когнитивная модель процессов межрегиональной интеграции в рамках Южного федерального округа, отражающая особенности взаимодействия оказывающих непосредственное воздействие на развитие интеграционных процессов факторов и позволяющая определить сценарии развития данных процессов под влиянием факторов внутренней и внешней среды, наиболее перспективные направления интеграции и оценить степень их влияния на процессы обеспечения устойчивости регионального социально-экономического развития.

С учетом многофакторности и динамичности процессов межрегиональной интеграции наиболее адекватным инструментом для оценки их перспективности, а также влияния, оказываемого на региональные социально-экономические системы с точки зрения обеспечения их устойчивого развития, представляется

использование методологии когнитивного моделирования, позволяющего в динамической форме отобразить изменяющуюся картину развития исследуемой системы.

Моделирование в рамках рассматриваемой методологии осуществляется путем распространения импульсов на графе, представляющем собой структуру, состоящую из вершин (узлов) и ребер (связей) между ними. Анализ распространения подаваемого в одну либо сразу в несколько вершин импульса по графу позволяет понять, как система реагирует на происходящие изменения и переходит из одного состояния в другое. Моделирование различных сценариев дает возможность оценить влияние внешних воздействий на отдельные элементы системы и исследовать различные пути ее трансформации.

Реализуемая в рамках проводимого исследования процедура предполагает построение когнитивной карты, отражающей структуру рассматриваемой системы и имеющих место в ее рамках взаимодействия. Затем с помощью этой карты моделируются различные сценарии развития событий, что позволяет оценить возможные последствия имеющих место в каждом конкретном случае изменений.

Анализ специфики взаимодействия различных элементов процесса межрегиональной интеграции на территории Южного федерального округа позволил разработать когнитивную карту, представленную на рисунке 2.

В процессе когнитивного моделирования были рассмотрены различные варианты реализации межрегиональных интеграционных процессов, исходя из приоритетности тех или иных направлений межрегионального сотрудничества.

Результаты моделирования, представленные в таблице 4, демонстрируют прогноз социально-экономического развития одного из взаимодействующих регионов на примере Ростовской области на пятом и десятом этапах реализации рассматриваемых приоритетов.

Наибольший эффект в контексте улучшения параметров регионального социально-экономического развития обеспечивает реализация сценария, ориентированного на выдвижение в качестве ключевого направления процессов межрегиональной интеграции субъектов Южного Федерального округа активизации взаимодействия в рамках решения задач инновационного развития, что вполне логично вписывается в рамки современных трендов постиндустриальной, цифровой и знаниеемкой экономики.

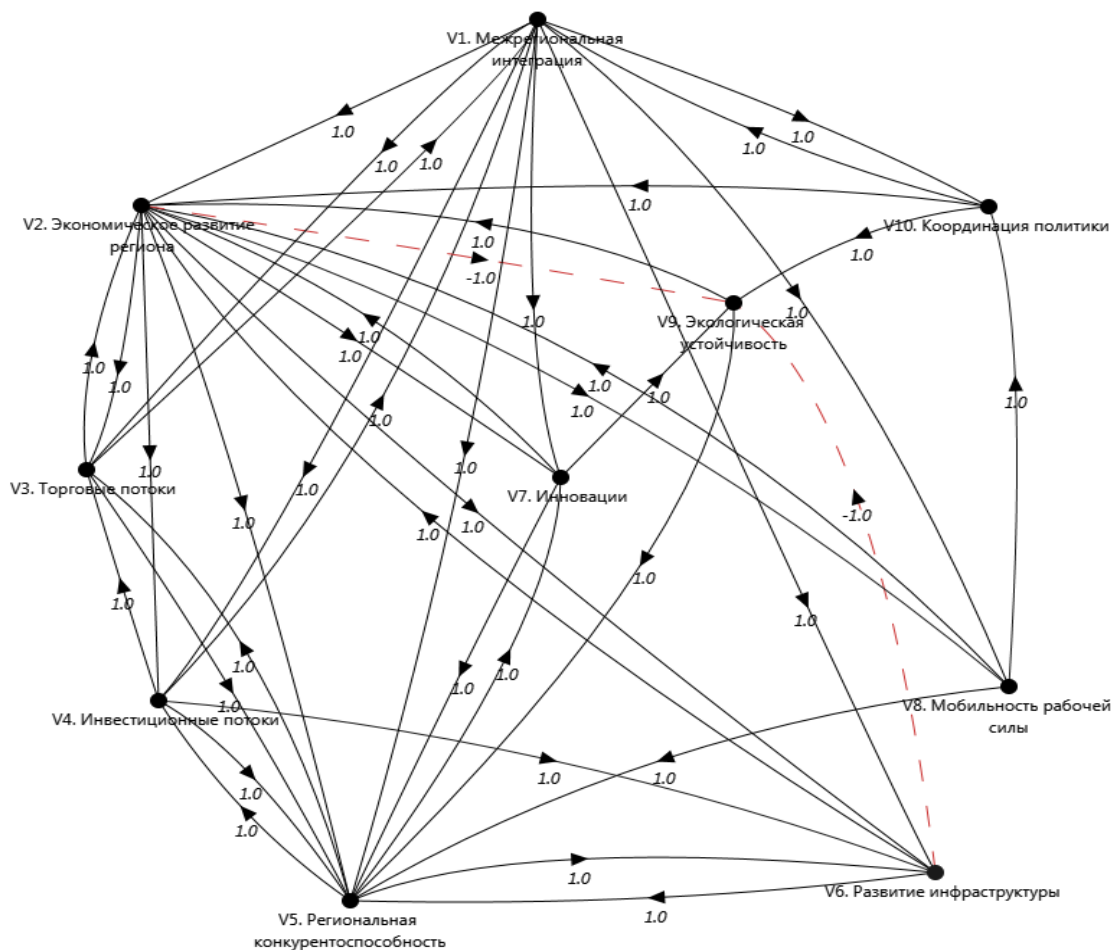


Рисунок 2 - Когнитивная карта процессов межрегиональной интеграции в рамках Южного федерального округа

Источник: составлено с помощью программной системы CMSS

Таблица 4 – Параметры, характеризующие социально-экономическое развитие Ростовской области при реализации различных направлений межрегиональной интеграции

Направление	Значение	
	Пятый шаг моделирования	Десятый шаг моделирования
Активизация торговых потоков	38	31034
Активизация инвестиционных потоков	38	20381
Повышение уровня региональной конкурентоспособности	38	25394
Реализация инфраструктурных проектов	12	11949
Реализация инновационных проектов	45	32979

Источник: составлено по результатам вычислительного эксперимента в программной системе CMSS.

5. Обоснована целесообразность использования в процессе межрегиональной интеграции потенциала кластерообразования, в развитии чего разработана методика его количественной оценки, позволяющая выделить приоритетные отраслевые направления, обладающие наибольшим потенциалом с точки зрения формирования межрегиональных кластеров инновационной и творческой направленности в рамках Южного федерального округа.

Современное развитие региональных социально-экономических систем в весьма существенной степени определяется рядом принципиально новых условий, свойственных процессам становления инновационной и цифровой экономики. Наиболее характерными в их ряду можно назвать широкое использование новых цифровых технологий, развитие трансграничных интеграционных процессов на уровне регионов, входящих в состав различных государств, а также реализация принципиально новых подходов к обеспечению эффективности управления ресурсами территориального развития. Подобные изменения открывают перед регионами новые возможности и позволяют им генерировать рост на основе использования потенциала этих трансформационных по своему сущностному содержанию изменений.

В частности, они позволяют регионам развивать модели сетевого взаимодействия, используя свой инновационный и интеллектуальный потенциал, что стимулирует качественно новое содержание процессов межрегиональной интеграции.

Отталкиваясь от результатов проведенного анализа существующих проблем и перспектив развития процессов межрегиональной интеграции на уровне Южного федерального округа, в работе обосновывается инновационный подход о целесообразности их ориентации на формирование межрегиональных кластеров или поликластерных систем, то есть цепочек кластеров, которые находятся в разных регионах, но в процессе совместной деятельности решают единые задачи. Поликластер являет собой сложную систему, которая в числе имманентно присущих ей элементов включает развитую межкластерную инфраструктуру и комплекс сетевых взаимодействий, обеспечивающих эффективную поддержку устойчивых взаимоотношений кластеров, расположенных в различных регионах. В данном контексте его сущностное содержание не может быть определено лишь в качестве простой совокупности формирующих его кластеров.

В работе предложена концептуальная модель формирования межрегиональных кластеров (рисунок 3).

Использование в процессе межрегиональной интеграции потенциала поликластерных систем, позволяющих хозяйствующим субъектам становиться резидентами нескольких кластеров одновременно, является базисом для формирования многоэлементных территориально-отраслевых систем, характеризующихся наличием многофункциональной взаимозависимости между ее элементами.

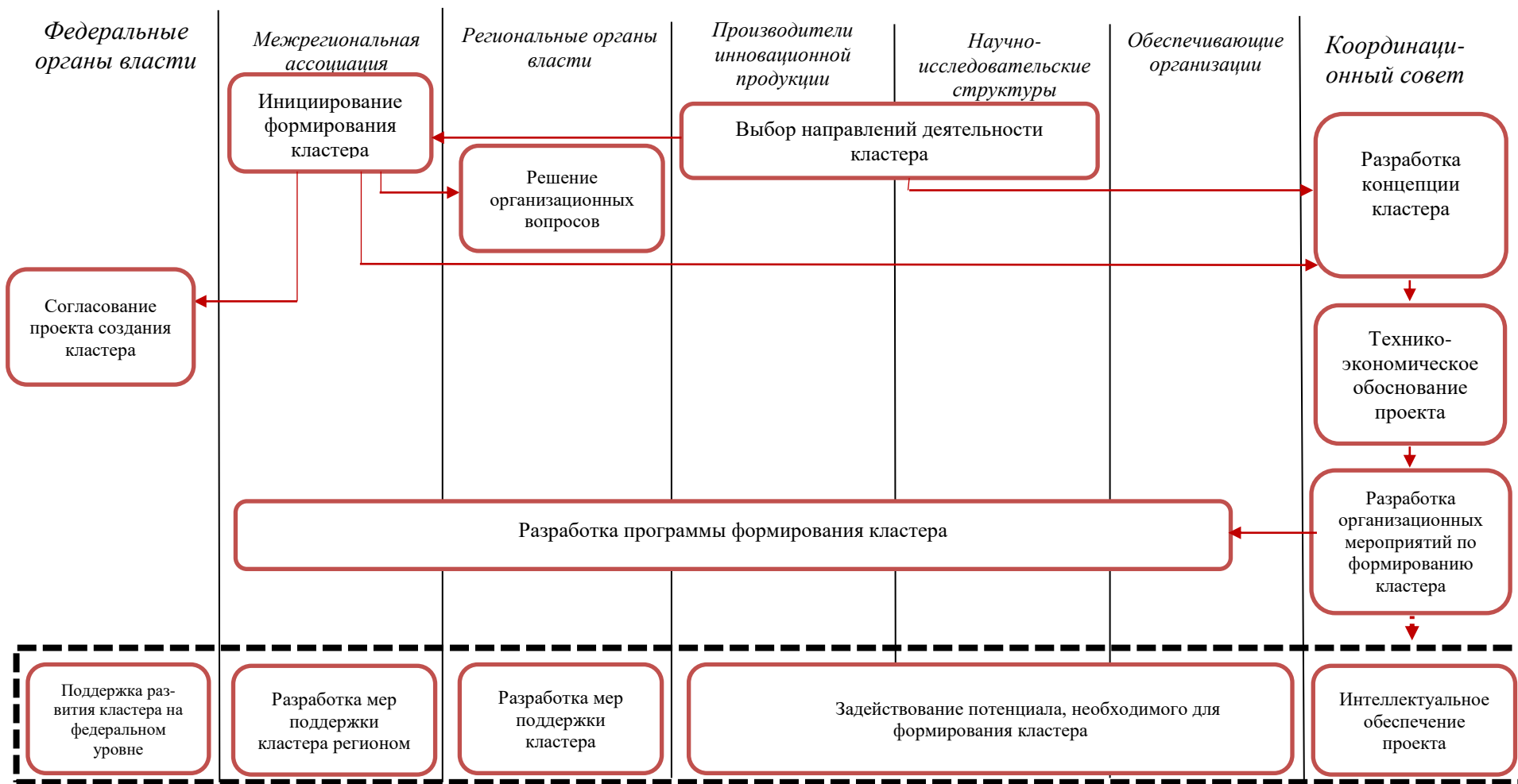


Рисунок 3 – Организационно-экономический механизм формирования межрегиональных кластеров
 Источник: составлено автором

Кластерные и поликластерные образования в данном контексте исполняют функции «полюсов межрегиональной интеграции», которые являются источниками импульсного воздействия, рождающего позитивные эффекты, которые способствуют более динамичному развитию участников процессов межрегиональной интеграции.

При этом современные условия знаниеемкой и инновационно ориентированной экономики обуславливают необходимость отраслевой ориентации формируемых структур именно на раскрытие инновационного и креативного потенциала, которыми обладают социально-экономические системы регионов Южного федерального округа.

Отталкиваясь от парадигмы выдвижения в качестве ключевых конкурентных преимуществ регионального развития факторов, связанных с инновационной и творческой составляющими данного развития, то есть тех факторов, которым присуща неэкономическая природа, был произведен расчет потенциальной целесообразности формирования межрегиональных кластеров, специализация которых связана с подобными видами экономической деятельности. 61

На первом этапе данного процесса были выделены пять наиболее развитых в регионах Южного федерального округа отраслей подобного профиля с точки зрения совокупной выручки, числа занимающихся подобной деятельностью организаций и занятых в них сотрудников.

На основе проведенного анализа к таким отраслям были отнесены научно-исследовательские работы, архитектура и проектирование, разработка программного обеспечения, деятельность в сфере ИКТ и реализация программ дополнительного образования.

При этом для анализа уровня перспективности указанных направлений кластеризации была проведена оценка ключевых показателей, характеризующих их развитие в рамках Южного федерального округа, относительно их общероссийских значений, которые приведены в таблице 5.

Интегральный показатель при этом определялся по следующей формуле:

$$R = \frac{S}{R} * \frac{Q}{100000}, \quad (3)$$

где S - величина выручки, полученной организациями, функционирующими в определенной сфере творческо-инновационного профиля в Южном федеральном округе,

R – количество работников занятых определенной деятельностью творческо-инновационного профиля в рамках округа,

Q - число организаций, функционирующих в определенной сфере творческо-инновационного профиля в рамках округа.

Таблица 5 – Параметры оценки перспективности формирования межрегиональных кластеров инновационно-творческого профиля в Южном федеральном округе

Направление	Адыгея	Калмыкия	Крым	Краснодарский край	Астраханская область	Волгоградская область	Ростовская область	Севастополь	Южный федеральный округ
Архитектура и инженерно-техническое проектирование	3,03	1,11	123,44	171,73	6,64	27,93	79,55	7,56	394,61
Осуществление научных исследований	1,55	1,88	2,23	26,72	5,83	5,92	34,86	1,61	85,05
Разработка программного обеспечения	1,68	1,23	25,53	128,59	5,73	19,73	56,01	7,90	252,15
Деятельность в области информационных технологий	7,05	2,55	5,14	29,92	1,54	5,84	14,38	2,62	63,68
Деятельность в сфере дополнительного образования	8,93	2,05	12,25	98,34	9,70	28,04	52,86	3,25	205,61

Источник: рассчитано автором с учетом – Атлас креативных индустрий Российской Федерации URL: <https://100gorodov.ru/creativeindustries> (дата обращения: 11.08.2024) – Текст : электронный.

Полученные в процессе проведения оценки данные позволяют заключить, что наиболее перспективными направлениями формирования межрегиональных кластеров инновационно-творческого профиля являются архитектурно-проектировочная деятельность (394,61), разработка программного обеспечения (252,15) и сфера дополнительного образования (205,61).

Отталкиваясь от указанного методического подхода, представляется возможным определить регионы, которые должны играть роль ядра при формировании подобных кластеров. Произведенные в диссертационном исследовании расчеты свидетельствуют о том, что в сферах архитектуры и проектирования (171,73), разработки программного обеспечения (128,59), дополнительного образования (98,34) и развития информационных технологий (29,92) в качестве подобного территориального ядра может выступать Краснодарский край, а в сфере научно-исследовательской деятельности (34,86) – Ростовская область.

При этом в рамках проведения оценки эффекта кластеризации на устойчивость социально-экономического развития регионов Южного

федерального округа когнитивная модель процессов межрегиональной интеграции была несколько видоизменена путем введения в число ее элементов процесса кластеризации и произведено моделирование нескольких сценариев развития процессов в ее рамках. В данном контексте модель приняла вид, который показан на рисунке 4.

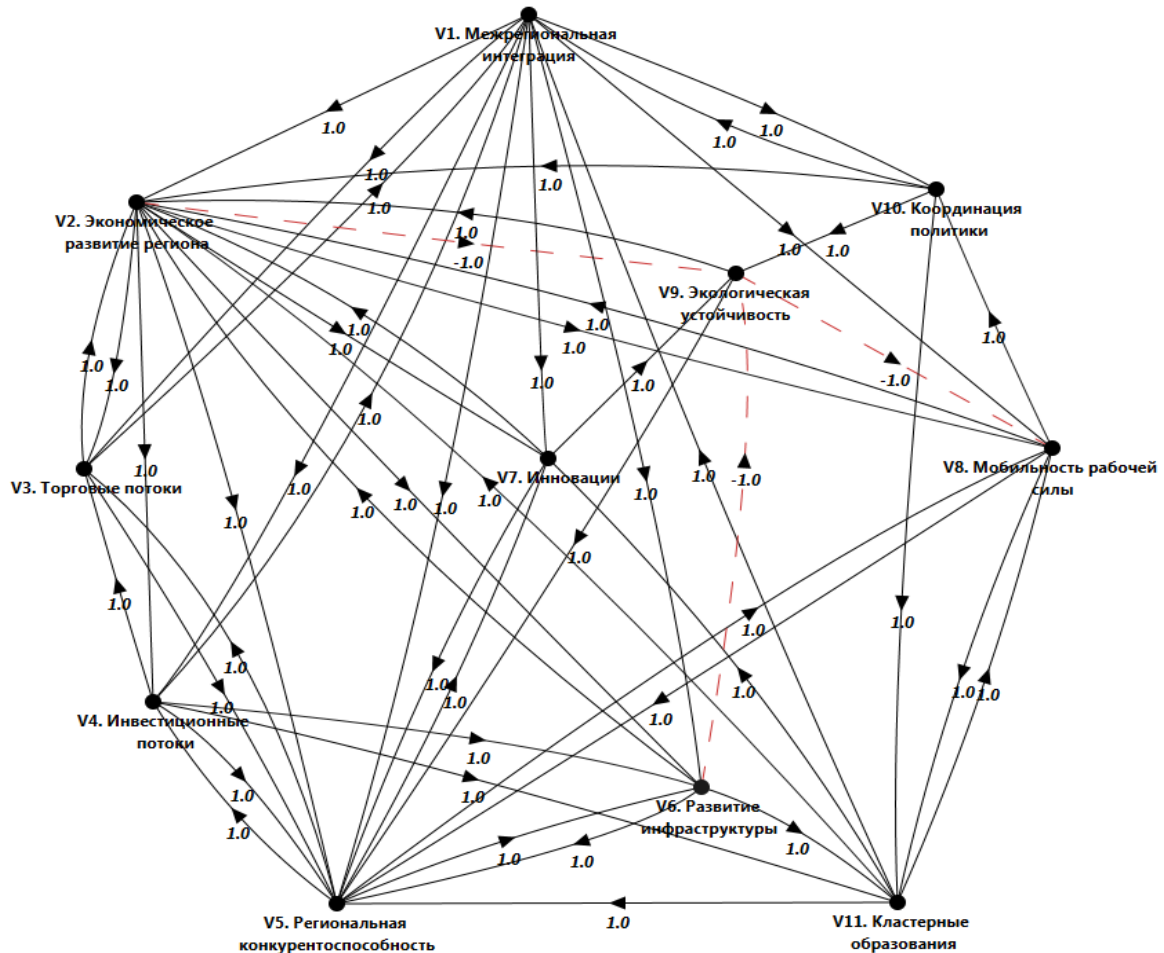


Рисунок 4 - Когнитивная карта процессов межрегиональной интеграции субъектов Южного федерального округа в рамках ориентации на развитие кластерных образований

Источник: составлено с помощью программной системы CMSS

Как показывают результаты моделирования, направленность прогнозируемых тенденций схожа с трендами, которые были зафиксированы при анализе первой когнитивной модели, отображенной на рисунке 2. Однако темпы положительного развития этих тенденций намного превышают динамику процессов, имеющих место в рамках первой модели, что свидетельствует о несомненно эффективной роли полюсов межрегиональной интеграции, исполняемой кластерными образованиями в рамках Южного федерального округа, в контексте повышения степени устойчивости регионального социально-экономического развития.

Наглядно это демонстрирует сопоставление результатов вычислительного эксперимента по моделированию процессов межрегиональной интеграции при условии координации действий органов регионального управления, что является наиболее продуктивным вариантом обеспечения их реализации, без использования потенциала формирования кластерных структур и с его задействованием (таблицы 6 и 7).

Таблица 6 - Результаты вычислительного эксперимента по моделированию сценария процессов межрегиональной интеграции, подкрепленной координацией действий органов управления интегрирующихся регионов

Вершина	Шаг									
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
VI.Межрегиональная интеграция	1	2	5	16	64	228	878	3236	12239	45591
V2.Экономическое развитие региона	0	2	9	30	116	422	1602	5949	22397	83654
V3.Торговые потоки	0	1	6	29	110	426	1583	5976	22303	83756
V4.Инвестиционные потоки	0	1	5	24	86	340	1243	4733	17570	66186
V5.Региональная конкурентоспособность	0	1	10	40	160	593	2253	8385	31550	117904
V6.Развитие инфраструктуры	0	1	6	29	110	426	1583	5976	22303	83756
V7.Инновации	0	1	5	24	86	340	1243	4733	17570	66186
V8.Мобильность рабочей силы	0	1	4	14	46	180	650	2480	9185	34636
V9.Экологическая устойчивость	0	1	0	-6	-25	-109	-397	-1533	-5663	-21413
V10.Координация политики	1	2	4	10	31	111	409	1529	5717	21425

Источник: составлено по результатам вычислительного эксперимента в программной системе CMSS

Таблица 7 - Результаты вычислительного эксперимента по моделированию межрегиональной интеграции на основе задействования потенциала процессов кластеризации и координации действий органов регионального управления

Вершина	Шаг									
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
VI.Межрегиональная интеграция	0	1	3	7	31	133	580	2562	11265	49612
V2.Экономическое развитие региона	0	0	3	14	57	252	1103	4879	21455	94560
V3.Торговые потоки	0	0	1	9	45	198	875	3837	16925	74499

Вершина	Шаг									
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
V4.Инвестиционные потоки	0	0	1	8	37	161	714	3123	13802	60697
V5.Региональная конкурентоспособность	0	0	2	16	73	329	1440	6361	27977	123314
V6.Развитие инфраструктуры	0	0	1	9	45	198	875	3837	16925	74499
V7.Инновации	0	0	2	10	44	194	858	3760	16626	73078
V8.Мобильность рабочей силы	0	0	2	9	44	201	899	3940	17411	76554
V9.Экологическая устойчивость	0	0	1	0	-7	-41	-180	-785	-3476	-15251
V10.Координация политики	0	1	2	6	17	76	335	1480	6503	28677
V11.Кластерные образования	0	1	2	7	33	144	637	2824	12381	54642

Источник: Составлено по результатам вычислительного эксперимента в программной системе CMSS

Подводя итоги проведенного анализа, можно сделать дуалистический вывод, свидетельствующий, с одной стороны, о реализации процессом формирования межрегиональных кластерных образований пропульсивного эффекта в отношении как развития интеграционных процессов, так и обеспечения устойчивости регионального развития, а с другой стороны, о прямой зависимости степени эффективности межрегионального интеграции от координированности действий между органами управления ее субъектов.

В данном контексте для обеспечения эффективного развития межрегиональных кластеров в Южном федеральном представляется необходимым создание системы комплексной государственной поддержки процессов создания и последующего функционирования подобных образований, основные направления реализации которой представлены в диссертационном исследовании.

В частности, для ее эффективного обеспечения предлагается осуществить формирование Межрегионального координационного совета, обладающего широким спектром полномочий по координации деятельности региональных властей и бизнес-сообществ, разработке стратегии развития кластеров, распределению финансовых ресурсов и мониторингу реализации проектов. К числу реализуемых им функций могут быть отнесены:

- содействие развитию современной инфраструктуры кластерного развития путем финансирования проектов по строительству и модернизации необходимых объектов, а также приобретения современного оборудования;
- поддержка образовательных программ и программ повышения квалификации персонала предприятий-участников кластеров, обеспечивающая

формирование и развитие необходимых им компетенций, а также адаптацию к стремительно изменяющимся требованиям рыночной среды;

- обеспечение согласования нормативной правовой базы субъектов Южного федерального округа, имеющей непосредственное отношение к реализации кластерной политики;

- развитие партнерских отношений между предприятиями, научными и творческими организациями, а также государственными структурами, способствующих повышению эффективности совместной деятельности;

- формирование благоприятных условий для ведения бизнеса путем обеспечения доступа резидентов к финансовым ресурсам, информационным и консультационным услугам;

- поддержка экспортной деятельности резидентов кластеров, оказание помощи при проведении маркетинговых исследований и рекламных акций, обеспечение участия в выставках и ярмарках.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведенный в диссертационном исследовании анализ теоретических и практических аспектов управления процессами межрегиональной интеграции как инструмента повышения степени устойчивости социально-экономического развития интегрирующихся территорий позволил получить следующие ключевые результаты:

- представлены авторские определения концептов социально-экономической устойчивости и устойчивого развития, а также обоснована роль являющегося целевым ориентиром социально-экономического развития регионов состояния динамической устойчивости в плане устранения логического противоречия между понятиями «устойчивость» и «развитие»;

- разработана концептуальная схема оценки степени целесообразности реализации процессов межрегиональной интеграции с точки зрения соответствия целевым ориентирам как повышения степени территориальной конкурентоспособности, так и улучшения параметров региональной социально-экономической устойчивости;

- предложен механизм оценки степени устойчивости регионального социально-экономического развития, основанный на определении интегрального индекса, основанного на сопоставлении параметров развития конкретного региона и его партнеров в рамках процессов межрегионального взаимодействия;

- осуществлена разработка алгоритма процедуры когнитивного моделирования процессов межрегиональной интеграции, обеспечивающего отражение в динамическом формате тенденций трансформации исследуемой ситуации в разрезе таких аспектов как саморазвитие моделируемой системы, оценка влияния флуктуаций внешней среды и принимаемых на различных уровнях управления решений, на ход имеющих место в ее рамках процессов;

- сформирована когнитивная модель реализации процессов межрегиональной интеграции на уровне федерального округа, позволяющая

обозначить ее наиболее перспективные направления и оценить степень влияния на процессы обеспечения устойчивости регионального социально-экономического развития;

– выдвинута концепция ключевой роли в обеспечении эффективности интеграционного взаимодействия регионов «полюсов межрегиональной интеграции», которые могут быть сформированы и по отраслевому, и по территориальному принципу и иметь различную организационную форму, являясь при этом источниками импульсного воздействия, рождающего позитивные эффекты, которые способствуют более устойчивому развитию территорий, участвующих в процессах межрегиональной интеграции;

– обоснована целесообразность использования в процессе межрегиональной интеграции потенциала формирования поликластерных систем, позволяющих хозяйствующим субъектам из различных регионов становиться резидентами нескольких кластеров одновременно и являющихся базисом для формирования многоэлементных территориально-отраслевых систем;

– на основе анализа тенденций и факторов социально-экономического развития регионов Южного федерального округа выделены приоритетные отраслевые направления формирования межрегиональных кластеров инновационной и творческой направленности.

СПИСОК ПУБЛИКАЦИЙ АВТОРА ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

Публикации в рецензируемых научных изданиях

1. Скибин, С. А. Межрегиональная интеграция как эффективный способ государственного управления экономикой региона / С. А. Скибин. – Текст : непосредственный // Вестник Алтайской академии экономики и права. – 2022. – № 3-2. – С. 267-273. – ISSN 1818-4057. – 0,88 печ. л.

2. Скибин, С. А. Развитие концепта региональной интеграции и его практическое приложение в современных условиях / С. А. Скибин. – Текст : непосредственный // Вестник Ростовского государственного экономического университета (РИНХ). – 2022. – № 4(80). – С. 82-90. – ISSN 1991-0533. – 0,89 печ. л.

3. Скибин, С. А. Особенности формирования механизма интегративного взаимодействия Ростовской области и новых регионов Российской Федерации / С. А. Скибин. – Текст : непосредственный // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 5: Экономика. – 2023. – № 2(320). – С. 50-55. – ISSN 2410-3683. – 0,75 печ. л.

4. Скибин, С. А. Когнитивное моделирование процессов межрегиональной интеграции и их воздействия на социально-экономическое развитие территории / С. А. Скибин. – Текст : непосредственный // Экономика: вчера, сегодня, завтра. – 2023. – Т. 13, № 6-1. – С. 431-439. – ISSN: 2222-9167. – 0,88 печ. л.

5. Скибин С.А. Экономическая устойчивость региональных социально-экономических систем как базовое условие обеспечения их устойчивого развития

/ С.А. Скибин. – Текст : непосредственный // Экономика: вчера, сегодня, завтра. Том 14, № 1А, 2024. С. 279-286. – ISSN: 2222-9167. – 0,88 печ. л.

Публикации в других изданиях

6. Скибин, С. А. Повышение конкурентоспособности региона РФ в рамках взаимодействия с ЕС / С. А. Скибин. – Текст : непосредственный // XXXIV международные Плехановские чтения : Сборник статей аспирантов и молодых ученых на английском языке, Moscow, 16 марта 2021 года. – Moscow: Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова, 2021. – P. 105-109. – ISBN 978-5-7307-1747-3. – 0,31 печ. л.

7. Скибин, С. А. Программы приграничного сотрудничества Россия - ЕС как инструмент реализации региональных экономических инициатив на примере Псковской области / С. А. Скибин. – Текст : непосредственный // Плехановский барометр. – 2021. – № 1(25). – С. 54-56. – ISSN 2409-3904. – 0,36 печ. л.

8. Скибин, С. А. Учет специфики развития регионов при формировании моделей региональной антикоррупционной политики / С. А. Скибин. – Текст : непосредственный // Плехановский барометр. – 2021. – № 2(26). – С. 40-44. – ISSN 2409-3904. – 0,41 печ. л.

9. Скибин, С. А. Реализация пропульсивного подхода к управлению процессами межрегиональной интеграции / С. А. Скибин. – Текст : непосредственный // Экономика и экология территориальных образований. – 2022. – Т. 6, № 1. – С. 29-33. – ISSN 2413-1474. – 0,50 печ. л.

10. Скибин, С. А. Кластерные образования как инструменты межрегиональной интеграции на уровне федерального округа / С. А. Скибин. – Текст : непосредственный // Экономика и экология территориальных образований. – 2022. – Т. 6, № 2. – С. 19-24. – ISSN 2413-1474. – 0,63 печ. л.

11. Скибин, С. А. Подходы к развитию региональных социально-экономических систем в рамках межрегиональной интеграции / С. А. Скибин. – Текст : непосредственный // Современные технологии распространения достижений науки и образования : сборник научных трудов. – Казань : Общество с ограниченной ответственностью «САНТРЕМ», 2023. – С. 123-126. – ISBN 978-5-6048828-6-3. – 0,38 печ. л.

12. Скибин, С. А. Реализация процессов межрегиональной интеграции новых субъектов Российской Федерации в общероссийское хозяйственное пространство / С. А. Скибин. – Текст : непосредственный // XXXVI международные Плехановские чтения : Сборник статей аспирантов и молодых ученых, Москва, 30–31 марта 2023 года. – Москва: Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова, 2023. – С. 367-372. – ISBN 978-5-7307-2018-3. – 0,31 печ. л.

13. Скибин, С. А. Макрорегион как среда обеспечения межрегиональной интеграции / С. А. Скибин. – Текст : непосредственный // Экономика и экология территориальных образований. – 2023. – Т. 7, № 1. – С. 28-33. – ISSN 2413-1474. – 0,47 печ. л.