

Отзыв на автореферат

диссертационной работы Натальи Николаевны Коваленко на тему "Статистическое исследование влияния бюджетных инвестиций на социо-эколого-экономическое развитие регионов Российской Федерации", представленной на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3 "Региональная и отраслевая экономика".

Тема исследования Натальи Николаевны Коваленко важна с точки зрения современных задач, стоящих перед Российской Федерацией - преодоления экономических ограничений из-за санкций и обеспечения устойчивого развития регионов. Отсутствие единого подхода к оценке влияния бюджетных инвестиций на социо-эколого-экономические показатели делает работу своевременной и нужной. Исследование соответствует целям, обозначенным в Указах Президента РФ (2018 и 2024 гг.), а также глобальным задачам устойчивого развития ООН до 2030 года, что усиливает его пользу для государственной политики и практического управления.

Работа Н.Н. Коваленко также вносит значительный вклад в развитие экономической статистики и региональной экономики, предлагая оригинальные подходы и новые инструменты.

- Наталья Николаевна переосмысливает определение бюджетных инвестиций и расширяет стандартное определение Бюджетного кодекса РФ, добавляя количественные характеристики результативности (достижение целей в установленные сроки) и эффективности (экономические, социальные и экологические эффекты на единицу вложений)
- Впервые предложено объединение официальной статистики (Росстат) и административных источников (ФАИП, Минфин) в единую информационную базу, что повышает полноту и достоверность анализа.
- Разработан композитный индекс социо-эколого-экономического развития на основе 72 показателей, позволяющий сравнивать и ранжировать регионы.
- Проведен кластерный анализ и выделены два статистически однородных кластера регионов, различающихся по эффективности бюджетных инвестиций.
- Впервые предложены индикаторы государственного регулирования, основанные на оценке эластичности композитного индекса, что позволяет количественно измерять отклик развития регионов на инвестиции.

К достоинствам работы можно отнести системный подход к поставленной задаче, использование широкого арсенала математических и инструментальных методов анализа экономики, а также практическую значимость работы.

Так, Наталья Николаевна разработала структурно-логическую схему, охватывающую все этапы анализа, от постановки проблемы до внедрения индикаторов, что демонстрирует высокий уровень научной дисциплины. Использование традиционных эконометрических методов – кластерного анализа и регрессионного моделирования - дополнено современными (машинное обучение, "случайный лес"), что демонстрирует профессионализм диссертанта и её способность применять передовой математический инструментарий.

Разработанные методики и индикаторы внедрены в образовательные программы РЭУ им. Плеханова и практику Ставропольской краевой Думы, а результаты, представленные на многочисленных конференциях и опубликованные в рецензируемых журналах, свидетельствует о их признании научным сообществом.

Кроме того, исследование укрепляет научную базу для реализации целей ООН и национальных стратегий РФ, предлагая количественные методы оценки триединства устойчивого развития (социального, экологического, экономического).

Несмотря на высокий уровень работы, есть аспекты, которые допускают обсуждение и могли бы усилить исследование.

Первое замечание касается использования равных весов для всех 72 показателей композитного индекса при существенно неравном числе индикаторов из 3-х областей УР: экологических показателей – 8, социальных – 40, экономических – 24. Возможно, более верным решением было бы применение метода главных компонент ко всем 72 показателям для выделения трех основных компонент (социальной, экономической, экологической) и построения индекса на их основе.

Второе замечание связано с возможным снижением информативности композитного индекса, скрывающего разнонаправленные социальные, экономические и экологические показатели. Например, за ростом индекса может скрываться ухудшение экологии в силу разнонаправленного движения компонент УР (социальное развитие, как правило, положительно связано с экономическим, но экологический фактор может быть коррелировать отрицательно). Не рассматривала ли Наталья Николаевна вместо построения интегрального показателя альтернативные модели, например, систему одновременных эконометрических уравнений (СОЭУ), где социальный, экономический и экологический факторы моделируются отдельно?

Высказанные замечания носят дискуссионный характер и не умаляют общей ценности исследования, указывая лишь на возможность дальнейшего развития исследований в данном направлении.

Диссертация Н.Н. Коваленко представляет собой завершенное и значимое научное исследование, отвечающее требованиям, предъявляемым к кандидатским работам. Автор демонстрирует глубокое понимание предметной области, владение современными методами анализа и способность к самостоятельному научному поиску. Работа вносит заметный вклад в теорию и практику управления бюджетными инвестициями, предлагая новые концепции, методики и индикаторы, которые могут быть использованы органами власти и образовательными учреждениями.

Считаю, что диссертация заслуживает высокой оценки, а Наталья Николаевна Коваленко — присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3 "Региональная и отраслевая экономика".

Валитова Лилия Аскаровна,

к.э.н., с.н.с. лаборатории институционального анализа
экономического факультета МГУ им. М.В.Ломоносова



11.03.2025

Подпись : Валитович Л. А.
удостоверяю
Зав. канцелярией экономического
факультета МГУ Валитова



Контактные данные:

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова»
Адрес: 119991, ГСП-1, г. Москва, Ленинские горы, 3-й корпус гуманитарных факультетов
Тел. +7 (495) 939-08-77, E-mail: lvalit@gmail.com