

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 24.2.372.04,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ «РОССИЙСКИЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ Г.В. ПЛЕХАНОВА» МИНИСТЕРСТВА НАУКИ И ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, ПО ДИССЕРТАЦИИ НА
СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 1 апреля 2025 г. № 7

О присуждении Нгуен Хыу Дыку, гражданину Социалистической Республики Вьетнам, ученой степени кандидата экономических наук.

Диссертация «Оценка влияния механизма «зеленого» финансирования на экономическое развитие России» по специальности 5.2.4. Финансы (экономические науки) принята к защите 30 января 2025 г. (протокол заседания № 2) диссертационным советом 24.2.372.04, созданным на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, 115054, г. Москва, Стремянный пер., д. 36; диссертационный совет создан приказом Минобрнауки России № 592/нк от 02.06.2022.

Соискатель Нгуен Хыу Дык, 9 сентября 1990 года рождения, в 2017 г. окончил Экономический университет города Хошимин (г. Хошимин) и получил степень магистра по направлению «Экономическое развитие» (диплом № 002550). В 2021 г. соискатель поступил и 2024 г. окончил очную аспирантуру ФГБОУ ВО «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова» (г. Москва) по направлению подготовки 38.06.01. Экономика с присвоением квалификации «Исследователь. Преподаватель-

исследователь». Кандидатские экзамены сданы в период обучения в аспирантуре, диплом об окончании аспирантуры № 107734 0152105, регистрационный номер 58, дата выдачи 29 октября 2024 г.

Диссертация выполнена на кафедре мировых финансовых рынков и финтеха в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

Научный руководитель – доктор экономических наук, профессор Хоминич Ирина Петровна, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова», кафедра мировых финансовых рынков и финтеха, профессор.

Официальные оппоненты:

Бунич Галина Алексеевна, доктор экономических наук, профессор, федеральное государственное образовательное бюджетное учреждение высшего образования «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации», кафедра мировой экономики и мировых финансов, профессор;

Голодова Жанна Гаврииловна, доктор экономических наук, профессор, федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы», кафедра национальной экономики экономического факультета, профессор, дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Государственный университет управления», в своём положительном отзыве, подписанном заведующим кафедрой финансов и кредита, доктором экономических наук, профессором Анной Николаевной Жилкиной, и утверждённом доктором педагогических наук, доктором технических наук, профессором,

проректором Марией Юрьевной Карелиной, указала, что диссертационная работа Нгуен Хыу Дык на тему «Оценка влияния механизма «зеленого» финансирования на экономическое развитие России» является завершённой научной работой, обладающей научной новизной, теоретической и практической значимостью. Работа соответствует пунктам паспорта научной специальности 5.2.4 Финансы (1; 23). Автореферат и опубликованные работы по теме диссертации отражают основное содержание исследования. Таким образом, диссертация соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а её автор Нгуен Хыу Дык заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.4. Финансы (экономические науки).

Соискатель имеет 19 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации опубликовано 19 работ общим объемом 14,14 печ. л. (в том числе 9,75 авторских печ. л.), из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 6 работ общим объемом 3,92 печ. л. (в том числе 2,82 авторских печ. л.), 3 статьи общим объемом 4,87 печ. л. (в том числе 2,43 авторских печ. л.) входят в базу данных Scopus, а также подготовлены главы в двух коллективных монографиях общим объемом 1,46 печ. л. (авторский вклад – 1,24 печ. л.) и глава в учебнике.

Научные работы соискателя посвящены исследованию влияния механизма «зеленого» финансирования на экономику Российской Федерации посредством использования комплекса экономико-математических методов и аналитического инструментария оценки. Анализ воздействия механизма «зеленого» финансирования на отечественную экономику проводился по нескольким траекториям – пространственному развитию экономики регионов России в контексте экологической, экономической, социальной составляющих, сравнению макроэкономических и «зеленых» финансовых показателей России со странами БРИКС и другими

зарубежными экономистами, оценке состояния «зеленых» финансов России в период санкций 2022-2024 гг. по ключевым драйверам международного рейтинга.

Наиболее значимые научные работы по теме диссертации.

Статьи в рецензируемых научных изданиях:

1. Нгуен, Х. О концепции, структуре и инновационных элементах механизма «зеленого» финансирования экономики / Х. Нгуен. – Текст : непосредственный // Вестник Алтайской академии экономики и права. – 2024. – № 8-1. – С. 142-147. – ISSN: 1818-4057. – 0,63 печ. л. – 0,63 авт. печ. л.

2. Нгуен, Х. Д. Оценка влияния механизма «зеленого» финансирования на экономический рост развивающихся стран / Х. Д. Нгуен, И. П. Хоминич. – Текст : непосредственный // Банковские услуги. – 2024. – № 7. – С. 9-18. – ISSN: 2075-1915. – 0,62 печ. л. – 0,31 авт. печ. л.

3. Нгуен, Х. Развитие механизма зеленого финансирования в России в условиях экономических санкций 2022-2024 годов / Х. Нгуен. – Текст : непосредственный // Вестник Алтайской академии экономики и права. – 2024. – № 9-2. – С. 247-252. – ISSN: 1818-4057. – 0,63 печ. л. – 0,63 авт. печ. л.

4. Нгуен, Х. Д. Тенденции развития финтех и зеленых финансов: кейс-стади по странам БРИКС в период с 2011 по 2021 год / Х. Д. Нгуен, И. П. Хоминич. – Текст: электронный // Russian Economic Bulletin. – 2024. – Т. 7, № 2. – С. 162-169. – eISSN: 2658-5286. – URL: <https://dgpu-journals.ru/wp-content/uploads/2024/03/reb-t-7-2-2024.pdf> – 0,69 печ. л. – 0,34 авт. печ. л.

5. Нгуен, Х. Д. Финансовые риски и источники финансирования устойчивого развития: глобальный и российский аспекты / И. П. Хоминич, Н. Х. Дык. – Текст : непосредственный // Вестник Российского экономического университета имени Г.В. Плеханова. – 2023. – Т. 20, № 2(128). – С. 39-46. – ISSN: 2413-2829. – 0,88 печ. л. – 0,44 авт. печ. л.

6. Нгуен, Х. Д. Вклад «зеленых» финансов в устойчивое развитие Вьетнама / Х.Д. Нгуен. – Текст : непосредственный // Сберегательное дело за рубежом. – 2022. – № 3. – С. 69-76. – ISSN: 2782-5949. – 0,47 печ. л. – 0,47 авт. печ. л.

Статьи в научных журналах, входящих в базу цитирования Scopus:

7. Nguyen, D. H. The measurement of green economic quality in the BRICS countries: Should they prioritize financing for environmental protection, economic growth, or social goals? / D. H. Nguyen, I. P. Khominich. – Текст : непосредственный // Russian Journal of Economics. – 2023. – Vol. 9, No. 2. – P. 183-200. – ISSN: 2618-7213. – 1,24 печ. л. – 0,62 авт. печ. л.

8. Nguyen, D. H. Green investment and green economic development in Russia, 2010-2021 / D. H. Nguyen, I. P. Khominich. – Текст : непосредственный // Regional Statistics. – 2024. – Vol. 14, No. 3. – P. 509-539. – ISSN: 2063-9538. – 1,99 печ. л. – 0,99 авт. печ. л.

9. Nguyen, D. H. Financial performance of EU-27 fossil fuel companies and their counterparts after imposing energy sanctions on Russia: A comparative analysis. / D. H. Nguyen, I. P. Khominich. – Текст : непосредственный // Russian Journal of Economics. – 2024. – Vol. 10, No. 2. – P. 190-210. – ISSN: 2618-7213. – 1,64 печ. л. – 0,82 авт. печ. л.

Недостоверных сведений об опубликованных соискателем ученой степени работах, в которых изложены основные научные результаты диссертации, и заимствований материалов или отдельных результатов без указания источника установлено не было. Перечень изданий соответствует научной специальности соискателя.

На диссертацию и автореферат поступило 5 положительных отзывов:

1. Из федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова» от доктора экономических наук, профессора, заведующей кафедрой финансового менеджмента факультета государственного управления Бобылёвой Аллы Зиновьевны. Отзыв

положительный. Замечание: хотелось бы получить пояснения автора по таблице 3 автореферата, в которой показано отрицательное воздействие энергоэффективности на «зеленое» экономическое развитие. Это вызывает закономерный вопрос, так как обычно повышение энергоэффективности ассоциируется с улучшением экологических показателей.

2. Из федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина» от доктора экономических наук, профессора, заведующего кафедрой финансов, денежного обращения и кредита Князевой Елены Геннадьевны. Отзыв положительный. Замечания: 1) Представленный рис. 1 – «Механизм зеленого финансирования экономики (МЗФЭ)» демонстрирует структурированный подход к анализу элементов «зеленого» финансирования, однако вызывает ряд вопросов, связанных, в частности с делением институтов на первый и второй уровни или ролью интеграции технологий, которая требует пояснения. Таким образом, при общем одобрении теоретической концепции механизма «зеленого» финансирования экономики полагаем, что она нуждается в дополнительном обосновании логики взаимосвязей, конкретизации роли каждого элемента в системе. 2) На стр. 22-23 автореферата представлен анализ драйверов «зеленого» финансирования и развития «зеленой» экономики России, который, на наш взгляд, требует уточнения, например, в части возобновляемых источников энергии, когда отмечается динамика мировых лидеров и место России среди них, а также о недостаточно раскрытой значимости, эффективности реализации государственной программы ДПМ ВИЭ 2.0.

3. Из федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ярославский государственный университет имени П.Г. Демидова» от доктора экономических наук, профессора, заведующего кафедрой финансов и кредита Парфёновой Людмилы Борисовны. Отзыв положительный. Замечания: 1) Из таблицы 4

(стр. 20-21) видно, что коэффициенты для «зеленых» инвестиций и выбросов CO₂ на единицу ВРП имеют статистическую значимость, что подтверждает связь между этими факторами. Однако в интерпретации этих результатов следует подчеркнуть, что корреляция не всегда указывает на причинно-следственную связь, и необходимо обсудить возможные альтернативные объяснения, например, влияние внешних факторов, не учтенных в модели.

2) Результаты, представленные в таблице 3, показывают отрицательное воздействие энергоэффективности на «зеленое» экономическое развитие. Однако это вызывает определенные вопросы, так как обычно повышение энергоэффективности ассоциируется с улучшением экологических показателей. Хотелось бы получить более детальное объяснение этого феномена - как энергоэффективность может влиять на развитие «зеленой» экономики в разных экономических контекстах.

4. Из федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Вятский государственный университет» от доктора экономических наук, профессора, заведующего кафедрой финансов и экономической безопасности Караниной Елены Валерьевны. Отзыв положительный. Замечания: 1) Автор представляет три разные модели, включая SAR, SDM и SEM (стр. 20- 21), но использует только одну модель SDM, что может привести к недостаткам в результатах оценивания. Автор рассматривает три типа эффектов: прямой, косвенный и общий. Эти эффекты являются статистически значимыми, что свидетельствует о том, что «зеленые» инвестиции оказывают не только прямое влияние на развитие зеленой экономики в одном субъекте России, но и косвенное воздействие на соседние субъекты. Однако автору следует обратить особое внимание на общий эффект (сумму прямого и косвенного эффектов), поскольку именно этот показатель должен служить основой для разработки адекватных политик для каждого субъекта. В конечном итоге именно общий эффект является наиболее значимым для анализа и принятия решений. 2). Рисунок 4 на стр. 21 кажется не вполне корректным. Представленные в модели направления

зелёных инвестиций имеют определённые пересечения, что может привести к дублированию эффектов и затруднить оценку вклада каждого из направлений в зелёное экономическое развитие. Например, инвестиции в охрану окружающей среды и в оптимизацию природных ресурсов могут частично дублировать друг друга. Следовательно, возникает вопрос: как автор учитывал синергетический эффект или возможное перекрытие результатов между этими областями?

5. Из федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет» от доктора экономических наук, профессора, заведующего кафедрой управления рисками и страхования Белозёрова Сергея Анатольевича. Отзыв положительный. Замечания: 1) Следует уточнить несколько моментов, касающихся таблицы 2 на стр. 16 автореферата. Во-первых, несмотря на статистическую значимость направленной связи индексов ИРЗФ → ИЗЭР, вывод об однозначном влиянии «зелёного» финансирования на «зелёное» экономическое развитие требует дополнительного обоснования. Считаем, что важно учитывать возможные временные лаги, которые могут влиять на устойчивость и силу выявленной причинности. Во-вторых, автор указывает, что улучшение индекса зеленого экономического развития (ИЗЭР) не ведёт к автоматическому развитию механизма «зелёного» финансирования (МЗФЭ), и объясняет это приоритетами стран в социальных и экологических проектах. Однако не были рассмотрены структурные различия между странами BRICS, которые могут по-разному влиять на выявленные результаты. Также было бы полезно дополнительно проанализировать, как именно социальные и экологические проекты могут опосредованно способствовать формированию зелёного финансового механизма. 2) Предложенные в автореферате направления разработки национальных стратегий представляют значительную ценность, однако автору следовало бы более чётко аргументировать их приоритетность с учётом различий между экономиками стран BRICS. 3) В представленном

исследовании пример с Московской областью и соседними регионами вызывает вопросы относительно универсальности эффекта перелива (стр. 17-18). Очевидно, что экономическое лидерство Московской области и её высокая концентрация инвестиций могут создавать уникальные условия для распространения эффекта. Однако подобные результаты могут быть неприменимы к менее развитым регионам, которые имеют ограниченные финансовые, технологические и человеческие ресурсы. Отсутствие анализа таких различий снижает обоснованность вывода о необходимости инициирования процесса экологизации именно на региональном уровне.

Выбор официальных оппонентов обосновывается их соответствием требованиям п. 22-23 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842, и тем, что Бунич Галина Алексеевна, доктор экономических наук, профессор, федеральное государственное образовательное бюджетное учреждение высшего образования «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации», кафедра мировой экономики и мировых финансов, и Голодова Жанна Гаврииловна, доктор экономических наук, профессор, федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы», кафедра национальной экономики экономического факультета, являются признанными экспертами как по данной научной специальности, так и по теме диссертации, что подтверждается в том числе их публикациями в рецензируемых научных изданиях.

Выбор ведущей организации обосновывается её соответствием п. 24 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842, и тем, что федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Государственный университет управления» имеет в штате научно-педагогических сотрудников, изучающих вопросы мировых

финансовых рынков и финтехе, способных оценить научную и практическую ценность диссертации.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

- предложен концепт механизма «зеленого» финансирования экономики как теоретической конструкции взаимосвязанных элементов, в том числе предложенных инновационных (источников формирования, институтов двух уровней, оценки качественного и количественного влияния на экономику, технологий, в т. ч. финтехом, уровней функционирования), комплексно обеспечивающих эффективность поступательного развития национальной «зеленой» экономики;

- с использованием методов минимаксного масштабирования и энтропийного взвешивания разработана методика составления и расчета Индекса «зеленого» финансирования, предназначенная для оценки уровня развития национальных механизмов «зеленого» финансирования развитых и развивающихся стран мира по 26-ти макроэкономическим показателям за период 2015-2021 гг.;

- по результатам эконометрического анализа экономических, экологических и социальных показателей устойчивого развития России и стран БРИКС за 2015-2021 гг. определены приоритетные направления разработки национальных стратегий развития механизма «зеленого» финансирования для России и государств БРИКС (укрепление финансовых институтов, развитие устойчивых финансовых рынков, стимулирование финансовой инклюзии, повышение доверия инвесторов, инвестирование в финансовое образование и реализация макропруденциального регулирования);

- выявлен и доказан экономико-математическими методами исследования, индексным и кластерным методами анализа «эффект перелива» накопленного качества «зеленого» экономического роста и «зеленого» финансирования между соседними субъектами Российской

Федерации, который подтвержден пространственной положительной корреляцией между уровнями экономического развития регионов;

– дана оценка наиболее значимых драйверов механизма «зеленого» финансирования экономики России за 2022-2024 гг. в условиях санкционного давления и вынужденных информационных ограничений, которая доказала продолжающееся последовательное формирование элементов механизма в соответствии с принятыми международными обязательствами и национальными приоритетами.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

– внесен авторский вклад в развитии теории «зеленых» финансов и устойчивого развития за счет разработки концепции механизма «зеленого» финансирования, обладающей оригинальной структурой с рядом инновационных «зеленых» элементов;

– количественными методами исследования подтверждена положительная корреляционная зависимость между уровнями экономического развития граничащих между собой регионов России, которая выражается в «эффекте перелива» качества «зеленого» экономического роста;

– развит методический инструментарий оценки влияния механизма «зеленого» финансирования на российскую экономику, включающий методику построения и расчета Индекса «зеленого» финансирования с оценкой глубины, доступности, эффективности финансовых институтов, финансовых рынков, финансовых инструментов, государственной экономической политики и регулирования, а также методику расчета Индекса «зеленого» экономического развития;

– разработана оригинальная классификация на основе выбранных макроэкономических показателей за период 2015-2021 гг. для оценки уровня развития механизмов «зеленого» финансирования России, позволившая доказать преимущественную ориентацию финансовых потоков стран на

экологические и социальные «зеленые» проекты, но не на формирование механизма «зеленого» финансирования;

– обосновано и апробировано использование ряда методов (индексного, кластерного, корреляционного, весовых коэффициентов, тестирования причинно-следственных связей, экономико-математического моделирования) исследования механизма «зеленого» финансирования и оценки его воздействия на российскую экономику.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

– теоретические, методические разработки в области «зеленых» финансов и устойчивого развития расширили возможности государственных экономических ведомств России, Банка России, ВЭБ России осуществлять стратегическое планирование российской экономики и финансовых рынков;

– для использования региональными властями расширена методическая база оценки пространственного развития российских субъектов в контексте укрепления их «зеленого» финансирования;

– российские аккредитованные рейтинговые агентства – верификаторы «зеленых» проектов и «зеленых» инструментов получили для применения оригинальные методики построения и расчета индексов «зеленого» финансирования и «зеленого» экономического развития;

– апробированные в диссертации экономико-математические методы качественной и количественной оценки влияния механизма «зеленого» финансирования на экономику России расширили возможности международных и российских организаций, корпоративных, профессиональных и общественных участников «зеленого» финансового рынка в контексте формирования общих подходов к интеграции в области «зеленых» финансов и устойчивого развития.

Оценка достоверности результатов исследования выявила, что:

– в работе использованы общенаучные методы исследования, включающие: синтез, анализ, классификацию, обобщение, сравнение,

индукцию, систематизацию и прогнозирование, а также специальные методы статистического анализа: индексный, кластерный, табличный, графический, средних и относительных величин;

– применялись модель промежуточного эффекта, пространственная эконометрическая модель, фиксированные эффекты эконометрической модели для панельных данных, тест причинности Грейнджера и описательные статистические методы;

– для расчета индексов развития «зеленого» финансирования и «зеленого» экономического развития использовались методы взвешенной энтропии и минимального-максимального масштабирования с применением программного обеспечения Microsoft Excel, для эконометрического моделирования и описательной статистики – программного обеспечения STATA 17;

– в ходе эмпирического исследования использовались нормативно-правовые, регулятивные документы и официальные статистические отчеты международных финансовых организаций – МВФ, Всемирного банка, Программы ООН по окружающей среде (UNEP), Азиатского банка развития (ADB), Экономической и социальной комиссии ООН по Азии и Тихоокеанскому региону (UNESCAP), а также национальные базы данных правительств, экономических и финансовых структур государственной власти, регуляторов финансовых рынков, региональных и муниципальных органов России и 26 зарубежных стран, в том числе государств БРИКС и иных развивающихся стран из Юго-Восточной Азии, Южной Азии и Латинской Америки;

– количественная оценка влияния механизма «зеленого» финансирования на экономику Российской Федерации дана на основе статистики финансово-экономического развития 85 регионов страны, а также нормативно-правовых документов, национальных таксономий, методик верификации «зеленых» проектов и «зеленых» финансовых инструментов, корпоративной финансовой и нефинансовой отчетности, национальных

стандартов риск-менеджмента, статистики «зеленых» финансовых инструментов Банка России;

– результаты исследования подтверждены научными публикациями автора по теме исследования, апробированы на научных конференциях и в научно-исследовательских работах, а также внедрены в деятельность компаний.

Полученные автором научные результаты позволили в полной мере решить сформулированные задачи и достичь поставленной цели. Практическое использование разработанных автором методик составления и расчета индексов «зеленого» финансирования и «зеленого» экономического развития, а также предложенного комплекса экономико-математических, аналитических инструментов позволили получить достоверные, научно обоснованные оценки влияния механизма «зеленого» финансирования на экономику России и ее регионов в контексте пространственного развития страны и международных сопоставлений с рядом развивающихся стран, в том числе государств БРИКС. Полученные автором научные результаты представляют собой важные для теории «зеленых» финансов, а также ценные для научно-практического обоснования будущих векторов стратегического движения российской экономики к углеродной нейтральности и устойчивому развитию.

Личный вклад автора состоит в непосредственном участии на всех этапах исследовательского процесса, включая разработку научной гипотезы; составление программы исследования; обоснование актуальности темы и анализ научной разработанности проблемы; постановку цели и задач; формирование теоретико-методологической основы и отбор информационной базы исследования; создание системы методов для получения основных результатов и выводов исследования; обоснование научной новизны; апробацию основных положений исследования в практической деятельности; обработку и интерпретацию экспериментальных данных, их обсуждение в рамках научно-практических конференций и

подготовку основных публикаций в рецензируемых научных изданиях по выполненной работе по теме диссертации.

В ходе защиты диссертации были высказаны следующие критические замечания: требуется более детальное объяснение отрицательных и положительных векторов влияния энергоэффективности на развитие «зеленой» экономики в разных экономических контекстах; необходимо более подробно изучить причинно-следственные связи между показателями «зеленых» инвестиций и выбросов CO₂ на единицу ВРП, предусмотрев альтернативные объяснения, например, влияние внешних факторов, не учтенных в модели; автору следует более четко учитывать существенные различия между экономиками стран БРИКС в ходе анализа и оценки их механизмов «зеленого» финансирования.

Соискатель Нгуен Хыу Дык убедительно и аргументировано ответил на заданные ему в ходе заседания вопросы и замечания.

На заседании 1 апреля 2025 г. диссертационный совет принял решение: за разработку и апробацию экономико-математических, аналитических инструментов оценки влияния механизма «зеленого» финансирования на экономику России и ее регионов, создание методик построения и расчета индекса «зеленого» финансирования и индекса «зеленого» экономического развития присудить Нгуен Хыу Дыку ученую степень кандидата экономических наук.

Диссертационное исследование соответствует требованиям п. 9–14 Положения о присуждении учёных степеней, утверждённого постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842.

Результаты диссертационного исследования могут быть использованы при разработке национальных стратегий формирования механизма «зеленого» финансирования и устойчивого развития России и ее регионов, расширения теоретической и прикладной методической и инструментальной базы оценки влияния механизма на отечественную экономику; результаты могут использоваться образовательными организациями для создания

учебных курсов по «зеленому» финансовому рынку и устойчивым финансам.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 10 человек, из них 10 докторов наук по специальности 5.2.4. Финансы (экономические науки), участвовавших в заседании, из 14 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 10, против – 0, недействительных бюллетеней – 0.

Заместитель председателя

диссертационного совета 24.2.372.04

доктор экономических наук, профессор

Ю.Т. Ахвледиани

Учёный секретарь

диссертационного совета 24.2.372.04

доктор экономических наук, доцент

М.С. Гордиенко

2 апреля 2025 г.

