

На правах рукописи



Асалиева Зубейда Асалиевна

**Организационно-экономические механизмы реализации
региональной политики в условиях цифровизации**

Специальность 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

Москва – 2025

Работа выполнена на кафедре национальной и региональной экономики в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова», г. Москва.

Научный руководитель: доктор экономических наук, профессор
Седова Надежда Васильевна

Официальные оппоненты: **Леонтьева Лидия Сергеевна**
доктор экономических наук, профессор,
федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Московский государственный университет имени
М.В. Ломоносова», факультет государственного
управления, кафедра регионального и муниципального
управления, профессор

Пьянкова Светлана Григорьевна
доктор экономических наук, доцент,
федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Уральский государственный экономический
университет», кафедра региональной, муниципальной
экономики и управления, профессор

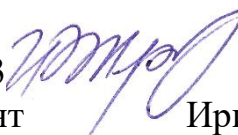
Ведущая организация федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«МИРЭА – Российский технологический университет»

Защита состоится 02 июля 2025 года в 13 час. 30 мин. на заседании диссертационного совета 24.2.372.13 на базе ФГБОУ ВО «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова» по адресу: 115054, Москва, Стремянный переулок, д. 36, корпус 3, ауд. 353.

С диссертацией и авторефератом можно ознакомиться в Научно-информационном библиотечном центре имени академика Л.И. Абалкина ФГБОУ ВО «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова» по адресу: 115054, г. Москва, ул. Зацепа, д. 43 и на сайте организации: <http://ords.rea.ru/>

Автореферат разослан «___» _____ 2025 года.

Ученый секретарь
диссертационного совета 24.2.372.13
кандидат экономических наук, доцент



Ирина Владимировна Шарова

I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования определяется существующими проблемами социально-экономического развития регионов Российской Федерации (в первую очередь неоднородностью и неравномерностью социально-экономического положения, ухудшением демографической обстановки в большинстве субъектов), необходимостью формирования, развития и реализации организационно-экономических механизмов региональной политики, направленных на повышение конкурентоспособности регионов, эффективное использование экономического потенциала территорий, повышение уровня и качества жизни населения.

Согласно Стратегии пространственного развития Российской Федерации на период до 2025 года¹, опережающее развитие территорий с низким уровнем социально-экономического развития являлось одним из приоритетных направлений реализации государственной региональной политики. В Стратегии пространственного развития Российской Федерации на период до 2030 года с прогнозом до 2036 года² одним из приоритетов является развитие геостратегических территорий Российской Федерации (в число которых входят Республика Дагестан и Ставропольский край) с учетом их региональной специфики, существующих вызовов и возможностей развития. Региональная политика как совокупность целенаправленных действий органов региональной власти в контексте достижения национальных целей направлена на решение важных социально-экономических проблем развития субъектов Российской Федерации. Однако на практике часто встречается декларативность и недостаточная проработанность механизмов реализации национальных стратегий и планов развития на региональном уровне, недостаточная научная обоснованность принимаемых решений с учетом особенностей развития территорий и происходящих трансформаций в социально-экономической жизни общества (включая цифровые трансформации).

Цифровая трансформация экономики также является одной из национальных целей и направлена на повышение качества и комфортности жизни, развитие бизнеса и конкурентной среды. Ключевая роль цифровизации была определена в ряде законодательных инициатив, в том числе в Указе Президента Российской Федерации от 7 мая 2024 года № 309 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года и на перспективу до 2036 года». В Российской Федерации реализуется национальный проект «Экономика данных и цифровая трансформация

¹ Распоряжение Правительства Российской Федерации от 13 февраля 2019 г. № 207-р (ред. от 30.09.2022) «Об утверждении Стратегии пространственного развития Российской Федерации на период до 2025 года». – URL: <http://static.government.ru/media/files/UVAIqUtT08o60RktoOXl22JjAe7irNxc.pdf> (дата обращения: 17.03.2023).

² Распоряжение Правительства Российской Федерации от 28 декабря 2024 г. № 4146-р «Об утверждении Стратегии пространственного развития Российской Федерации на период до 2030 года с прогнозом до 2036 года». – URL: <http://government.ru/docs/all/157308/> (дата обращения: 20.01.2025).

государства»¹, приоритетами которого является цифровая трансформация государственного и муниципального управления, экономики и социальной сферы. Цифровизация обеспечивает конкурентное преимущество, устойчивое развитие, экономическую безопасность страны. Реализация Стратегии развития информационного общества в Российской Федерации требует принятия сбалансированных решений не только на национальном, но и на региональном уровне. В реальной практике регионы сталкиваются с рядом проблем: слабое целеполагание и взаимодействие всех уровней власти, недостаток кадров для цифровой экономики и недостаточный уровень их компетенций, риски применения цифровых технологий. Уровень цифровизации в регионах России имеет существенное различие, зависит как от уровня общего социально-экономического положения региона, так и от предъявляемого спроса на цифровые технологии. Для успешного внедрения во всех регионах вне зависимости от уровня их развития на данный момент необходима разработка организационно-экономических механизмов, способствующих реализации региональной политики в условиях цифровизации.

Научной проблемой, требующей решения, является недостаточная обоснованность и согласованность направлений реализации организационно-экономических механизмов региональной политики в условиях происходящих цифровых трансформаций на региональном уровне, особенно в регионах-аутсайдерах по уровню социально-экономического и цифрового развития.

Степень разработанности темы. Решение проблем развития регионов в условиях цифровизации, совершенствование механизмов осуществления цифровых трансформаций, определение направлений реализации политики социально-экономического развития регионов потребовали изучения и осмысления большого количества научных исследований как российских, так и зарубежных ученых.

Научные подходы к особенностям применения методов и механизмов планирования и регулирования социально-экономических отношений на разных уровнях нашли отражение в фундаментальных исследованиях таких ученых, как Б. Вайнгаст, С.Ю. Глазьев, В.В. Ивантер, В.Л. Квинт, Дж. М. Кейнс, В.Л. Макаров, А.Д. Некипелов, Д. Норт, К. Поланьи, А. Смит, А. Сидорович, Т. Седлачек, В.Л. Тамбовцев, Ж. Тироль, Д. Уоллис, А.А. Широков и послужили теоретической основой исследования. Однако ученые-фундаменталисты рассматривают экономику и процессы ее регулирования в целом, чаще всего не выделяя региональный уровень.

Концептуальные основы развития информационного общества и цифровой экономики представлены в трудах зарубежных исследователей (М. ван Альстин, Дж. Паркер, С. Серпа, Ф. Уэбстер, С. Чаудари, К. Шваб), тогда как в трудах российских исследователей раскрываются прикладные

¹ Национальный проект «Экономика данных и цифровая трансформация государства». – URL: <http://government.ru/rugovclassifier/923/events/> (дата обращения: 20.01.2025).

вопросы развития цифровой экономики и цифровых трансформаций (А.А. Аузана, В.И. Блануцы, Е.Ф. Никитской, Н.Ю. Сорокиной).

Изучению особенностей развития регионов как сложных социально-экономических систем, а также территориальных и административных единиц, определению типов регионов посвящены труды В.В. Алтуниной, Д.А. Анучиной, Е.М. Бухвальда, А.Г. Гранберга, Т.К. Ивашковой, А.И. Каплина Г.Б. Клейнера, Н.В. Морозовой и др. Вопросам реализации региональной политики и определения ее взаимосвязи с государственной политикой социально-экономического развития посвящены работы Т.Ю. Алтуфьевой, Е.Г. Анимицы, Л.С. Архиповой, А.С. Воронова, Г.Ю. Гагариной, Р.В. Губарева, Е.И. Дзюбы, П.А. Иванова, Н.И. Климовой, Е.В. Кузьминой, Г.С. Мерзликиной, Н.В. Седовой, Л.Н. Чайниковой, Ф.С. Файзуллина, Е.С. Устинович.

Цифровые трансформации на уровне страны и на уровне регионов, проблемы и риски, порождаемые цифровизацией регионального управления, изучались в трудах В.И. Андреева, В.Д. Андреева, М.Х. Алиева, П.Е. Будаева, А.О. Гостиловича, А.В. Ермишиной, Л.В. Клименко, Л.В. Лapidус, Л.С. Леонтьевой, С.И. Насыровой, Д.А. Ракова, А.В. Янгирова. В особую группу следует выделить труды ученых, исследовавших проблемы цифрового неравенства и определения цифровой зрелости региона (А.О. Бабичев, Н.А. Бабурина, Е.А. Басова, Е.А. Бессонова, Г.Ф. Деттер, А.О. Лёвкина, И.С. Калганов, М.А. Квасникова, Ю.В. Келеш, М.А. Положихина, И.А. Рождественская, И.С. Хван, С.С. Халикова, Л.В. Шабалтина).

Существующие исследования акцентируют внимание на отдельных проблемах и процессах, связанных с цифровыми преобразованиями на региональном уровне, а также не всегда учитывают особенности социально-экономического развития и положение региона. Методические рекомендации по оценке цифровой зрелости носят достаточно фрагментарный характер, обусловленный быстрым протеканием процессов цифровизации и коротким сроком осуществления цифровых трансформаций. Поэтому недостаточная степень изученности проблемы и обоснованности решений по осуществлению цифровых трансформаций на региональном уровне предопределила логику, цель и задачи исследования.

Гипотезой исследования является положение о том, что согласованность организационно-экономических механизмов реализации региональной политики с учетом особенностей развития территорий (территориальных, природных, экономических, социальных, этнических, культурных и др.) и уровень реализации цифровых трансформаций влияют на качественный рост экономики и благосостояния населения регионов.

Цель и задачи исследования. Целью исследования является совершенствование организационно-экономических механизмов реализации региональной политики и осуществления цифровых трансформаций, направленных на повышение уровня социально-экономического развития регионов Российской Федерации.

Поставленная цель предопределила необходимость решения следующих задач:

- определить особенности, принципы и этапы регионального развития в условиях цифровизации, а также систематизировать теоретические положения политики социально-экономического развития региона;
- выделить и структурировать проблемы социально-экономического развития регионов в условиях цифровизации, определить причины цифрового неравенства регионов Российской Федерации;
- разработать научно-методические подходы к оценке цифровой зрелости и степени готовности регионов к цифровым трансформациям;
- сопоставить региональные экономические цели и ключевые индикаторы развития региона, выявить риски цифровизации и их влияние на реализацию социально-экономической политики региона;
- разработать механизмы реализации социально-экономической политики в условиях цифровизации в регионах Российской Федерации.

Объектом исследования является региональная политика социально-экономического развития.

Предметом исследования выступают организационно-экономические отношения, возникающие на региональном уровне между органами власти, хозяйствующими субъектами и населением в процессе осуществления цифровых трансформаций.

Методология исследования. В основе исследования лежат концепции теорий регионального развития, теорий принятия решений, стратегического планирования и прогнозирования. Для решения поставленных задач, обоснования представленных научных положений и аргументации выводов исследования использовались общенаучные и специальные подходы, методы и приемы. На основе общенаучных методов и методов статистического анализа проводится изучение проблем, определение факторов развития и причинно-следственных связей, выявление трендов социально-экономического развития и определение стадий жизненного цикла регионов Российской Федерации. Специальные экономические методы, такие как стратегирование, экономическое моделирование, метод опроса, коэффициентный, индексный и расчетно-конструктивный метод, используются для оценки текущего уровня развития региона и определения социально-экономических последствий реализации региональной политики социально-экономического развития. Метод стратегирования используется для прогнозирования стадийного развития региона через многоаспектное описание существующего положения с учетом изменений, которые происходят или произойдут в будущем. Стратегирование позволяет формировать политику регионального развития не только с учетом уже сложившихся факторов, но и с учетом факторов, которые могут появиться в результате применения цифровых технологий. Метод моделирования используется для построения экономико-управленческих моделей, которые описывают экономические процессы и процессы цифровых трансформаций,

их взаимосвязь и влияние на экономический рост регионов. Метод опроса используется для выявления степени реального использования цифровых технологий в практике хозяйственной деятельности, повседневной жизни людей и определения степени удовлетворенности населения качеством жизни. Коэффициентный, индексный и расчетно-конструктивный методы используются для расчета показателей социально-экономического развития региона и оценки результативности цифровых трансформаций в базовых отраслях исследуемых регионов.

Информационной базой исследования послужили нормативно-правовые акты Российской Федерации, материалы международных и российских исследовательских и аналитических организаций и рейтинговых агентств (ООН, Всемирный банк, ВШЭ, Эксперт РА), официальные материалы органов государственной власти, материалы Федеральной службы государственной статистики и региональных отделений государственной статистики, отражающие положение регионов в последние десятилетия; программы развития регионов и стратегические планы развития национальной экономики, опросы населения о качестве жизни.

Научная новизна исследования заключается в разработке теоретико-методического подхода к обоснованию выбора модели и механизмов цифровых трансформаций при реализации региональной политики социально-экономического развития, а именно:

1. Систематизированы и расширены теоретические положения политики социально-экономического развития региона в условиях цифровизации в части: 1) выделения этапов и принципов реализации цифровых трансформаций на уровне региона; 2) определения основного принципа реализации региональной политики – «устойчивость цифровых трансформаций»; 3) необходимости отражения направлений цифровых трансформаций в региональной политике с учетом доминирующего типа развития региона (полифункциональный / отраслевая специализация). В отличие от существующих положений, авторский подход рассматривает региональную политику не только с учетом уже сложившихся факторов, но и с учетом факторов, которые могут появиться в результате применения цифровых технологий. Это позволяет разрабатывать механизмы реализации региональной социально-экономической политики с ориентацией на будущее развитие и минимизацию возникающих рисков и цифровых разрывов.

2. Выделены и структурированы проблемы цифровых разрывов регионов Российской Федерации, на основе анализа причинно-следственных связей определены причины цифрового неравенства и выделены различия в приоритетах цифрового развития. В отличие от существующих положений, все факторы, которые оказывают влияние на особенности цифровых трансформаций, разделены на 4 основных паттерна (социально-экономическое и пространственное развитие, управление и институциональное развитие, кадры, информация и данные), определяющие направления планирования и разработки механизмов реализации социально-экономического развития регионов. Включение этих факторов в разработку

стратегических планов и прогнозов социально-экономического развития регионов позволяет нивелировать риски цифровизации и учитывать особенности социально-экономического развития регионов.

3. Разработана стратегически ориентированная модель цифровой зрелости регионов, в матричной форме описывающая уровень цифровой зрелости и готовность региона к цифровым трансформациям. Для построения модели разработана квалиметрическая шкала оценки и интерпретация количественных показателей цифрового потенциала региона, адаптирована теория жизненного цикла территорий в условиях цифровизации, обоснован показатель определения цифровых разрывов (коэффициент конвергенции) в экономике региона, а также проведено авторское исследование готовности региона к использованию цифровых технологий. Определение уровня цифрового развития региона на основе представленной модели позволяет осуществлять сценарное планирование реализации социально-экономической политики региона.

4. На основе парадигмы «прогнозирование – стратегирование – планирование» осуществлена постановка региональных экономических целей и ключевых индикаторов цифрового развития региона, проведено их каскадирование до уровня конкретных программ, а также выделены риски цифровых трансформаций региона. Отличительной чертой представленных положений является ориентация принимаемых решений на будущее развитие региона с учетом как имеющихся ресурсов, так и возможных будущих рисков. Это позволяет повышать обоснованность реализации организационно-экономических механизмов региональной политики социально-экономического развития в условиях цифровизации.

5. Разработаны и доведены до практической реализации механизмы осуществления региональной социально-экономической политики в условиях цифровизации. Вся совокупность механизмов и описывающих их практических решений представлена в виде политики стимулирования спроса и политики стимулирования предложения на продукцию и цифровые решения региона. Такой подход направлен на комплексное развитие региона, повышение уровня и качества жизни населения, снижение цифровых разрывов за счет применения релевантных цифровых технологий, позволяющих ускорить качественный рост и замедлить проявление негативных тенденций развития региона.

Теоретическая и практическая значимость исследования. Представленные в диссертации теоретические положения расширяют научные знания в области теорий регионального развития в части выделения подходов к оценке и моделированию перспектив развития регионов, определения возможностей и рисков цифровизации с учетом конкретных региональных условий. Практическое значение исследования заключается в выявлении причин цифровых разрывов и факторов социально-экономического развития и возможности их имплементации в региональную политику, направленную на повышение уровня и качества жизни населения.

Апробация и внедрение результатов исследования. Основные положения и выводы исследования докладывались, обсуждались и получили одобрение на международных научно-практических конференциях: XXXVI Международные Плехановские чтения (Москва, 2023), Международная научно-практическая конференция «Цифровая эволюция в организации и реализации государственного администрирования» в рамках фестиваля Наука 0+ (Москва, 2022).

Результаты исследования применяются при разработке стратегии социально-экономического развития Республики Дагестан (подтверждается справкой о внедрении). Материалы диссертационного исследования использовались кафедрой национальной и региональной экономики Российского экономического университета имени Г.В. Плеханова в учебной деятельности при разработке и преподавании дисциплин «Региональная экономическая политика», «Стратегия регионального развития» для студентов, обучающихся по направлению подготовки 38.03.01 «Экономика», образовательная программа «Экономика и бизнес-планирование» (подтверждается справкой о внедрении).

Публикации автора по теме исследования. По теме диссертационного исследования опубликовано 8 работ общим объемом 6,50 печ. л. (вклад автора 4,85 авт. печ. л.), в том числе: 6 публикаций общим объемом 5,66 печ. л. (вклад автора 4,01 авт. печ. л.) в журналах из Перечня рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук, из них 2 публикации в рецензируемых изданиях К1 и 4 публикации – в К2; 1 публикация в коллективной монографии общим объемом 0,59 печ. л. (вклад автора 0,59 авт. печ. л.); 1 публикация в других изданиях общим объемом 0,25 печ. л. (вклад автора 0,25 авт. печ. л.).

Соответствие паспорту научной специальности. Диссертационное исследование соответствует Паспорту научных специальностей 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика, а именно п. 1.11. Региональная экономическая политика: цели, инструменты, оценка результатов; 1.16. Оценка и прогнозирование перспектив развития региональных экономических систем.

Структура, содержание и объем работы обусловлены научной логикой, целью и задачами исследования. Текст диссертации состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы и приложений. Первая глава исследования формулирует теоретические основы формирования и реализации региональной политики социально-экономического развития в условиях цифровизации, определяет особенности, закономерности, проблемы и перспективы цифровизации социально-экономических процессов и их отражение в политике регионального развития. Во второй главе разработана модель цифровых трансформаций регионов с учетом особенностей развития и жизненного цикла региона и проведена оценка цифровых приоритетов, зрелости и степени готовности регионов к цифровым трансформациям.

В третьей главе разработаны организационно-управленческие механизмы реализации региональной политики в условиях цифровизации, проведена оценка рисков и возможностей реализации региональной политики в условиях цифровизации, а также применения цифровых технологий в практике управления регионом.

II. ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ ДИССЕРТАЦИОННОГО ИССЛЕДОВАНИЯ, ВЫНОСИМЫЕ НА ЗАЩИТУ

1. Систематизированы и расширены теоретические положения политики социально-экономического развития региона в условиях цифровизации в части: 1) выделения этапов и принципов реализации цифровых трансформаций на уровне региона; 2) определения основного принципа реализации региональной политики – «устойчивость цифровых трансформаций»; 3) необходимости отражения направлений цифровых трансформаций в региональной политике с учетом доминирующего типа развития региона (полифункциональный / отраслевая специализация). В отличие от существующих положений, авторский подход рассматривает региональную политику не только с учетом уже сложившихся факторов, но и с учетом факторов, которые могут появиться в результате применения цифровых технологий. Это позволяет разрабатывать механизмы реализации региональной социально-экономической политики с ориентацией на будущее развитие и минимизацию возникающих рисков и цифровых разрывов.

Развитие региона как социально-экономической системы можно понимать как процесс формирования структуры, наиболее приемлемой с точки зрения достижения общих целей развития национальной экономики и обеспечения ожидаемого уровня качества жизни. Основой современной формации является цифровизация всех процессов и решений, поэтому региональная политика должна включать подходы и модели цифрового развития с учетом особенностей регионов. По сути, цифровые трансформации являются одним из проявлений инновационного развития экономики, тесно взаимосвязаны с принципами развития экономических систем (рисунок 1).

В основе проводимых цифровых изменений на региональном уровне должны быть заложены базовые принципы: 1) *ориентация на людей* – принцип предполагает внедрение цифровых технологий, способных улучшить качество жизни людей, решить различные социальные проблемы за счет индивидуального дифференцированного подхода к каждой ситуации; 2) *доверие и прозрачность* – использование информационных технологий способствует усилению прозрачности всех процессов, делает их подконтрольными широкому кругу лиц, снижает бюрократические барьеры, что в целом повышает уровень доверия различных экономических субъектов по отношению друг к другу; 3) *обоснованность управленческих решений* – предполагает принятие управленческих решений с использованием функций анализа и прогнозирования на основе анализа большого массива релевантных

данных; 4) *обратная связь* – принцип обратной связи предполагает учет мнения о качестве цифровой трансформации со стороны адресата цифровой услуги, продукта или процесса; 5) *цифровая прослеживаемость и управление рисками* – принцип предполагает постоянный мониторинг реализации цифровых решений для оперативного устранения возникающих диспропорций и превентивного нивелирования рисков.

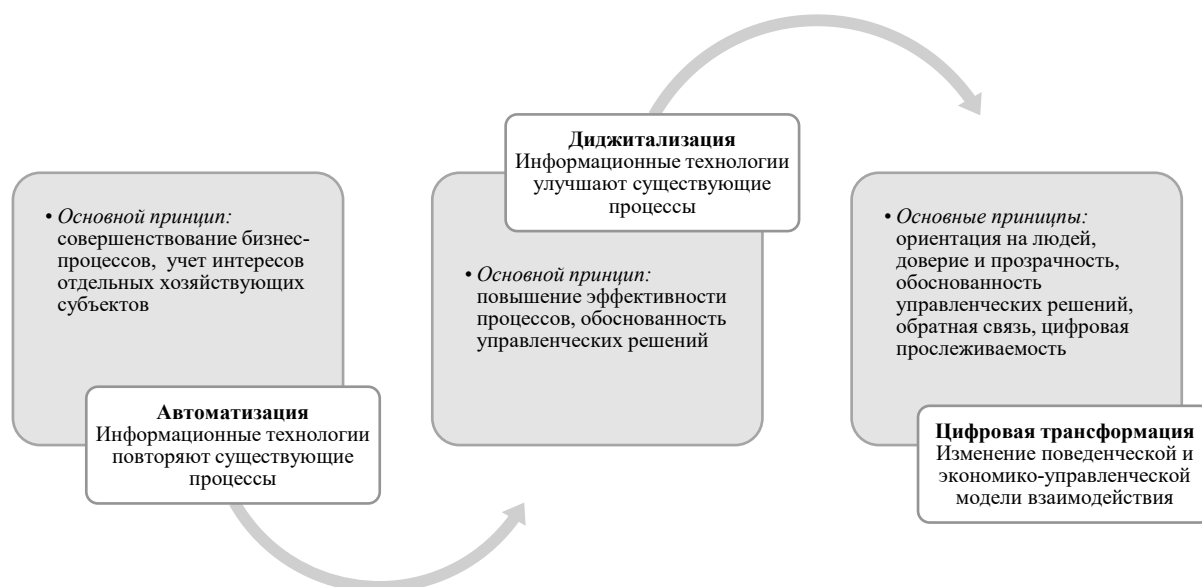


Рисунок 1 – Основные этапы цифровизации и базовые принципы управления
Источник: составлено автором

При разработке региональной политики социально-экономического развития в условиях цифровизации необходимо учитывать региональную направленность: является ли регион полифункциональным или имеет тенденцию к специализации отраслей. Такой подход важен с точки зрения устранения диспропорций между ядром и периферией региона, сельскими и городскими территориями как полюсами экономического роста. Системным и высоким потенциалом к цифровизации обладают те регионы, у которых процессы цифровизации развиваются институционально, а региональная политика обеспечивает устойчивость цифровых трансформаций. *Под устойчивостью цифровых трансформаций* понимается принцип реализации региональной политики с учетом не только уже сложившихся факторов, но и факторов, которые могут появиться в результате применения цифровых технологий (цифровых рисков и цифровых разрывов). Цифровые возможности реализации региональной политики заключаются в принятии обоснованных решений на основе планирования и мониторинга больших данных, автоматизации управленческих процессов, информировании населения о социальных, политических, экономических мероприятиях, создании порталов государственных услуг, установлении обратной связи с заинтересованными лицами, создании мобильных приложений различных ведомств.

2. Выделены и структурированы проблемы цифровых разрывов регионов Российской Федерации, на основе анализа причинно-следственных связей определены причины цифрового неравенства и выделены различия в приоритетах цифрового развития. В отличие от существующих положений, все факторы, которые оказывают влияние на особенности цифровых трансформаций, разделены на 4 основных паттерна (социально-экономическое и пространственное развитие, управление и институциональное развитие, кадры, информация и данные), определяющих направления планирования и разработки механизмов реализации социально-экономического развития регионов. Включение этих факторов в разработку стратегических планов и прогнозов социально-экономического развития регионов позволяет нивелировать риски цифровизации и учитывать особенности социально-экономического развития регионов.

В качестве основных проблем реализации Стратегии развития информационного общества в Российской Федерации на 2017–2030 годы на региональном уровне в рамках исследования были выделены проблемы цифрового неравенства регионов, порождаемые дифференциацией социально-экономического положения и спецификой развития. Анализ стратегических инициатив на региональном уровне и позволил также выявить различия в приоритетах цифровизации. В основном в региональных стратегиях отражены 6 базовых направлений (образование и наука, здравоохранение, развитие городской среды, транспорт и логистика, государственное управление, социальная сфера). К базовым направлениям цифровизации в регионах добавляются промышленность, строительство, сельское хозяйство, экология и природопользование. Широкий перечень направлений цифровизации представлен только в ряде регионов Российской Федерации (в Чувашской Республике, Пермском крае, Сахалинской области). Эти регионы уделяют внимание цифровым трансформациям в коммуникациях и СМИ, молодежной политике, информационным технологиям и связи, финансовым услугам, торговле и предпринимательству. Среди регионов, заявивших минимальное количество направлений цифровых трансформаций (6 или 7), можно выделить Хабаровский край, Тюменскую, Псковскую, Саратовскую области, Республики Марий Эл, Карелия, Дагестан, Бурятия и др.

Обобщение научного и практического опыта, анализ социально-экономического и цифрового развития регионов Российской Федерации позволили составить причинно-следственную диаграмму основных проблем, с которыми сталкиваются регионы при реализации стратегии социально-экономического развития в условиях цифровизации (рисунок 2). Основной задачей управления на региональном уровне является обеспечение качественных трансформаций, направленных на повышение качества жизни населения.



Рисунок 2 – Проблемы цифрового развития регионов Российской Федерации

Источник: составлено автором

3. Разработана стратегически ориентированная модель цифровой зрелости регионов, в матричной форме описывающая уровень цифровой зрелости и готовность региона к цифровым трансформациям. Для построения модели разработана квалитетическая шкала оценки и интерпретация количественных показателей цифрового потенциала региона, адаптирована теория жизненного цикла территорий в условиях цифровизации, обоснован показатель определения цифровых разрывов (коэффициент конвергенции) в экономике региона, а также проведено авторское исследование готовности региона к использованию цифровых технологий. Определение уровня цифрового развития региона на основе представленной модели позволяет осуществлять сценарное планирование реализации социально-экономической политики региона.

При оценке цифровой зрелости региона необходимо учитывать в совокупности как те меры по развитию цифровой экономики, которые осуществляются в рамках реализации региональной политики, так и готовность населения и бизнеса в регионе воспринимать и реализовывать цифровые трансформации. В развитие теоретических и практических подходов к оценке цифровой зрелости регионов была разработана стратегически-ориентированная модель оценки цифровой зрелости региона (рисунок 3).

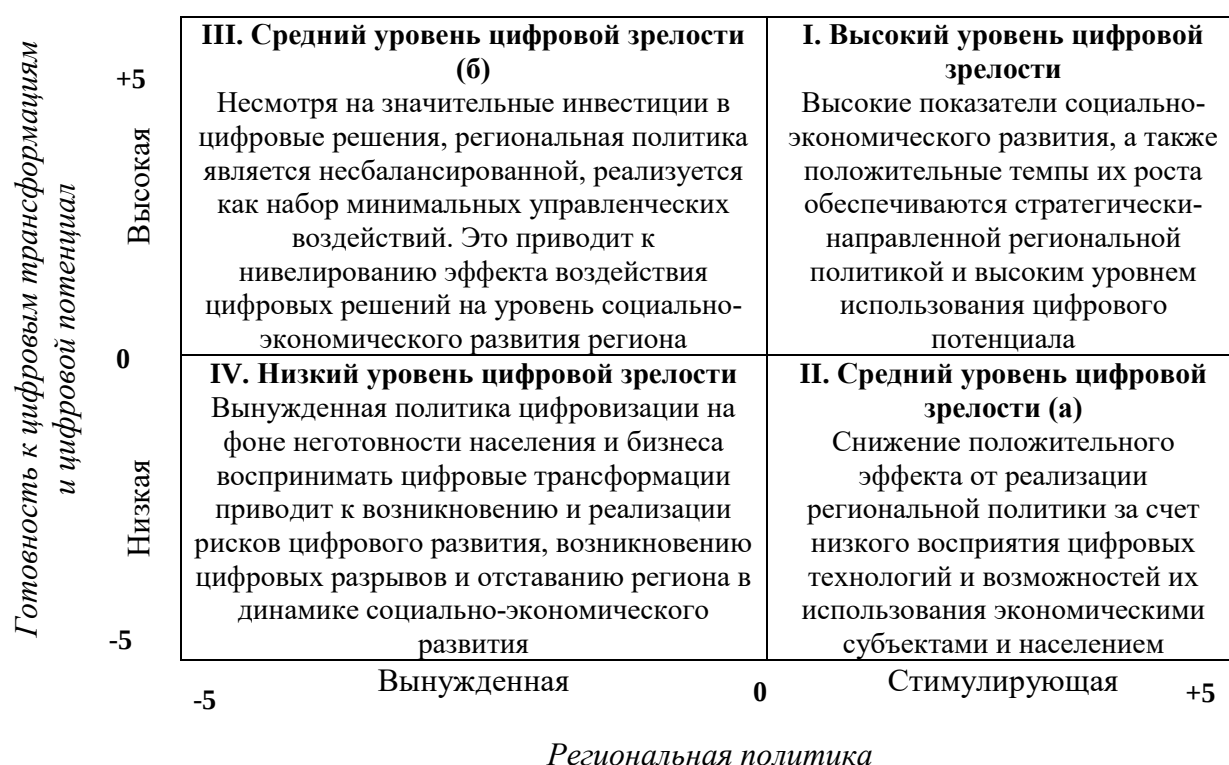


Рисунок 3 – Стратегически-ориентированная модель оценки цифровой зрелости региона

Источник: разработано автором

Модель представляет собой матрицу из четырех квадрантов, где в системе координат «готовность к цифровым трансформациям – региональная политика» определяется уровень цифровой зрелости региона. Отличительной чертой предлагаемой методики является возможность учета стратегических инициатив и перспектив при реализации цифровых трансформаций.

В рамках представленной модели региональная политика может определяться через влияние предыдущих инвестиций/инициатив в области ИКТ на социально-экономическое положение региона. В зависимости от стратегической направленности можно выделить вынужденную региональную политику, направленную на реализацию целей национальной политики на минимально необходимом уровне, и стимулирующую политику, реализующие проактивные меры цифрового развития. В свою очередь готовность к цифровым трансформациям – способность воспринимать и использовать цифровые решения для собственного роста.

Для построения модели необходимо квалитетически интерпретировать количественные показатели цифрового потенциала региона и проводимой региональной политики в шкалу, оценивающую удовлетворительный (0), неудовлетворительный (-1) и хороший (+1) уровень показателей (таблица 1).

Таблица 1 – Критерии и шкала оценивания критериев цифровой зрелости региона

Критерии оценивания региональной политики	Расчет/обоснование критерия	Неуд.	Уд.	Хор.
<i>Региональная политика</i>				
Реализация программ цифровизации на региональном уровне за счет средств регионального бюджета	Наличие программ цифровизации на региональном уровне, охват приоритетных национальных целей при реализации программ	-1	0	1
Меры стимулирования и поддержки на региональном уровне	Наличие и размер грантов и субсидий на поддержку цифровых проектов. Льготное налогообложение цифровых решений	-1	0	1
Инвестиции в цифровые технологии	Размер инвестиций и затрат на цифровизацию в абсолютных величинах и в процентах от ВРП	-1	0	1
Подготовка ИКТ-специалистов	Количество, темп роста и доля специалистов в области ИКТ, подготовленных в учебных заведениях	-1	0	1
Соответствие приоритетов цифрового развития и приоритетных отраслей	Соответствие и пропорциональность затрат на цифровизацию объему продукции приоритетной отрасли	-1	0	1
<i>Цифровая готовность</i>				
Квалификация работников предприятий и организаций	Экспертная оценка квалификации работников предприятий и организаций	-1	0	1
Цифровые навыки населения	Экспертная оценка цифровых навыков населения	-1	0	1
Обеспеченность цифровой инфраструктурой	Доступность и уровень использования широкополосного интернета	-1	0	1
Рейтинг руководителя региона	Позиция региона в Рейтинге региона по внедрению платформы обратной связи; позиция главы региона в Рейтинге губернаторов	-1	0	1
Барьеры для реализации цифровых решений и трансформаций	Сложности, с которыми сталкивается население и бизнес при реализации цифровых трансформаций	-1	0	1

Источник: разработано автором

В развитие системного подхода была разработана матрица идентификации определения стадии жизненного цикла региона, включающая определение факторов-детерминант каждого этапа, выявление тенденций изменения ключевых показателей развития (таблица 2), а также описаны возможности и риски цифровых трансформаций.

Таблица 2 – Определение стадий жизненного цикла региона

	Стадии жизненного цикла			
	Образование (преобразование)	Становление	Зрелость	Упадок
Фактор-детерминанта	Природные ресурсы	Инновационный потенциал	Человеческий капитал	Адаптивность управления
Тенденции изменения ключевых показателей развития				
Показатели экономического роста	Незначительные темпы роста	Значительные темпы роста	Стабильные темпы роста	Снижение темпов роста
Показатели, характеризующие экономический потенциал региона	Повышение показателей эффективности использования природно-ресурсного потенциала	Повышение показателей эффективности использования инновационного потенциала	Повышение показателей эффективности использования человеческого потенциала	Снижение показателей эффективности использования производственного потенциала
Параметры хозяйственного механизма	Незначительное увеличение значений «позитивных» показателей, незначительное уменьшение значений «негативных» показателей	Увеличение значений «негативных» показателей	Снижение значений «негативных» показателей	Снижение значений «позитивных» показателей, увеличение значений «негативных» показателей
Показатели качества жизни	Незначительные темпы роста	Значительные темпы роста	Стабильные темпы роста	Снижение темпов роста
Возможности цифровых трансформаций	Развитие образования, здравоохранения (телемедицина), традиционных отраслей (сельское хозяйство)	Ускорение инновационных процессов, формирование новых способов взаимодействия экономических субъектов	Достижение целей устойчивого развития, решение экологических проблем, развитие человеческого капитала	Повышение прозрачности управления
Риски цифровых трансформаций	Невосприятие цифровых технологий населением, высокие издержки применения цифровых технологий	Культурные барьеры, отрицательные экстерналии, цифровое неравенство	Модельные риски (риски использования искусственного интеллекта) при принятии управленческих решений, киберриски	Наращение темпов технологического отставания, потеря репутации, наращение фиктивного человеческого капитала

Источник: составлено автором

Для проведения оценки цифровой готовности региона, помимо изучения статистической и аналитической информации, было проведено собственное

исследование (анкетирование) готовности бизнеса использовать цифровые технологии в производственной и управленческой деятельности и готовности домашних хозяйств использовать цифровые технологии. Исследование включало опрос 68 организаций и 119 жителей Республики Дагестан. Результаты анкетирования показали следующее:

- только 28,2 % предприятий готовы осуществлять инвестиции в цифровые технологии. 36,6 % предприятий готовы осуществлять инвестиции в цифровые технологии в будущем. Существенная часть предприятий и организаций (35,2 %) не осуществляют и не готовы осуществлять инвестиции в цифровые технологии. При этом 74,6 % респондентов считают, что цифровые технологии оказывают положительное влияние на развитие бизнеса;

- среди основных технологий, которые используются предприятиями в настоящее время, можно выделить компьютерное проектирование и моделирование (19,7 %), мобильные устройства с возможностью геолокации (22,5 %), радиочастотные метки RFID (2,8 %), автоматизированную идентификацию продукции (8,5 %), электронный обмен данными (53,5 %), автоматизированные системы хранения (14,1 %). Не используются в практической деятельности беспилотные воздушные аппараты, технологии виртуального производства и цифровые двойники, промышленные роботы. 12,7 % респондентов не используют ни одну из современных цифровых технологий;

- среди основных барьеров, препятствующих внедрению и использованию цифровых технологий, респондентами были названы высокие затраты на внедрение и нехватка квалифицированных специалистов;

- готовность сотрудников к использованию цифровых технологий можно оценить как достаточно высокую, но при этом необходимо отметить недостаточность знаний и квалификации для их применения;

- государственная и региональная поддержка является существенной с точки зрения развития бизнеса и требуется большинству предприятий. К числу основных видов поддержки бизнеса по развитию и использованию цифровых технологий относятся информационная поддержка, финансовая поддержка, поддержка по обучению сотрудников;

- население региона использует практически весь набор цифровых сервисов, однако это использование имеет разную степень интенсивности.

Для определения цифровых разрывов и цифрового неравенства в анализируемых регионах было предложено рассчитывать показатели конвергенции – периода времени, необходимого экономике одного региона для сближения с экономическими показателями другого региона. Для двух регионов России были определены коэффициенты конвергенции (таблица 3).

По показателю «Доля продукции высокотехнологичных и наукоемких отраслей, % от ВРП» Ставропольский край имеет явное преимущество, коэффициент конвергенции для Республики Дагестан равен 23,2. Это означает, что для преодоления технологического разрыва экономике Дагестана

потребуется почти 24 года (при существующем уровне развития). По показателю «Использование широкополосного доступа в Интернет организациями» лучшее значение имеет Ставропольский край, коэффициент конвергенции для Республики Дагестан равен 3,2. А вот по показателю «Использование широкополосного доступа в Интернет домашними хозяйствами» лучшую позицию с 2021 года занимает Республика Дагестан, поэтому для ликвидации цифрового разрыва уже Ставропольскому краю требуется почти 1,4 года.

Таблица 3 – Показатели цифровизации экономики региона

Показатель		2020 год	2021 год	2022 год	2023 год	Коэффициент конвергенции
Доля продукции высокотехнологичных и наукоемких отраслей, % от ВРП	Республика Дагестан	0,17	0,19	0,21	0,19	23,2
	Ставропольский край	0,72	0,86	0,9	0,77	X
Использование широкополосного доступа в Интернет организациями, %	Республика Дагестан	29,0	57,5	58,2	64,5	3,2
	Ставропольский край	64,8	85,3	85,3	86,5	X
Использование широкополосного доступа в Интернет домашними хозяйствами, %	Республика Дагестан	74,2	83,6	87,5	91,6	X
	Ставропольский край	74,1	76,8	84,6	81,5	1,4

Источник: рассчитано автором на основе: URL: <https://rosstat.gov.ru/statistics/science>; https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/Reg_Rus_Pokaz_2023.htm

Цифровая зрелость Республики Дагестан была определена на переходном уровне от низкого к среднему (а). Уровень цифровой зрелости Ставропольского края был определен как средний (а), обусловленный реализацией региональной политики по цифровизации экономики на достаточном уровне, но не высокой готовностью населения к применению цифровых технологий. Дальнейшее стратегическое развитие Республики Дагестан может осуществляться по двум сценариям (рисунок 4). Сценарий А должен быть ориентирован на повышение уровня готовности к цифровым трансформациям; при этом необходимо реализовывать комплекс мероприятий по обучению населению цифровой, финансовой, компьютерной грамотности, повышению квалификации сотрудников предприятий всех отраслей в части использования цифровых технологий и решений, поддержке научного и ИКТ секторов. Сценарий Б должен предполагать усиление стратегической направленности региональной политики и реализацию проактивных мер цифровой политики. К числу последних относятся приоритетная государственная поддержка базовых отраслей и секторов, сбалансированное распределение инвестиций на цифровизацию различных секторов экономики, внедрение новых технологических решений на предприятиях агропромышленного и строительного комплекса региона.

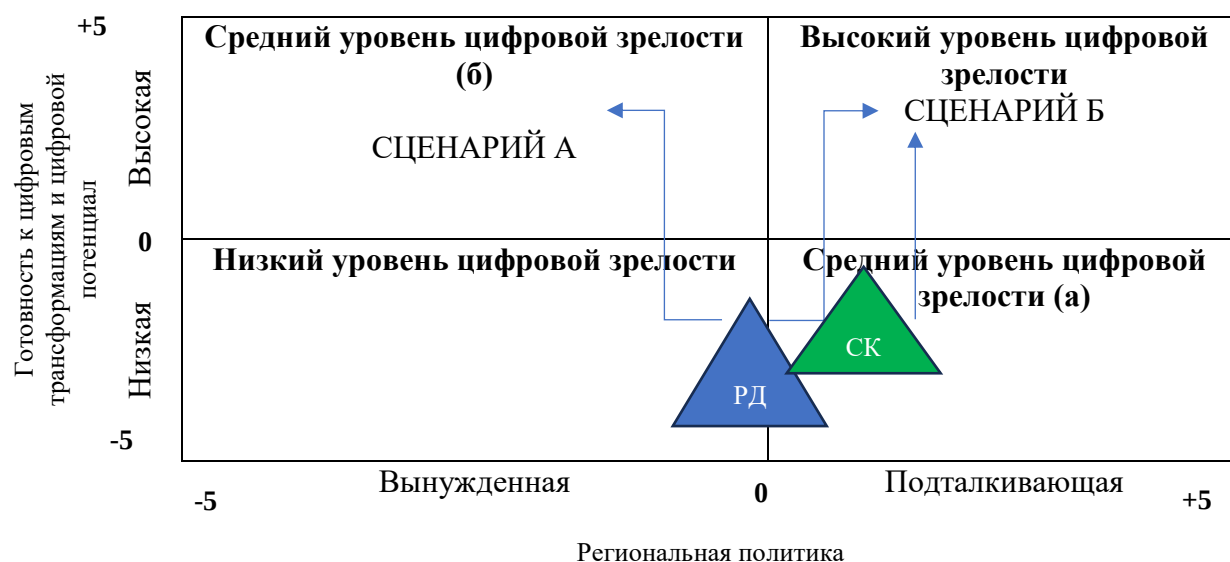


Рисунок 4 – Стратегически ориентированная модель цифровой зрелости регионов и перспективы их развития

Источник: разработано авторами

Одновременно с усилением стратегической направленности региональной политики необходимо реализовывать мероприятия по повышению уровня цифрового потенциала региона, описанных в сценарии Б. Именно такая комплексная их реализация будет способствовать получению необходимого синергетического эффекта. Основные усилия региональной стратегии Ставропольского края должны быть направлены на подготовку кадров для цифровой экономики и создание институциональных условий для реализации цифровых решений в приоритетных отраслях экономики края.

4. На основе парадигмы «прогнозирование – стратегирование – планирование» осуществлена постановка региональных экономических целей и ключевых индикаторов цифрового развития региона, проведено их каскадирование до уровня конкретных программ, а также выделены риски цифровых трансформаций региона. Отличительной чертой представленных положений является ориентация принимаемых решений на будущее развитие региона с учетом как имеющихся ресурсов, так и возможных будущих рисков. Это позволяет повышать обоснованность реализации организационно-экономических механизмов региональной политики социально-экономического развития в условиях цифровизации.

Общие направления согласования национальных и региональных приоритетов цифрового развития, а также каскадирование целей цифрового развития для Республики Дагестан представлены в таблице 4.

На основе этого каскадирования разработан комплекс механизмов реализации региональной политики в условиях цифровизации.

Таблица 4 – Национальные и региональные приоритеты цифрового развития (фрагмент)

Национальные цели и целевые показатели ¹	Цели развития и целевые показатели Республики Дагестан	Мероприятия
1. Возможности для самореализации и развития талантов 1.1. Реализация потенциала каждого человека, развитие его талантов, воспитание патриотичной и социально ответственной личности. 1.2. Создание к 2030 году эффективной системы подготовки, профессиональной переподготовки и повышения квалификации кадров для приоритетных отраслей экономики исходя из прогноза потребности в них	1. Развитие талантов и повышение качества образования (на всех уровнях)	1. Реализация проекта по повышению цифровой грамотности населения. 2. Реализация программы подготовки специалистов в сфере ИКТ и в смежных областях
2. Достойный, эффективный труд и успешное предпринимательство 1.1. Обеспечение темпа роста валового внутреннего продукта страны выше среднемирового и выход не позднее 2030 года на четвертое место в мире по объему валового внутреннего продукта, рассчитанного по паритету покупательной способности, в том числе за счет роста производительности труда, при сохранении макроэкономической стабильности, низкого уровня безработицы и снижении уровня структурной безработицы. ... 2.5. Увеличение к 2030 году объема производства продукции агропромышленного комплекса не менее чем на 25 % по сравнению с уровнем 2021 года	2. Создание институциональных условий развития предпринимательства 2.1. Обеспечение темпа роста ВРП за счет развития значимых для региона отраслей. 2.2. Повышение производительности труда, продуктивности предприятий, роста заработной платы	1. Определение наиболее значимых для региона отраслей и реализация проектов адресной поддержки отраслей при внедрении цифровых технологий. 2. Формирование административно-законодательных и экономических механизмов поддержки развития значимых для региона отраслей
3. Цифровая трансформация 3.1. Достижение к 2030 году «цифровой зрелости» государственного и муниципального управления, ключевых отраслей экономики и социальной сферы, в том числе здравоохранения и образования, предполагающей автоматизацию большей части транзакций в рамках единых отраслевых цифровых платформ и модели управления на основе данных с учетом ускоренного внедрения технологий обработки больших объемов данных, машинного обучения и искусственного интеллекта. ... 3.4. Увеличение доли массовых социально значимых государственных и муниципальных услуг, предоставляемых в электронной форме, до 99 %. 3.5 Вхождение к 2030 году Российской Федерации в число 25 ведущих стран мира по показателю плотности роботизации	3. Реализация цифровых трансформаций 3.1. Достижение «цифровой зрелости» – реализация цифровых технологий в приоритетных отраслях региона. 3.2. Обеспечение широкополосного доступа к сети Интернет для домохозяйств – 97%. 3.3. Использование отечественных цифровых технологий в различных отраслях. 3.4. Обеспечение доступности социально значимых услуг в цифровом виде – 99%	1. Предоставление региональных грантов в форме субсидий на реализацию проектов научно-технического обеспечения развития значимых для региона отраслей. 2. Расширение технических возможностей по подключению населения и бизнеса к широкополосной сети Интернет. 3. Развитие системы предоставления государственных услуг в электронном виде, повышение качества и доступности предоставления социально значимых услуг населению

Источник: составлено автором

¹ В соответствии с национальными целями развития Российской Федерации на период до 2030 года и на перспективу до 2036 года, Стратегией пространственного развития Российской Федерации на период до 2030 года с прогнозом до 2036 года, основными показателями и мероприятиями национального проекта «Экономика данных и цифровая трансформация государства».

В рамках исследования была проведена оценка рисков и возможностей реализации региональной политики в условиях цифровизации (рисунок 5). В качестве рисков цифровых трансформаций региона были выделены и описаны следующие группы рисков: 1) риски реализации цифровых трансформаций на региональном уровне (риск усугубления цифрового неравенства населения и отраслей региона (PT1), риск роста киберпреступности и неправомерного использования персональных данных (PT2), риск исчезновения традиционных профессий в регионе (PT3), риск невосприимчивости цифровых технологий населением региона (PT4)); 2) риски недостаточного уровня цифровых трансформаций (технологическое отставание, низкий цифровой и технологический суверенитет (PO1), снижение конкурентоспособности производимых предприятиями региона товаров и услуг (PO2), низкий уровень производительности труда и продуктивности производства (PO3)).

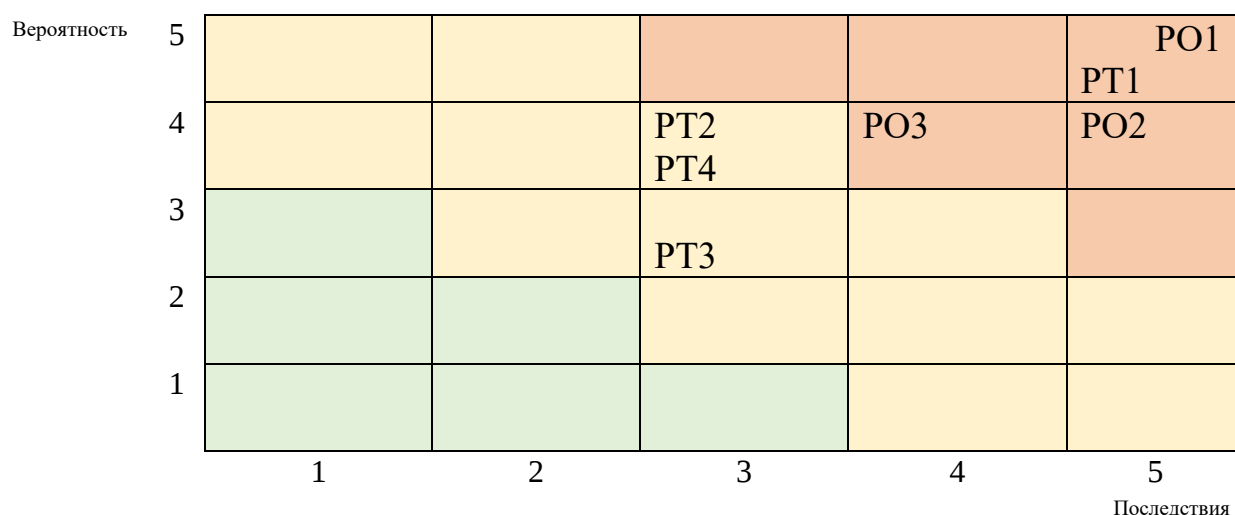


Рисунок 5 – Тепловая карта рисков цифровизации Республики Дагестан

Источник: составлено автором

Таким образом, риски, связанные с реализацией цифровых трансформаций, значительно ниже, чем риски, связанные с отсутствием или низким уровнем цифровых изменений. В любом случае риски цифровизации необходимо учитывать при реализации региональной стратегии цифровых изменений, включать в программные и проектные решения.

5. Разработаны и доведены до практической реализации механизмы осуществления региональной социально-экономической политики в условиях цифровизации. Вся совокупность механизмов и описывающих их практических решений представлена в виде политики стимулирования спроса и политики стимулирования предложения на продукцию и цифровые решения региона. Такой подход направлен на комплексное развитие региона, повышение уровня и качества жизни населения, снижение цифровых разрывов за счет применения релевантных цифровых технологий, позволяющих ускорить

качественный рост и замедлить проявление негативных тенденций развития региона.

Для того чтобы региональная политика социально-экономического развития в условиях цифровизации осуществлялась на качественном уровне, необходимо при ее разработке и реализации учитывать: а) отраслевую специализацию региона; б) ориентацию политики на сбалансированное формирование спроса и предложения на цифровые технологии. Комплекс организационно-экономических механизмов реализации региональной политики социально-экономического развития Республики Дагестан можно представить в виде следующей схемы (рисунок 6).



Рисунок 6 – Механизмы реализации региональной политики цифровизации

Источник: составлено автором

Необходимо, чтобы региональная политика социально-экономического развития в условиях цифровизации включала в себя следующие положения и отвечала условиям: согласованность с национальными целями развития и реализуемыми государственными программами; учет финансовых возможностей реализации программ цифровизации, эффективное распределение ресурсов, направляемых на цифровизацию между отраслями экономики региона. В качестве приоритетных отраслей цифровизации необходимы ориентация на отраслевую специализацию региона; инвестирование в цифровое развитие отраслей, обеспечивающих формирование ВРП и занятость населения; учет особенностей регионального развития (культурные особенности, цифровая культура, социально-экономическое положение, цифровые разрывы и т.д.); одновременное формирование и стимулирование спроса и предложения на цифровые технологии. Для согласования в практической деятельности национальных и региональных целей цифрового развития, выбора релевантных механизмов их осуществления и определения приоритетных отраслей цифрового развития была построена дорожная карта реализации комплекса мероприятий по цифровому развитию Республики Дагестан. Также в качестве практических рекомендаций обозначены перспективы применения цифровых технологий в строительной отрасли и в сельском хозяйстве, определено влияние внедрения цифровых решений на показатели эффективности сельскохозяйственной деятельности, а также различные варианты финансирования и субсидирования сельскохозяйственной деятельности. Реализация мер региональной поддержки цифровых инициатив в приоритетных отраслях экономики региона позволит обеспечить достижение национальных целей и целевых показателей, обеспечить рост регионального продукта и доходов населения, повысить качество жизни населения.

III. ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Результаты исследования направлены на реализацию организационно-экономических механизмов региональной социально-экономической политики с ориентацией на будущее развитие и минимизацию возникающих рисков и цифровых разрывов; нивелирование рисков цифровизации и учет особенности социально-экономического развития регионов; реализацию сценарного планирования социально-экономической политики региона и повышение релевантности и обоснованности реализации механизмов региональной политики социально-экономического развития в условиях цифровизации. Представленный подход по реализации механизмов социально-экономической политики региона в условиях цифровизации направлен на повышение уровня и качества жизни населения, снижение цифровых разрывов за счет применения релевантных цифровых технологий, замедление проявления негативных тенденций развития и ускорение качественного роста экономики региона.

IV. СПИСОК РАБОТ, ОПУБЛИКОВАННЫХ АВТОРОМ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

Публикации в рецензируемых научных изданиях:

1. Асалиева, З. А. Приоритеты цифрового развития регионов Российской Федерации / З. А. Асалиева. – текст : непосредственный // Вестник Российского экономического университета имени Г.В. Плеханова. – 2022. – Т. 19, № 6 (126). – С. 78-88. – DOI 10.21686/2413-2829-2022-6-78-88. – ISSN: 2413-2829. – eISSN: 2587-9251. – 1,25 печ. л. – 1,25 авт. печ. л.
2. Ilin, A. B. Business Digital Transformation Effects on Entrepreneurial Vocational Map in Russia / A. B. Ilin, Yu. S. Sizova, Z. A. Asalieva. – Текст : непосредственный // Intellect. Innovations. Investments. – 2022. – No. 1. – P. 10-19. – DOI 10.25198/2077-7175-2022-1-10. – ISSN: 2077-7175. – 1,13 печ. л. – 0,38 авт. печ. л.
3. Асалиева, З. А. Цифровые технологии в практике управления регионом / З. А. Асалиева. – Текст : непосредственный // Вестник Российского экономического университета имени Г.В. Плеханова. – 2023. – Т. 20, № 4 (130). – С. 88-96. – DOI 10.21686/2413-2829-2023-4-88-96. – ISSN: 2413-2829. – eISSN: 2587-9251. – 1,00 печ. л. – 1,00 печ. л.
4. Асалиева, З. А. Готовность регионов к цифровой трансформации / З. А. Асалиева. – Текст : непосредственный // РИСК: Ресурсы, Информация, Снабжение, Конкуренция. – 2024. – № 1. – С. 176-180. – DOI 10.56584/1560-8816-2024-1-176-180. – ISSN: 1560-8816. – 0,48 печ. л. – 0,48 авт. печ. л.
5. Асалиева, З. А. Цифровая зрелость регионов: методические подходы к оценке / З. А. Асалиева, Н. В. Седова. – Текст : непосредственный // Экономика устойчивого развития. – 2024. – № 3 (59). – С. 23-30. – ISSN: 2079-9136. – 0,94 печ. л. – 0,47 авт. печ. л.
6. Асалиева, З. А. Механизмы реализации региональной политики в условиях цифровизации / З. А. Асалиева, Н. В. Седова. – Текст : непосредственный // Экономика, предпринимательство и право. – 2024. – Т. 14, № 12. – С. 7161-7176. – DOI 10.18334/err.14.12.122130. – ISSN 2222-534X. – 0,86 печ. л. – 0,43 авт. печ. л.

Монография:

7. Асалиева, З. А. Перспективы и риски цифровых трансформаций регионов с учетом особенностей их развития и жизненного цикла / З. А. Асалиева. – Текст : непосредственный // Структурная модернизация российской экономики: угрозы, возможности, перспективы : монография / М. В. Дубовик, В. С. Осипов, Н. Е. Бондаренко [и др.]. – Москва : ИНФРА-М, 2025. – С. 133-142. – ISBN: 978-5-16-019911-5. – 0,59 печ. л. – 0,59 авт. печ. л.

Публикация в других изданиях:

8. Асалиева, З. А. Генезис понятия «региональная политика» как элемента государственной политики / З. А. Асалиева. – Текст : непосредственный // XXXVI международные Плехановские чтения : Сборник статей аспирантов и молодых ученых, Москва, 30–31 марта 2023 года. – Москва: Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова, 2023. – С. 135-139. – ISBN: 978-5-7307-2018-3. – 0,25 печ. л. – 0,25 авт. печ. л.