

На правах рукописи



Мрочковский Николай Сергеевич

Методология цифровой трансформации моделей управления организацией

5.2.6. Менеджмент

Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
доктора экономических наук

Москва – 2025

Работа выполнена на Базовой кафедре Благотворительного фонда поддержки образовательных программ «Капитаны» «Инновационный менеджмент и социальное предпринимательство» федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова», г. Москва.

Научный консультант:

доктор экономических наук, профессор
Ляндау Юрий Владимирович

Официальные оппоненты:

Лапаев Дмитрий Николаевич

доктор экономических наук, профессор,
федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Нижегородский государственный технический
университет им. Р.Е. Алексеева», заведующий кафедрой
«Управление инновационной деятельностью»

Камчатова Екатерина Юрьевна

доктор экономических наук, доцент,
федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования,
«Государственный университет управления»,
заведующий кафедрой управления инновациями

Вайсман Елена Давидовна

доктор экономических наук, профессор,
федеральное государственное автономное
образовательное учреждение высшего образования
«Южно-Уральский государственный университет
(национальный исследовательский университет)»,
профессор кафедры «Экономика и финансы» высшей
школы экономики и управления

Ведущая организация

федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Юго-Западный государственный университет»

Защита состоится 19 ноября 2025 г. в 13:30 на заседании диссертационного совета 24.2.372.11 на базе ФГБОУ ВО «РЭУ им. Г.В. Плеханова» по адресу: 115054, г. Москва, Стремянный пер., д. 36, корп. 3, ауд. 353. С диссертацией и авторефератом можно ознакомиться в Научно-информационном библиотечном центре им. академика Л.И. Абалкина ФГБОУ ВО «РЭУ им. Г.В. Плеханова» по адресу: 115054, г. Москва, ул. Зацепа, д. 43 и на сайте организации: <http://ords.rea.ru/>

Автореферат разослан «__» _____ 2025 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета 24.2.372.11
кандидат экономических наук

Сергей Владимирович Манахов

I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Управленческая деятельность организаций любых форм собственности в современных условиях неразрывно связана с процессами функционирования цифровой экономики, динамикой ее рынков и институтов. Изначально, в 1990 гг., цифровая экономика существовала исключительно в рамках процессов автоматизации и информатизации деятельности экономических субъектов, оказывая влияние преимущественно на процессы информационного менеджмента организаций, внедрение и использование MRP, а впоследствии ERP-систем управления производственными процессами различных поколений и обеспечение на данной основе устойчивого повышения эффективности развития организаций как в финансово-экономическом, так и в социальном аспектах.

С начала 2000-х гг. цифровая экономика развивается крайне интенсивно как в количественном, так и в качественном разрезах. Так, за 2013-2023 гг. объем капитализации цифровой экономики мира возрос в 12,64 раза, что не сопоставимо с тенденциями изменения капитализации ни одного из глобальных финансовых или отраслевых рынков. Такого рода интенсивное развитие форм и институтов цифровой экономики связано, в первую очередь, с процессами совершенствования финансово-экономического потенциала глобальной компьютерной сети Интернет, активными процессами развития в ее рамках качественно разнородных экономических процессов в пространстве социальных сетей, поисковых систем, специализированных порталов, цифровых платформ и т.п. Дополнительные импульсы интенсификации процессов развития цифровой экономики придают активные инновационные процессы в сегменте средств связи и коммуникаций, существующих в их рамках мессенджеров и мобильных приложений, а также процессы комплексной цифровизации системы публичного управления.

Развитие шестого технологического уклада и переход к Индустрии 4.0 обусловило необходимость модернизации принципов, функций, моделей, инструментария управления организациями различного профиля. Модель управления организацией при этом в наиболее общем виде представляет собой систему взаимосвязанных устойчивых атрибутов осуществления управленческой деятельности, методов влияния субъекта управления на управляемый объект – процессы развития организации. Задачи по цифровой трансформации экономики обозначены Президентом и Правительством Российской Федерации в Постановлении Правительства РФ от 10 октября 2020 г. № 1646, Приказе Минцифры России от 18.11.2020 № 600.

Таким образом, народно-хозяйственная проблема заключается в том, что организации всех отраслей национальной экономики в условиях повышения интенсивности конкуренции и возрастания необходимой скорости принятия управленческих решений вынуждены внедрять не только современные инструменты управления, широко использующие новые информационные технологии, но и полностью адаптировать используемые модели управления к требованиям цифровой среды. Однако, подобные изменения нуждаются в соответствующем методологическом обеспечении.

В настоящее время не вполне проработанными являются механизмы трансформации моделей управления организациями в соответствии с тенденциями функционирования и развития цифровой экономики, появления связанных с ней новых возможностей и рисков, процессами трансформации в виртуальном пространстве системы контрактных отношений различной направленности. Теоретически не вполне сформированной является и сама концепция цифровой экономики, обеспечивающая

новые способы организации деятельности, новые бизнес-модели, а также элементы систем управления организациями.

Основными инструментами решения выделенных выше проблем, представленными в диссертационном исследовании, являются формирование и развитие цифровых платформ и методологии цифрового управления организациями, активизация использования виртуального управленческого консалтинга в процессе развития моделей управления, внедрение в систему менеджмента организаций элементов технологии блокчейн и основанных на ней процедур смарт-контрактинга, обеспечение системной интеграции моделей управления организациями в пространство формирующихся цифровых кластеров.

Степень научной разработанности темы. Проблемы формирования и развития моделей управления организациями рассмотрены в исследованиях как зарубежных исследователей, в частности, И. Адизеса, И. Ансоффа, Дж. К. Ван Хорна, Х. Виссемы, Э. Йескомба, Р. Каплана, Д. Нортон, М. Портера, Э. Романса, Э. Файта, так и отечественных ученых, а именно И. Л. Абаева, И. Т. Балабанова, А. В. Большова, А. Н. Булатова, А. М. Галимова, А. И. Гретченко, О. В. Демьяновой, Г. Д. Жаброва, А. И. Илларионова, Г. Б. Клейнера, М. Н. Кулапова, Л. Ф. Никулина, Е. Б. Родионова, Р. Э. Фиякселя и др. В исследованиях указанных авторов систематизированы основные принципы, функции и модели управления организациями. На основе их разработок нами аргументированы принципы эффективного управления организациями в рамках цифровой экономики, комплекс функций менеджмента субъектов хозяйственной деятельности.

Теоретические и методологические аспекты функционирования современной цифровой экономики анализируются в работах зарубежных ученых Р. Абрамса, Д. Белла, Д. Дебелака, Р. Нельсона, А. Нормана, А. Остервальдера, Д. Санчеса, Дж. Себастиана, П. Сирони, Д. Тапскотта, Б. Уодалла, Р. Ферри, В. Харниша, К. Хеджакетти, отечественных исследователей, А. С. Байрамуковой, А. А. Бахарева, Р. А. Исаева, В. А. Титова, Ю. Ф. Тельнова и др. В исследованиях указанных ученых отражены основные особенности цифровой экономики, как центрального элемента активно формирующегося шестого технологического уклада. Некоторые элементы их разработок использованы автором при формировании концепции современной цифровой экономики, как особой системы социально-экономических отношений, оказывающих принципиальное влияние на развитие теории и практики управленческой деятельности.

Методические особенности трансформации моделей управления организациями в рамках цифровой экономики рассматриваются в работах таких зарубежных исследователей, как Н. Винер, П. Димагго, Б. Йоханссон, В. Квитковски, М. Киппинг, Н. М. Кэй, Р. Хайен, Л. Энгвелл и отечественных исследователей, таких как О. Н. Васильева, А. Ю. Давыдов, Ю. Н. Иванова, А. И. Игнатюк, З. Р. Исраилова, И. А. Ищенко, М. Н. Кулапов, Ю. В. Ляндау, В. В. Масленников, Е. С. Петренко, В. В. Семенихин, Л. Б. Ситдикова, Н. И. Нокинов, М. Е. Тришин, И. В. Ухлов, С. А. Филин, К. С. Фиоктистов, Н. М., Л. А. Чалдаева, К. С. Чепкасова, О. Л. Чуланова и др. В работах данной группы ученых рассмотрены отдельные аспекты формирования цифрового консалтинга, виртуального аутсорсинга, использования в менеджменте возможностей социальных сетей и др. Отдельные элементы такого рода разработок использованы автором при развитии методологии цифрового управления.

Проблемами развития моделей управления стартапами, обеспечивающими инновационный рост эффективности систем менеджмента организаций, занимались такие ученые, как, в частности Я. Барбенис, С. Бланк, К. Брент, Г. Кавасаки, К. Кристенсен, Д. И. Морозов, Т. Е. Степанова и др. Их исследования использованы автором

при формировании методики комплексной оценки эффективности управления цифровизацией организаций, учитывающей показатели развития информационных стартапов.

Отдельные аспекты функционирования моделей цифрового управления предприятий в экономике Российской Федерации рассматриваются в исследованиях А. В. Бабкина, Д. Д. Буркальцевой, Ю. Н. Воробьева, А. А. Гончарова, А. В. Завалишина, М. О. Иншакова, Г. Н. Исаева, Е. Н. Каргиной, Л. Д. Капрановой, Д. Г. Костеня, В. А. Котельникова, М. А. Комарова, Д. И. Кремнева, Э. Б. Мазурина, В. Л. Макарова, Н. С. Морковиной, А. Н. Просвирнина, А. Ф. Соколова и других ученых. В работах указанной группы исследователей рассмотрены основные этапы эволюции использования потенциала цифровой экономики в рамках систем управления отечественными организациями в 2000 – 2010 г.г. Отдельные элементы их изысканий были использованы при систематизации проблем интеграции систем менеджмента организаций РФ в структуру современной цифровой экономики.

Вместе с тем, в специальной литературе недостаточно системно проработаны методологические аспекты обеспечения эффективной комплексной трансформации моделей управления организациями в контексте требований и возможностей современной цифровой экономики, а также мобилизационной экономики, которая формируется под воздействием санкций, ограничений и разрушения мировых экономических процессов, формирования наиболее рациональной системы принципов менеджмента организаций в условиях интенсивной цифровизации, рациональных механизмов создания и обеспечения эффективного функционирования моделей управления, основанных на использовании современных цифровых платформ, таких как виртуальный консалтинг, аутсорсинг с использованием экономического потенциала сети Интернет, модели, основанные на блокчейн-технологиях. В настоящее время не развита и методология комплексного анализа экономической эффективности моделей цифрового управления организациями.

Гипотеза исследования заключается в предположении о том, что цифровая трансформация модели управления оказывает существенное влияние на эффективность деятельности организации, поэтому должна учитывать не только аналитические и расчетные процедуры, но и учитывать специфику и принципы функционирования в цифровой экономике, по сравнению с доминантными ранее моделями управления, характерными для организаций, функционирующих в индустриальную эпоху, системы управления которыми строились в основном на принципах функционального управления.

Цель диссертационного исследования состоит в решении научной проблемы по разработке методологии цифровой трансформации модели управления организации для повышения эффективности и устойчивости функционирования организации в условиях цифровой экономики на основе повышения эффективности отношений между компонентами и связями в модели управления организацией, а также применения концепции построения систем управления организациями при переходе к цифровой экономике. В рамках цели исследования выделены и решены следующие основные задачи:

теоретически описать модель управления организацией как объект цифровой трансформации в условиях изменения базовой парадигмы управления в экономике;

обосновать компонентный состав методологии цифровой трансформации модели управления организацией;

сформировать матрицу стратегических приоритетов цифровой трансформации по элементам модели управления организацией;

разработать механизм цифровой трансформации модели управления организацией;
 обосновать карту базовых рисков цифровой трансформации модели управления;
 разработать методику расчета индекса цифровизации организации как универсального количественного параметра оценки уровня цифровой трансформации модели управления организацией;

обосновать и подтвердить методику комплексной оценки эффективности управления процессом цифровизации организации;

предложить методику количественной оценки влияния факторов внешней цифровой среды на эффективность цифровой трансформации модели управления организацией;

обосновать организационную, информационную и объектную структуру цифровой платформы как базиса цифровой трансформации модели управления организацией.

Объектом исследования выступает процесс цифровой трансформации моделей управления организацией в условиях перехода мировой экономики на шестой технологический уклад.

Предметом исследования являются социально-экономические и управленческие отношения между заинтересованными сторонами организации по поводу разработки методологии и реализации цифровой трансформации моделей управления, повышающей эффективность деятельности, принятия и реализации управленческих решений.

Теоретическая база исследования сформирована на основании положений таких основных школ и направлений экономической науки, как неоклассическая экономическая теория, институциональная и неинституциональная экономика, постнеоклассическая экономическая теория, теории проектирования систем управления организациями, теории цифровой экономики, теории цифрового менеджмента, виртуальных рынков, аутсорсинга, франчайзинга, управленческого консультирования, краудфандинга, современные интегрированные концепции применения потенциала блокчейн в управленческой деятельности и организации смарт-контрактинга.

Методы исследования. В процессе комплексного рассмотрения проблемы и аргументации выводов и рекомендаций автора были использованы такие основные методы научных исследований, как системный, процессный и функциональный подходы к анализу управленческих процессов, анализ тенденций и процессов развития цифровой экономики, синтез полученных результатов для решения задач трансформации моделей управления организациями, индексный метод, инструментарий финансового анализа, корреляционно-регрессионный анализ, построение нормативной системы социально-экономических показателей, метод оценки ставки дисконтирования, механизмы рационального информационного менеджмента, формирования моделей виртуального управленческого консалтинга, использования технологии блокчейн в управленческой деятельности, цифрового кластера и мега-интегратора цифровых платформ менеджмента, методику комплексной оценки экономической эффективности цифровизации систем управления организациями.

Информационную базу исследования составили нормативные правовые акты Российской Федерации, статистическая информация Федеральной службы государственной статистики, научные статьи и публикации российских и зарубежных исследователей, базы данных, а также результаты собственных изысканий автора.

Обоснованность и достоверность результатов исследования подтверждается апробацией полученных научных результатов в исследуемой области, регистрацией результатов интеллектуальной деятельности, анализом значительного числа релевантных источников по теме исследования, а также применением статистических данных.

Научная новизна диссертационного исследования заключается в решении научной проблемы по разработке методологии цифровой трансформации модели управления организацией, предполагающей формирование методических аспектов построения упрощенных адекватных представлений системы управления организациями для изменения основных элементов модели и связей без воздействия на факторы принятия решений на основе технологий взаимодействия заинтересованных сторон в механизме цифровой трансформации. Основными научными результатами, выносимыми на защиту, являются:

1. Теоретически описана модель управления организацией как объект цифровой трансформации в условиях изменения базовой парадигмы управления в экономике. В отличие от существующих подходов авторская трактовка сочетает комбинированный набор свойств системы и модели управления, а также уникальные свойства, позволяющие трансформировать модель управления перед изменением системы управления организацией. Выделены атрибуты идентичности, позволяющие рассматривать модель как упрощенное отображение системы управления организации: а) структура связей между компонентами системы управления; б) характер связей между компонентами системы управления; в) иерархия компонентов системы управления; г) полномочия и ответственность компонентов системы управления. Указаны факторы упрощения, позволяющие рассматривать модель управления вместо действующей системы управления: 1) человеческий фактор; 2) ресурсный фактор; 3) временной фактор; 4) фактор физического масштаба системы управления; 5) фактор конфликта интересов; 6) документационный фактор (п. 26 Паспорта научной специальности 5.2.6. Менеджмент).

2. Обоснован компонентный состав методологии цифровой трансформации модели управления организацией как упорядоченная совокупность критериев, стратегических воздействий, методик и механизма передачи управленческих усилий. Развитием существующих подходов является система критериев эффективности процесса цифровой трансформации модели управления организацией. Методология включает следующие блоки: Блок 1 – Анализ модели управления как объекта цифровой трансформации: критерии эффективности цифровой трансформации модели управления; матрица стратегических приоритетов цифровой трансформации модели управления; карта рисков цифровой трансформации модели управления организацией; Блок 2 – Обоснование направлений, фрагментов и модулей цифровой трансформации модели управления организацией: методика расчета индекса цифровизации организации; методика комплексной оценки эффективности управления процессом цифровизации; методика количественной оценки влияния цифровой трансформации модели управления на экономическую эффективность организации; Блок 3 – Реализация механизма цифровой трансформации модели управления организацией: ресурсное обеспечение цифровой трансформации модели управления организацией; создание цифровой платформы для поддержки трансформации модели управления; подтверждение эффективности цифровой трансформации модели управления организацией (п. 10 Паспорта научной специальности 5.2.6. Менеджмент).

3. Сформирована матрица стратегических приоритетов цифровой трансформации по элементам модели управления организацией. В отличие от известных решений матрица сочетает авторские инструменты цифровой трансформации с элементами модели управления: формальные законы управления; принципы управления; способ воздействия субъекта на объект управления; цель функционирования или развития; управленческая задача; коммуникации между заинтересованными сторонами; управленческое решение; система документооборота; управленческая функция. Стратегические приоритеты

разбиты на следующие направления: 1) существенное увеличение вклада знаний, интеллекта, экономической информации в структуру стоимости продукта; 2) качественная модификация формата отношений посредством использования потенциала «удаленной занятости»; 3) развитие подходов к организации и осуществлению экономических коммуникаций; 4) обеспечение условий для формирования и развития новых социально-экономических институтов; 5) интенсификация процессов глобализации моделей управления организациями; 6) формирование условий для развития шестого технологического уклада (п. 10 Паспорта научной специальности 5.2.6. Менеджмент).

4. Разработан механизм цифровой трансформации модели управления организацией. В развитие существующих подходов механизм представляет собой набор социально-экономических и информационных каналов передачи усилия лиц, принимающих решения, в систему управления организацией, для ее адаптации к требованиям цифровой экономики. Основу механизма составляет система сгруппированных элементов, которая позволяет передавать усилия от заинтересованных сторон в модель управления организацией для проведения ее цифровой трансформации. По мнению автора, основные элементы механизма разделяются на несколько функциональных групп: 1) аналитическая: методики анализа, способы сбора и обработки данных, преобразующие входные сведения в набор целевых параметров состояния модели управления; 2) экономическая: финансирование изменений, технологические инвестиции, квалификация работников организации, материально-техническое обеспечение деятельности, документационное обеспечение процесса управления; 3) информационная: цифровая система документооборота, среда удаленной занятости работников, цифровые инструменты поддержки принятия решений, цифровые платформы; 4) административная: распоряжения, решения единоличных и коллегиальных органов, нормативное обеспечение процесса, распорядительные документы по полномочиям и ответственности (п. 26 Паспорта научной специальности 5.2.6. Менеджмент).

5. Обоснована карта базовых рисков цифровой трансформации модели управления. В отличие от известных подходов авторская карта рисков распределяет вероятные негативные воздействия и масштабы ущерба по элементам механизма цифровой трансформации модели управления организацией: 1) риск отставания национальных правовых институтов от динамики развития цифровой экономики; 2) повышенный риск недобросовестности контрагентов в виртуальном сегменте цифровой экономики; 3) риски контроля, связанные с удаленной занятостью части персонала; 4) повышенный риск некорректного финансового обеспечения транзакций в виртуальном экономическом пространстве; 5) риски, связанные с повышенной волатильностью виртуальных рынков капитала (п. 16 Паспорта научной специальности 5.2.6. Менеджмент).

6. Разработана методика расчета индекса цифровизации организации как универсального количественного параметра оценки уровня цифровой трансформации модели управления организацией, позволяющая проводить количественный анализ моделей управления организациями в цифровой экономике, при расчете которого используются следующие параметры: доля затрат на цифровизацию в структуре цены продукции (работ, услуг) организации; доля информационной продукции и услуг в структуре сбыта организации; доля цифрового маркетинга в бюджете маркетинга организации; доля удаленной занятости в структуре персонала организации; отношение затрат на информатизацию к валовому внутреннему продукту государства; доля информационной продукции и услуг в валовом внутреннем продукте; доля цифрового

маркетинга в общем бюджете на маркетинг; доля граждан, работающих на условиях удаленной занятости, в общей структуре занятого населения государства (п. 10 Паспорта научной специальности 5.2.6. Менеджмент).

7. Обоснована и подтверждена методика комплексной оценки эффективности управления процессом цифровизации организации, основанная на ранговой статистике Спирмена и Кендалла, включающая следующие этапы: 1 этап – обоснование эталонной последовательности темпов роста показателей, характеризующих различные аспекты управления развитием цифровизации организаций в национальной экономике; 2 этап – сопоставление фактического распределения темпов изменения показателей, характеризующих различные аспекты управления информатизацией, с аргументированным ранее эталонным распределением темпов роста с последующей оценкой эффективности управления цифровизацией в соответствии с формулой; 3 этап – выявление наиболее значимых резервов повышения эффективности управления цифровизацией по критерию максимизации инверсии рангов; 4 этап – обоснование организационно-экономических мероприятий по совершенствованию управления цифровизацией организаций (п. 6 Паспорта научной специальности 5.2.6. Менеджмент).

8. Предложена методика количественной оценки влияния факторов внешней цифровой среды на эффективность цифровой трансформации модели управления организации. В отличие от известных подходов экономико-статистическая модель включает следующие параметры: уровень рентабельности продукции (услуг) организаций цифровой экономики; доля цифровой экономики в валовом внутреннем продукте государства (или в валовом региональном продукте – в том случае, если деятельность конкретной организации ограничена пределами регионального рынка); индекс транспарентности экономического развития; доля цифровизации процессов управления; среднегодовой средний валютный курс рубля по отношению к доллару и евро; средняя процентная ставка по кредитам для организаций на рынке; среднее значение индекса развития фондового рынка; свободный член экономико-статистической модели; коэффициенты эластичности предлагаемой экономико-статистической модели, отражающие, на сколько процентов в среднем изменится значение результирующей переменной при увеличении соответствующей факторной переменной на 1% (п. 6 Паспорта научной специальности 5.2.6. Менеджмент).

9. Обоснована организационная, информационная и объектная структура цифровой платформы как базиса цифровой трансформации модели управления организацией. Развивая существующие подходы, обосновано, что основу организационной структуры цифровой платформы трансформации моделей управления современными организациями составляют цифровые кластеры, позволяющие обеспечить различные варианты интеграции модели управления организацией в цифровую среду: 1) регулярное потребление цифровых услуг платформы или субъектов кластера; 2) интеграция в кластер в качестве инфраструктурного субъекта и соответствующая модификация модели управления; 3) интеграция в кластер в качестве базового субъекта реального сектора экономики; 4) коалиционные мультибрендинговые программы лояльности с цифровым кластером; 5) модель создания собственного цифрового кластера (п. 10 Паспорта научной специальности 5.2.6. Менеджмент).

Диссертационное исследование выполнено в соответствии с паспортом специальности 5.2.6. Менеджмент по следующим направлениям исследований: 6. Методы и критерии оценки эффективности систем управления. Управление по результатам, 10. Проектирование систем управления организациями. Бизнес-процессы: методология построения и модели оптимизации. Сетевые модели организации.

Информационно-аналитическое обеспечение управления организациями, 16. Теория и методология управления проектами. Процессы, методы, модели и инструменты управления проектами и программами. Управление рисками (риск-менеджмент), 26. Управление организацией в контексте цифровой трансформации. Стратегии и методы цифровой трансформации бизнеса.

Теоретическая значимость диссертационного исследования состоит в разработке теоретических основ в сфере цифровой трансформации моделей управления организациями при переходе к цифровой экономике, включающих систему методик, инструментов и принципов эффективного управления, а также совершенствование понятийного аппарата, включающего понятия, связанные с цифровой трансформацией управления организациями.

Аргументированная автором система принципов эффективного управления в рамках концепции цифровой экономики позволяет нивелировать существующие в теории вопроса противоречия относительно рационализации моделей управления организациями в исследуемых условиях хозяйствования. Сформированные теоретические подходы позволяют коммуникативной составляющей в рамках моделей управления повысить эффективность организаций в условиях цифровой экономики с партнерами, виртуальными консультантами, экономическими субъектами в пространстве цифровых платформ. Введение в экономический обиход понятия «цифровой кластер» позволит более комплексно исследовать интеграционные аспекты реализации моделей управления организациями в рамках современной цифровой экономики.

Предлагаемая методика комплексного анализа эффективности цифровизации управления организациями включает индекс интеграции субъектов хозяйствования в структуру цифровой экономики, инструментарий исследования эластичности влияния факторов цифровизации управления на эффективность развития организации, модифицированный метод расчета ставки дисконтирования денежных потоков и методику системного анализа эффективности управления цифровизацией деятельности организаций в национальной экономике, основанной на усовершенствованных принципах сбалансированной системы показателей и ранговой статистики.

Практическая значимость исследования состоит в возможности использования выводов и рекомендаций автора в процессе совершенствования моделей управления организациями различных форм собственности, относящихся к реальному сектору экономики, сфере торговли и услуг, при обеспечении их эффективной и комплексной интеграции в структуру современной цифровой экономики. Результаты работы могут быть применены в рамках формирования платформ цифрового управления, на основании предлагаемой модели мега-интегратора цифровых платформ. Практической ценностью также обладают предложения по формированию моделей цифрового кластера и рационального управленческого консультирования в виртуальном пространстве цифровой экономики.

Отдельные положения диссертационного исследования могут быть использованы в учебном процессе программ магистратуры и дополнительного профессионального образования, таких как «Цифровое управление бизнесом», «Цифровые технологии управления», «Цифровой менеджмент», «Управление организациями в цифровой экономике».

Апробация результатов исследования. В качестве объекта апробации рассматриваются организации машиностроительного комплекса РФ (30 наиболее крупных предприятий отрасли), организация «Озон», ООО ICLKPO BC, некоммерческая организация «Фабрика предпринимательства», группа организаций «Яндекс», проект

«вКонтакте», относящиеся к различным секторам народного хозяйства и, соответственно, реализующие разноплановые стратегии управления процессами цифровизации систем управления. Результаты диссертационного исследования внедрялись в следующие компании: АО «Фаберлик»; АО «Весоизмерительная компания «Тензо-М»; ООО «Осака»; ООО «Трейдберри»; ООО «ИНТЕЛИОН МАЙН»; ФГБОУ ВО «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова».

Использование предложенных в диссертации концепции, методик, моделей, алгоритмов для совершенствования учебных дисциплин, связанных с цифровой трансформацией управления, а также программ дополнительного профессионального образования.

Результаты исследований докладывались на Международной научно-практической конференции «Становление и развитие новой парадигмы инновационной науки в условиях современного общества», 2023 г., Международной научно-практической конференции «Новая экономика: инвестиции, кластеры, инновации и дорожные карты», 2022 г., Ural environmental science forum on sustainable development of industrial region, 2021 г., IX Международной научно-практической конференции «Современная экономика: концепции и модели инновационного развития», 2021 г., онлайн-конференции «Менеджмент после выхода из самоизоляции: новые тенденции и перспективы», 2020 г.

Основные результаты диссертационного исследования нашли отражение в 38 публикациях автора в специализированных изданиях, в том числе в 3-х монографиях и 26 статьях в рецензируемых научных изданиях из списка ВАК при Минобрнауки России объемом – 10,13 п. л.

Структура диссертации. Диссертационное исследование включает введение, пять глав, заключение, список литературы, приложение.

II. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

1. Теоретически описана модель управления организацией как объект цифровой трансформации в условиях изменения базовой парадигмы управления в экономике. В отличие от существующих подходов авторская трактовка сочетает комбинированный набор свойств системы и модели управления, а также уникальные свойства, позволяющие трансформировать модель управления перед изменением системы управления организацией. Выделены атрибуты идентичности, позволяющие рассматривать модель как упрощенное отображение системы управления организации: а) структура связей между компонентами системы управления; б) характер связей между компонентами системы управления; в) иерархия компонентов системы управления; г) полномочия и ответственность компонентов системы управления. Указаны факторы упрощения, позволяющие рассматривать модель управления вместо действующей системы управления: 1) человеческий фактор; 2) ресурсный фактор; 3) временной фактор; 4) фактор физического масштаба системы управления; 5) фактор конфликта интересов; 6) документационный фактор (п. 26 Паспорта научной специальности 5.2.6. Менеджмент).

В работе показано, что модель управления является отображением системы управления, как представлено на рисунке 1. В соответствии с принятым подходом, модель управления представляет собой некоторый универсальный образец системы управления организацией.



Рисунок 1 – Место модели управления в системе основных понятий теории управления организациями

Источник: составлено автором.

Такая модель позволяет развивать ключевые, наиболее значимые ее характеристики с точки зрения их цифровой трансформации. В работе выявлены основные отличительные свойства цифровизации и цифровой трансформации с точки зрения влияния на систему управления (таблица 1).

Таблица 1 – Отличия цифровизации и цифровой трансформации с точки зрения влияния на модель и систему управления организацией

Свойство	Цифровизация	Цифровая трансформация
Процесс управления	Перевод в цифровой формат существующих моделей и механизмов управления	Внедрение цифровых инструментов в процесс разработки и принятия управленческих решений
Планирование	Автоматизация планирования с использованием электронных таблиц для расчета целевых значений	Использование больших данных и искусственного интеллекта для установления целевых значений
Организация	Вспомогательные средства распределения обязанностей на основе штатного расписания и организационной структуры	Динамическое программирование задач в зависимости от текущей загрузки, способностей и свободных ресурсов
Стимулирование	Расчет уровня выполнения задач на основе электронных таблиц и передача данных в специальные программы	Оценка деятельности с использованием автоматизированных систем мониторинга результативности
Контроль	Электронные таблицы сравнения плана и факта деятельности	Цифровые двойники, описывающие параметры объектов
Коммуникации	Телефония и мессенджеры	Виртуальные пространства
Взаимодействие	Непосредственное, совещания между сотрудниками	Удаленное, виртуальные команды и офисы
Мониторинг	Ручной, автоматизированный	Автоматический, двойники, датчики
Пример	<i>Внедрение чат-бота – перевод блока обратной связи с клиентами в цифровой формат</i>	<i>Использование искусственного интеллекта для анализа предпочтений новой группы потребителей</i>

Источник: разработана автором.

Цифровизация представляет собой создание цифровых инструментов в классической системе управления, тогда как цифровая трансформация предполагает изменение системы управления за счет внедрения специальных цифровых инструментов разработки, анализа, принятия и реализации управленческих решений. В современных условиях выделяются атрибуты идентичности, позволяющие рассматривать модель как упрощенное отображение системы управления организацией:

- а) структура связей между компонентами системы управления;
- б) характер связей между компонентами системы управления;
- в) иерархия компонентов системы управления;
- г) полномочия и ответственность компонентов системы управления.

Автором выделены факторы упрощения, позволяющие рассматривать модель управления вместо действующей системы управления:

- 1) человеческий фактор;
- 2) ресурсный фактор;
- 3) временной фактор;
- 4) фактор физического масштаба системы управления;
- 5) фактор конфликта интересов;
- 6) документационный фактор.

В условиях цифровой трансформации компоненты системы управления могут приобретать виртуальный характер, проходя цифровую трансформацию, что для модели управления означает внедрение цифровых двойников (таблица 2).

Таблица 2 – Целевое состояние цифровой трансформации модели управления

Элемент системы управления	Цифровой двойник есть	Цифровой двойник возможен	Цифровой двойник создан
Компонент 1 системы управления	Да	Да	Да
<i>Связь 1 системы управления</i>	<i>Нет</i>	<i>Нет</i>	<i>Нет</i>
Компонент 2 системы управления	Нет	Да	Да
Связь 2 системы управления	Да	Да	Да
...			
Компонент М системы управления	Нет	Да	Да
Связь N системы управления	Нет	Да	Да

Источник: разработано автором.

Процесс цифровой трансформации в качестве основного целевого состояния модели управления предполагает завершение создания цифровых аналогов для всех элементов системы управления, для которых такое создание возможно.

Основные подсистемы управления представляют собой базис разработки и реализации управленческих решений и включают: методологию управления; процесс управления; структуру управления; технику управления. С точки зрения цифровой трансформации каждая подсистема представляет собой формализованный объект изменения внутреннего состояния.

Основной сценарий перехода к новой системе управления, основанной на цифровой трансформации модели, имеет следующий вид (рисунок 2).

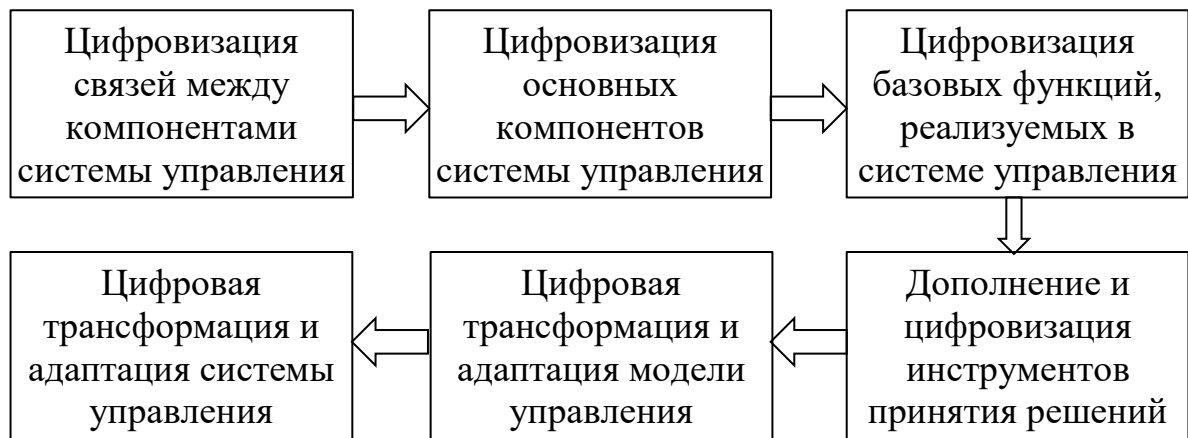


Рисунок 2 – Типовой сценарий цифровой трансформации модели управления организацией

Источник: разработан автором.

2. Обоснован компонентный состав методологии цифровой трансформации модели управления организацией как упорядоченная совокупность критериев, стратегических воздействий, методик и механизма передачи управленческих усилий. Развитием существующих подходов является система критериев эффективности процесса цифровой трансформации модели управления организации. Методология включает следующие блоки: Блок 1 – Анализ модели управления как объекта цифровой трансформации: критерии эффективности цифровой трансформации модели управления; матрица стратегических приоритетов цифровой трансформации модели управления; карта рисков цифровой трансформации модели управления организации; Блок 2 – Обоснование направлений, фрагментов и модулей цифровой трансформации модели управления организации: методика расчета индекса цифровизации организации; методика комплексной оценки эффективности управления процессом цифровизации; методика количественной оценки влияния цифровой трансформации модели управления на экономическую эффективность организации; Блок 3 – Реализация механизма цифровой трансформации модели управления организации: ресурсное обеспечение цифровой трансформации модели управления организации; создание цифровой платформы для поддержки трансформации модели управления; подтверждение эффективности цифровой трансформации модели управления организации (п. 10 Паспорта научной специальности 5.2.6. Менеджмент).

В работе показано, что методология цифровой трансформации включает необходимые методики и критерии, позволяющие заинтересованным сторонам организации принимать решение о реализации сценария цифровой трансформации для достижения рационально обоснованного целевого состояния. То есть, методология содержит все инструменты и методы достижения цели.

По мнению автора, критерии цифровой трансформации носят достаточно универсальный характер и могут быть отнесены не только к проблеме обеспечения эффективности деятельности, но и к практически любому экономическому процессу или явлению. В этой связи в работе сформирована система соответствующих критериев обеспечения эффективности цифровой трансформации модели управления организацией в современных условиях:

1. Критерий комплексной институциональной верификации модели управления организацией.
2. Критерий рационализации состава и структуры транзакционных издержек, связанных с развитием моделей управления.
3. Критерий системного использования потенциала экономических отношений кооперации и интеграции в менеджменте.
4. Критерий согласованности функций управления организацией, стратегии и тактики хозяйствования.
5. Критерий ориентации на использование превентивной модели цифрового управления организацией.
6. Критерий рациональности информационной «прозрачности» развития модели управления.
7. Критерий преимущественной ориентации на использование ключевых показателей оценки эффективности и выявления резервов совершенствования хозяйственной деятельности.

Обоснованные в диссертации специальные критерии обеспечения эффективности развития организации определенным образом взаимосвязаны (рисунок 3).



Рисунок 3 – Основные взаимосвязи предлагаемых специальных критериев обеспечения эффективности моделей управления организациями в современных условиях хозяйствования

Источник: разработано автором.

Сформированные автором критерии обеспечения эффективности моделей управления организациями могут иметь определенную специфику на различных стадиях экономического цикла, обуславливающих характер осуществления экономической деятельности и особенности эволюции систем менеджмента.

С учетом последовательного использования критериев формируется соответствующая методология цифровой трансформации, схематическое представление которой изображено на рисунке 4.



Рисунок 4 – Основные элементы методологии цифровой трансформации модели управления организации

Источник: разработан автором.

Методология консолидирует подходы и методики, позволяющие обеспечить высокий уровень эффективности проводимых мероприятий цифровой трансформации

моделей управления при соблюдении требований эффективности вложений и сохранения принципов в системе управления организацией.

3. Сформирована матрица стратегических приоритетов цифровой трансформации по элементам модели управления организацией. В отличие от известных решений матрица сочетает авторские инструменты цифровой трансформации с элементами модели управления: формальные законы управления; принципы управления; способ воздействия субъекта на объект управления; цель функционирования или развития; управленческая задача; коммуникации между заинтересованными сторонами; управленческое решение; система документооборота; управленческая функция. Стратегические приоритеты разбиты на следующие направления: 1) существенное увеличение вклада знаний, интеллекта, экономической информации в структуру стоимости продукта; 2) качественная модификация формата отношений посредством использования потенциала «удаленной занятости»; 3) развитие подходов к организации и осуществлению экономических коммуникаций; 4) обеспечение условий для формирования и развития новых социально-экономических институтов; 5) интенсификация процессов глобализации моделей управления организациями; 6) формирование условий для развития шестого технологического уклада (п. 10 Паспорта научной специальности 5.2.6. Менеджмент).

На рисунке 5 систематизированы основные направления влияния цифровой экономики на развитие моделей управления организациями, непосредственно вытекающие из предлагаемого определения цифровой экономики.

В отличие от известных решений разработанная в диссертации матрица сочетает авторские инструменты цифровой трансформации с элементами модели управления. Основные подсистемы управления представляют собой базис разработки и реализации управленческих решений и включают: методологию управления; процесс управления; структуру управления; технику управления.

Цифровая трансформация методологии управления представляет собой создание цифровой платформы для цифровой фиксации задач и целей управления, автоматизации и цифровой поддержки принятых в организации принципов управления, а также набор утвержденных и зафиксированных в цифровом формате правил, законов, функций и школ управления. При цифровой трансформации процесса управления необходима поддержка анализа ситуации, разработки, реализации и контроля результатов управленческих решений, а также цифровизация коммуникаций, и обратной связи.

Цифровая трансформация структуры управления предполагает перевод в цифровой формат системы связей между заинтересованными сторонами процесса управления организации. На основе цифровой трансформации система отношений приобретает упорядоченный безбумажный вид и описывает принятые в организации схемы организационных отношений, функциональные связи для решения общих и локальных задач, а также создает предпосылки для внедрения новых инструментов.

Цифровая трансформация техники управления предполагает перевод в виртуальный формат всей системы ресурсного обеспечения управленческой деятельности, в том числе систему принятия решений, документооборот, контроль работы и удаленные точки взаимодействия.

Одним из важных условий эффективного использования выбранной модели управления организацией является цифровая трансформация основных элементов модели управления. В условиях глобальной цифровизации широкое распространение получили как универсальные системы уровня группы организаций, так и локальные

информационные инструменты, разрабатываемые в масштабах отдельной функции организации.

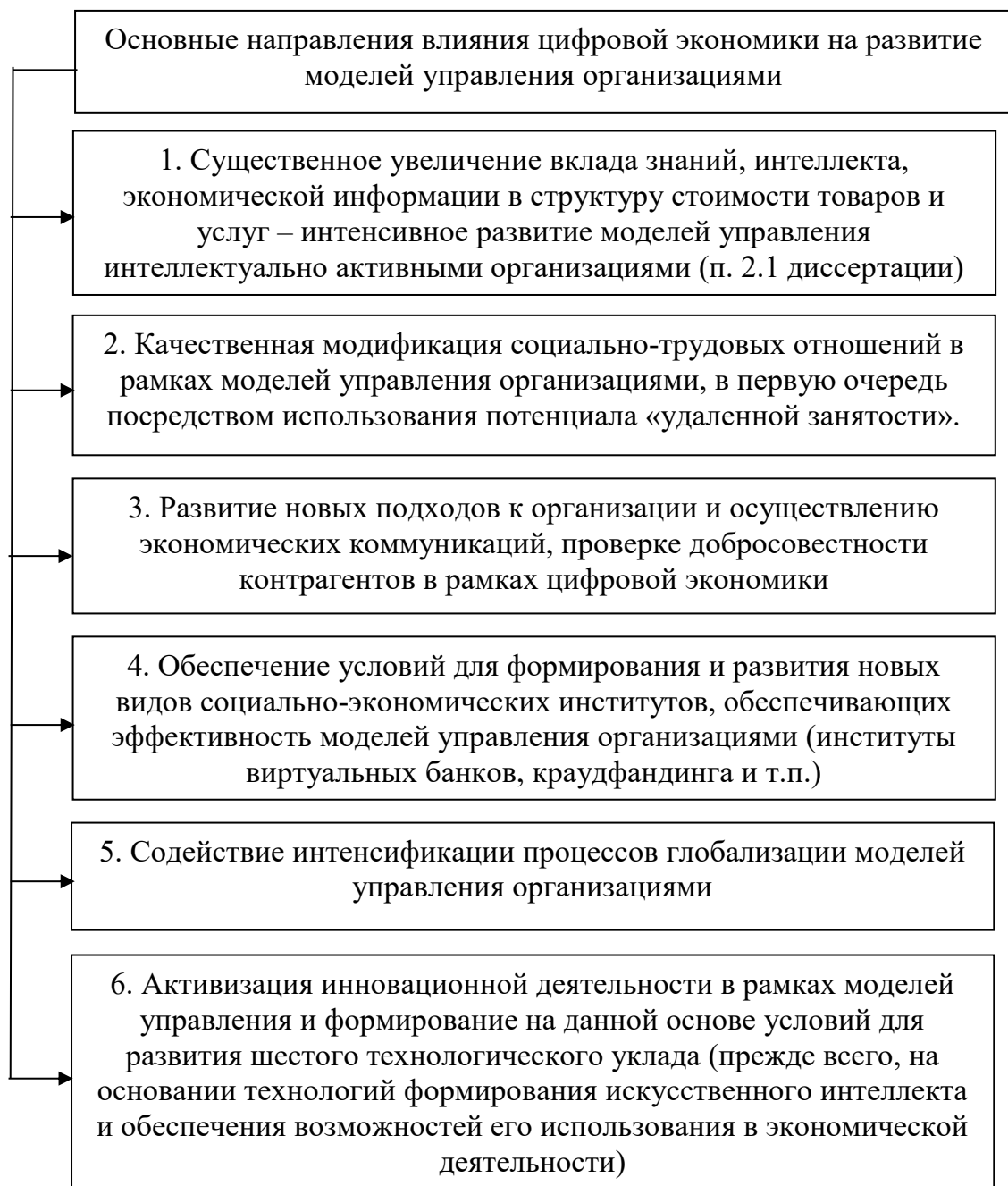


Рисунок 5 – Основные направления влияния цифровой экономики на развитие моделей управления организациями

Источник: разработан автором.

На формирование современной концепции цифровой экономики оказывает влияние общая экономическая теория научно-технического прогресса, инновационной деятельности и методология виртуальных экономических отношений, основанная на использовании специфического экономического потенциала глобальной компьютерной сети (таблица 3).

Таблица 3 – Стратегические приоритеты цифровой трансформации модели управления организацией

	Направление 1	Направление 2	Направление 3	Направление 4	Направление 5	Направление 6
Формальные законы управления				●		●
Принципы управления					●	●
Способ воздействия субъекта на объект управления	●			●		
Цель функционирования или развития			●	●		
Управленческая задача		●				
Коммуникации между заинтересованными сторонами процесса управления			●		●	
Управленческое решение		●				
Система документооборота		●				
Управленческая функция	●					

Примечание: Направление 1 – Существенное увеличение вклада знаний, интеллекта, экономической информации в структуру стоимости продукта; Направление 2 – Качественная модификация формата отношений посредством использования потенциала «удаленной занятости»; Направление 3 – Развитие подходов к организации и осуществлению экономических коммуникаций; Направление 4 – Обеспечение условий для формирования и развития новых социально-экономических институтов; Направление 5 – Интенсификация процессов глобализации моделей управления организациями; Направление 6 – Формирование условий для развития шестого технологического уклада

Источник: построено автором.

4. Разработан механизм цифровой трансформации модели управления организацией. В развитие существующих подходов механизм представляет собой набор социально-экономических и информационных каналов передачи усилия лиц, принимающих решения, в систему управления организацией, для ее адаптации к требованиям цифровой экономики. Основу механизма составляет система сгруппированных элементов, которая позволяет передавать усилия от заинтересованных сторон в модель управления организацией для проведения ее цифровой трансформации. По мнению автора, основные элементы механизма разделяются на несколько функциональных групп: 1) аналитическая: методики анализа, способы сбора и обработки данных, преобразующие входные сведения в набор целевых параметров состояния модели управления; 2) экономическая: финансирование изменений, технологические инвестиции, квалификация работников организации, материально-техническое обеспечение деятельности, документационное обеспечение процесса управления; 3) информационная: цифровая система документооборота, среда удаленной занятости работников, цифровые инструменты поддержки принятия решений, цифровые платформы; 4) административная: распоряжения, решения единоличных и коллегиальных органов, нормативное обеспечение процесса, распорядительные документы по полномочиям и ответственности (п. 26 Паспорта научной специальности 5.2.6. Менеджмент).

Возможные направления решения диалектических проблем цифровой трансформации моделей управления организациями представлены в таблице 4.

Таблица 4 – Возможные направления решения диалектических проблем цифровой трансформации моделей управления организациями

Проблемы цифровой трансформации моделей управления организациями	Приоритетные направления решения выявленных проблем
1. Противоречие между необходимостью цифровой трансформации модели управления организациями и значительным уровнем формализма в экономической и информационной среде	Модели управленческого консалтинга и перформанс-контрактинга могут восполнить дефицит качественной образовательной компоненты в моделях управления отечественными организациями
2. Противоречие между декларированностью комплексной поддержки цифровой трансформации моделей управления организациями и фактической нетранспарентностью, фрагментарностью и низким уровнем эффективности данного процесса	Для повышения транспарентности взаимодействия государственных органов с цифровыми организациями может быть использован экономико-технологический потенциал блокчейн и смарт-контрактинга в различных форматах, обеспечивающих информационную базу трансформации
3. Противоречие между потребностью в ресурсном обеспечении цифровой трансформации моделей управления организациями и низким уровнем инклюзии кредитных организаций, инвестиционных фондов и страховых организаций в данный процесс	Росту интенсивности финансового обеспечения моделей управления цифровыми организациями в РФ будет способствовать предлагаемая модель цифрового кластера, в т.ч. входящие в нее элементы ICO и взаимодействие с виртуальными финансовыми структурами.

Проблемы цифровой трансформации моделей управления организациями	Приоритетные направления решения выявленных проблем
4. Противоречие между интенсивностью процессов развития информационного пространства мировой цифровой экономики и существенным консерватизмом национального регулирования	Определенному решению данных противоречий развития моделей управления цифровыми организациями в РФ будут способствовать рекомендации автора по совершенствованию содержания формальных институтов государственного регулирования цифровой экономики (п.п. 3.2, 3.4 работы).
5. Противоречие между необходимостью обеспечения максимально свободного информационного пространства и не вполне рациональным ужесточением государственного контроля за его развитием	

Источник: разработано автором.

В работе сделан вывод, что от качества и оперативности решения систематизированных наиболее значимых проблем непосредственно зависят как эффективность деятельности организаций в цифровой экономике РФ, так и результативность процессов цифровой трансформации моделей управления организациями в условиях интенсивного развития и постоянного совершенствования институтов информационной среды. С учетом результатов анализа автором разработан механизм цифровой трансформации модели управления организацией (рисунок 6).

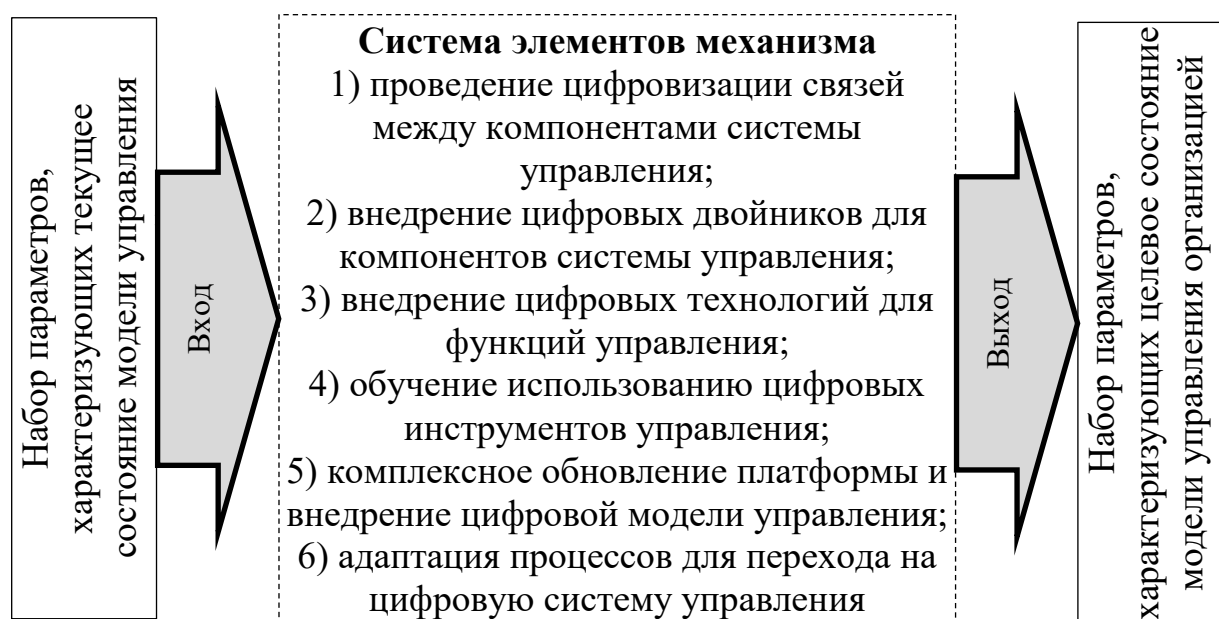


Рисунок 6 – Условная схема механизма цифровой трансформации модели управления организацией

Источник: разработан автором.

В диссертации показано, что одним из важных элементов механизма является система цифровых двойников. Для этого в информационную систему поддержки принятия решений вносятся виртуальные копии всех элементов системы управления,

обладающие свойствами реального аналога, необходимыми для моделирования последствий принимаемых решений.

Основу механизма составляет система сгруппированных элементов, которая позволяет передавать усилия от заинтересованных сторон в модель управления организацией для проведения ее цифровой трансформации. Основные элементы механизма разделяются на несколько функциональных групп:

1) аналитическая – способы трансформации имеющихся знаний, информации и данных в приоритеты цифровой трансформации и контрольные точки принятия решений по составу мероприятий процесса: методики анализа, способы сбора и обработки данных, преобразующие входные сведения в набор целевых параметров состояния модели управления;

2) экономическая – способы трансформации имеющихся ресурсов в результаты цифровой трансформации: финансирование изменений, технологические инвестиции, квалификация работников организации, материально-техническое обеспечение деятельности, документационное обеспечение процесса управления;

3) информационная – внутренняя информационная среда, преобразующая материальные усилия заинтересованных сторон в цифровые эффекты, которые воплощаются в нематериальных результатах;

4) административная – способы трансляции усилий между уровнями иерархии деятельности организации, отражающие прямую и обратную связь в процессе цифровой трансформации модели управления: распоряжения, решения единоличных и коллегиальных органов, нормативное обеспечение процесса, распорядительные документы по полномочиям и ответственности.

Таким образом, механизм цифровой трансформации представляет собой консолидацию различных групп элементов, поддерживающих и усиливающих друг друга для регулирования процесса цифровой трансформации. При этом механизм является частью методологии, так как фактически консолидирует различные инструменты, методики и процедуры через систему элементов в единый набор скоординированных усилий, позволяющий перевести модель управления организацией из текущего в целевое состояние.

Особенностью механизма цифровой трансформации является его ориентация на внедрение современных технологий через использование, в том числе, информационной группы элементов механизма, которые ранее выходили за рамки механизма трансформации модели управления и получили свое признание только в цифровую эпоху. В работе отмечено, что использование информационной группы элементов механизма в организации невозможно без внедрения соответствующих цифровых платформ, составляющих сущностный базис цифровой трансформации модели управления.

5. Обоснована карта базовых рисков цифровой трансформации модели управления. В отличие от известных подходов авторская карта рисков распределяет вероятные негативные воздействия и масштабы ущерба по элементам механизма цифровой трансформации модели управления организацией: 1) риск отставания национальных правовых институтов от динамики развития цифровой экономики; 2) повышенный риск недобросовестности контрагентов в виртуальном сегменте цифровой экономики; 3) риски контроля, связанные с удаленной занятостью части персонала; 4) повышенный риск некорректного финансового обеспечения транзакций в виртуальном экономическом пространстве; 5) риски, связанные с повышенной волатильностью виртуальных рынков капитала (п. 16 Паспорта научной специальности 5.2.6. Менеджмент).

По мнению автора, наиболее существенными являются риски, связанные с негативным влиянием внешней среды на интенсивность цифровой трансформации модели управления. Данный набор рисков, как правило, проявляется в недостаточной динамике изменений состава и свойств самой внешней среды, которая из-за собственной инерционности «связывает» организацию и не дает возможности для изменения свойств модели управления.

Также важную роль в процессе цифровой трансформации играют обеспечивающие институты. В работе показано, что повышенная вероятность финансовой несостоятельности субъектов цифровой экономики, в первую очередь ее виртуального сегмента, обусловлена дополнительными специфическими рисками данного сегмента постиндустриальной экономики. Основные риски такого рода систематизированы в таблице 5.

Таблица 5 – Карта базовых рисков цифровой трансформации модели управления организацией в условиях неопределенности среды

Наименование риска	Содержание риска
1. Риск отставания национальных правовых институтов от динамики развития цифровой экономики	Инерционность развития национальных гражданско-правовых систем, как правило, не соответствует интенсивности изменений экономических отношений в рамках цифровой экономики, в первую очередь в ее виртуальном сегменте, что порождает естественные риски нарушения законодательства субъектами хозяйственной деятельности.
2. Повышенный риск недобросовестности контрагентов в виртуальном сегменте цифровой экономики	Удаленность контрагентов, высокие риски опубликования ими в виртуальном пространстве недостоверной информации, неразвитость экспертных систем проверки добросовестности экономических субъектов в виртуальном сегменте цифровой экономики порождают соответствующие повышенные как коммерческие, так и финансовые риски.
3. Риски контроля, связанные с удаленной занятостью части персонала	Сложность формирования эффективных систем удаленного контроля за деятельностью наемных работников, которые в рамках цифровой экономики работают на условиях удаленной занятости (в рамках механизма виртуального аутсорсинга).
4. Повышенный риск некорректного финансового обеспечения транзакций в виртуальном экономическом пространстве	Риски неплатежей в сегменте цифровых платежных систем объективно выше по сравнению с традиционными банковскими платежами.
5. Риски, связанные с повышенной волатильностью виртуальных рынков капитала	Развитие виртуальных финансовых рынков в 2015 – 2021 гг. являлось более потенциально прибыльным, но, вместе с тем, и существенно более волатильным по сравнению с традиционными финансовыми рынками, что порождает дополнительные риски для различных групп экономических субъектов цифровой экономики.

Источник: разработана автором.

Для минимизации рисков цифровой трансформации моделей управления организациями необходимо качественное совершенствование экономических институтов и развитие механизмов безопасности транзакций, осуществляемых в виртуальной среде.

По мнению автора, управление выявленными рисками только на уровне отдельной организации невозможно. Здесь требуются усилия всех заинтересованных сторон, а также самой среды для создания благоприятных необходимых и достаточных условий для проведения цифровой трансформации с минимальным ущербом для всех участников этого процесса, в том числе, для самой организации, осуществляющей цифровую трансформацию своей модели управления.

Карта рисков позволяет организации снизить вероятность негативного воздействия внешней среды на процесс цифровой трансформации своей модели управления, так как предлагает перечень угроз, и формирует возможности для выбора методов управления риском. То есть, карта рисков представляет собой важный элемент методологии цифровой трансформации модели управления.

Например, в результате наложения карты базовых рисков на типовой сценарий цифровой трансформации у лиц, принимающих решения, появляется набор критериев оценки масштаба отклонений состояния организации в процессе трансформации от целевого сценария. Тогда на каждом этапе реализации сценария цифровой трансформации основанием для перехода на следующий этап является допустимый уровень риска цифровой трансформации (рисунок 7).

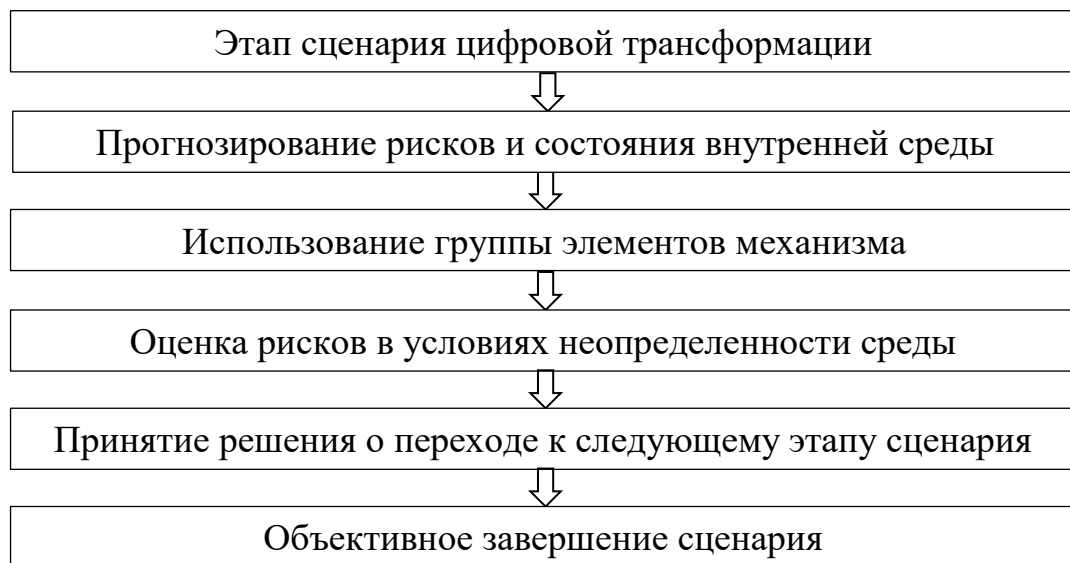


Рисунок 7 – Использование карты рисков для обоснования переходов по сценарию на основании оценки допустимости отклонений

Источник: разработан автором.

6. Разработана методика расчета индекса цифровизации организации как универсального количественного параметра оценки уровня цифровой трансформации модели управления организацией, позволяющая проводить количественный анализ моделей управления организациями в цифровой экономике, при расчете которого используются следующие параметры: доля затрат на цифровизацию в структуре цены продукции (работ, услуг) организации; доля информационной продукции и услуг в структуре сбыта организации; доля цифрового маркетинга в бюджете маркетинга организации; доля удаленной

занятости в структуре персонала организации; отношение затрат на информатизацию к валовому внутреннему продукту государства; доля информационной продукции и услуг в валовом внутреннем продукте; доля цифрового маркетинга в общем бюджете на маркетинг; доля граждан, работающих на условиях удаленной занятости, в общей структуре занятого населения государства (п. 10 Паспорта научной специальности 5.2.6. Менеджмент).

В работе сформирован метод количественного анализа моделей управления организациями в цифровой экономике, основные элементы которого представлены на рисунке 8. В рамках авторской методологии предложен индекс цифровизации управления организацией, который рассчитывается по формуле (1).



Рисунок 8 – Элементы методологии анализа эффективности моделей управления организациями

Источник: разработан автором.

По мнению автора, актуальным представляется формирование индекса, отражающего широкий спектр направлений кооперации модели управления организацией с институтами и механизмами цифровой экономики, в первую очередь ее виртуального сегмента (в части онлайн-продаж, использования удаленных трудовых, информационных ресурсов и т.п.).

$$I_{ц\upsilon} = \frac{ЗИ \cdot ДИ \cdot ЦМ \cdot УЗ}{ЗИэ \cdot ДИэ \cdot ДПэ \cdot ИКэ \cdot УЗэ} \quad (1)$$

где $I_{ц\upsilon}$ – искомый индекс цифровизации управления организацией;

$ЗИ$ – доля затрат на цифровизацию в структуре цены продукции (работ, услуг) организации;

$ДИ$ – доля информационной продукции и услуг в структуре сбыта организации;

$ЦМ$ – доля цифрового маркетинга в бюджете маркетинга организации;

$УЗ$ – доля удаленной занятости в структуре персонала организации;

$ЗИэ$ – отношение затрат на информатизацию к валовому внутреннему продукту государства;

$ДИэ$ – доля информационной продукции и услуг в валовом внутреннем продукте;

$ЦМэ$ – доля цифрового маркетинга в общем бюджете на маркетинг;

$УЗэ$ – доля граждан, работающих на условиях удаленной занятости, в общей структуре занятого населения государства.

Следует отметить, что в специальной литературе представлены различные подходы к итоговому агрегированию индексов социально-экономических показателей. Такого рода агрегирование может осуществляться как на аддитивной, так и на мультипликативной основе. По мнению ряда специалистов, в области экономической статистики, использование мультипликативного подхода (перемножения субиндексов) к агрегированию элементов индексов является более репрезентативным, поскольку позволяет более корректно рассматривать в единой парадигме субиндексы различной размерности (Л.И. Лопатников, Э.Б. Мазурин).

Предлагаемый индекс отражает степень цифровизации системы управления и с точки зрения интенсивности использования потенциала трудовых ресурсов, привлекаемых на условиях интернет-занятости, и с точки зрения производства цифровых продуктов и услуг, которые в основной массе представляют собой информационные продукты или объекты интеллектуальной собственности, и с позиций влияния затрат на цифровизацию бизнеса в структуре себестоимости

Приоритетные управленческие мероприятия могут быть сформированы в разрезе тех элементов предлагаемого индекса, которые характеризуются наименьшими значениями по сравнению с другими организациями отрасли (таблица 6).

Таблица 6 – Основные резервы совершенствования менеджмента организации на основании предлагаемого индекса цифровизации системы управления (ИЦУ)

Элементы индекса	Приоритетные мероприятия в области развития моделей управления организациями
$ЗИ$	Рационализация системы управления затратами на цели цифровизации системы управления организацией.
$ДИ$	Модернизация системы управления производственной программой организации в направлении повышения доли цифровой продукции и услуг в валовом выпуске.
$ЦМ$	Рационализация системы управления маркетингом в направлении повышения удельного веса цифровых каналов продвижения и коммуникаций.
$УЗ$	Реорганизация системы управления персоналом в направлении более активного использования экономического потенциала удаленной занятости.

Источник: разработано автором.

Методика апробирована в разных организациях, активно проводящих цифровую трансформацию модели управления.

Предлагаемый индекс позволяет осуществить сравнительную оценку степени интеграции модели управления организацией в современную структуру цифровой экономики в сопоставлении со среднестатистическими организациями национальной экономики в целом, определить наиболее значимые резервы увеличения такого рода интеграции и разработать организационно-управленческие мероприятия по их мобилизации.

7. Обоснована и подтверждена методика комплексной оценки эффективности управления процессом цифровизации организации, основанная на ранговой статистике Спирмена и Кендалла, включающая следующие этапы: 1 этап – обоснование эталонной последовательности темпов роста показателей, характеризующих различные аспекты управления развитием цифровизации организаций в национальной экономике; 2 этап – сопоставление фактического распределения темпов изменения показателей, характеризующих различные аспекты управления информатизацией, с аргументированным ранее эталонным распределением темпов роста с последующей оценкой эффективности управления цифровизацией в соответствии с формулой; 3 этап – выявление наиболее значимых резервов повышения эффективности управления цифровизацией по критерию максимизации инверсии рангов; 4 этап – обоснование организационно-экономических мероприятий по совершенствованию управления цифровизацией организаций (п. 6 Паспорта научной специальности 5.2.6. Менеджмент).

В работе показано, что для комплексной оценки эффективности управления процессов цифровой трансформации организации методически обоснованным является инструментарий ранговой статистики Спирмена и Кендалла, позволяющий оценивать эффективность на основании сбалансированности систем различного плана. Такого рода инструментарий включает в себя следующие показатели:

$$K_{spr} = 1 + \frac{6 \cdot \sum Dvi^2}{n^3 - n}, \quad (2)$$

$$K_{knd} = 1 - \frac{4 \cdot \sum Inv}{n^2 - n} \quad (3)$$

$$E = \frac{(1 + K_{spr}) \cdot (1 + K_{knd})}{4} \cdot 100\% \quad (4)$$

где K_{spr} – коэффициент ранговой корреляции Спирмена;

K_{knd} – коэффициент ранговой корреляции Кендалла;

Dvi – отклонение i -го фактического ранга системы показателей от эталонного;

Inv – инверсия рангов темпов роста показателей, характеризующих различные аспекты функционирования (управления) исследуемой системой;

n – общее количество показателей, характеризующих развитие исследуемой системы;

E – эффективность развития (управления) исследуемой системы, измеряемая по унифицированной шкале от 0% до 100%.

В работе предложена методика комплексной оценки эффективности цифровизации управления организациями, включающая следующие этапы:

1 этап. Обоснование эталонной последовательности темпов роста показателей, характеризующих различные аспекты управления развитием цифровизации организаций в национальной экономике. Логика формирования эталонной последовательности темпов роста показателей комплексной оценки эффективности управления цифровизацией организаций следующая:

темпы роста доли успешных информационных стартапов в их общем объеме, формируемом в национальной экономике → темпы роста доли успешных информационных стартапов в их общем объеме → темпы роста суммарных инвестиций в развитие управления цифровизацией → темпы роста их чистой прибыли → темпы роста валовой прибыли субъектов информационной экономики → темпы роста стоимости принадлежащих им нематериальных активов → темпы роста величины заемных средств → темпы роста величины краткосрочного заемного финансирования, привлекаемого субъектами информационного рынка.

В состав системы включены индикаторы, отражающие как удельный вес успешно реализованных информационных стартапов в их общем объеме в экономике в целом, так и параметры, отражающие результативность различных аспектов операционного и финансового менеджмента субъектов информационной экономики.

2 этап. Сопоставление фактического распределения темпов изменения показателей, характеризующих различные аспекты управления информатизацией, с аргументированным ранее эталонным распределением темпов роста с последующей оценкой эффективности управления цифровизацией в соответствии с формулой.

3 этап. Выявление наиболее значимых резервов повышения эффективности управления цифровизацией по критерию максимизации инверсии рангов ($Inv \rightarrow \max$).

4 этап. Обоснование организационно-экономических мероприятий по совершенствованию управления цифровизацией организаций. Основные возможные направления такого рода совершенствования управленческих приоритетов и технологий приведены в диссертационном исследовании.

8. Предложена методика количественной оценки влияния факторов внешней цифровой среды на эффективность цифровой трансформации модели управления организацией. В отличие от известных подходов экономико-статистическая модель включает следующие параметры: уровень рентабельности продукции (услуг) организаций цифровой экономики; доля цифровой экономики в валовом внутреннем продукте государства (или в валовом региональном продукте – в том случае, если деятельность конкретной организации ограничена пределами регионального рынка); индекс транспарентности экономического развития; доля цифровизации процессов управления; среднегодовой средний валютный курс рубля по отношению к доллару и евро; средняя процентная ставка по кредитам для организаций на рынке; среднее значение индекса развития фондового рынка; свободный член экономико-статистической модели; коэффициенты эластичности предлагаемой экономико-статистической модели, отражающие, на сколько процентов в среднем изменится значение результирующей переменной при увеличении соответствующей факторной переменной на 1% (п. 6 Паспорта научной специальности 5.2.6. Менеджмент).

В работе показано, что для оценки совместного влияния факторов цифровой экономики и экономической среды на эффективность цифровой трансформации модели управления организациями необходимо использовать следующую экономико-статистическую модель:

$$РИП = a_0 \cdot ДЦ^{a_1} \cdot ТИ^{a_2} \cdot ЦУ^{a_3} \cdot СВК^{a_4} \cdot ПС^{a_5} \cdot ИФР^{a_6} \quad (5)$$

где $RИП$ – уровень рентабельности продукции (услуг) организаций цифровой экономики;
 $ДЦ$ – доля цифровой экономики в валовом внутреннем продукте государства (или в валовом региональном продукте – в том случае, если деятельность конкретной организации ограничена пределами регионального рынка);

$ТИ$ – индекс транспарентности экономического развития;

$ЦУ$ – доля цифровизации процессов управления;

$СВК$ – среднегодовой средний валютный курс рубля по отношению к доллару и евро;

$ПС$ – средняя процентная ставка по кредитам для организаций на рынке;

$ИФР$ – среднее значение индекса развития фондового рынка;

a_0 – свободный член экономико-статистической модели;

$a_1, a_2, \dots, a_6$ – коэффициенты эластичности предлагаемой экономико-статистической модели, отражающие, на сколько процентов в среднем изменится значение результирующей переменной при увеличении соответствующей факторной переменной на 1%.

В предложенной экономико-статистической модели предпочтительно, если коэффициенты эластичности, связанные с цифровой трансформацией (a_1, a_2, a_3), будут больше единицы, так как именно данные факторы в большей степени характеризуют уровень рентабельности продукции (услуг) организаций цифровой экономики, а остальные факторы учитывают влияние экономических показателей на деятельность любых организаций.

В целом, положительное и эластичное влияние динамики развития национального сегмента цифровой экономики на эффективность функционирования организаций будет свидетельствовать о диверсифицированности и одновременно «глубине» использования ими данного сектора постиндустриальной экономики, о высоком уровне цифровизации бизнес-процессов, о достаточно результативной реализации стратегии развития управленческих отношений в информационном пространстве.

Влияние фактора транспарентности, информационно-коммуникационной прозрачности экономических отношений на динамику рентабельности деятельности организаций также, в соответствии с эталонной пропорцией коэффициентов эластичности предлагаемой модели, должно быть положительным и эластичным. Такого рода влияние будет свидетельствовать о наличии системной нацеленности организации на использование транспарентных социально-экономических отношений с различными видами контрагентов на информационном и иных типах рынков.

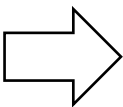
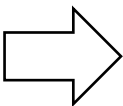
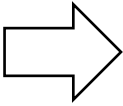
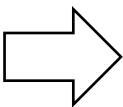
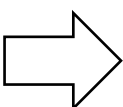
Влияние включенных в предлагаемую модель факторов финансового рынка (валютный курс, процентная ставка, биржевой индекс) на рентабельность деятельности организаций, в соответствии с эталонной пропорцией коэффициентов эластичности, должно быть неэластичным. Неэластичность будет обеспечить устойчивость эффективности финансово-экономического развития соответствующей организации к возможным резким, труднопрогнозируемым флуктуациям отдельных сегментов финансового рынка государства.

9. Обоснована организационная, информационная и объектная структура цифровой платформы как базиса цифровой трансформации модели управления организацией. Развивая существующие подходы, обосновано, что основу организационной структуры цифровой платформы трансформации моделей управления современными организациями составляют цифровые кластеры, позволяющие обеспечить различные варианты интеграции модели управления организацией в цифровую среду: 1) регулярное потребление цифровых услуг платформы или субъектов кластера; 2) интеграция в кластер в качестве

инфраструктурного субъекта и соответствующая модификация модели управления;
3) интеграция в кластер в качестве базового субъекта реального сектора экономики;
4) коалиционные мультибрендинговые программы лояльности с цифровым кластером; 5) модель создания собственного цифрового кластера (п. 10 Паспорта научной специальности 5.2.6. Менеджмент).

В работе показано, что основу организационной структуры цифровой платформы трансформации моделей управления современными организациями составляют цифровые кластеры (таблица 7).

Таблица 7 – Возможные варианты организационной интеграции модели управления организацией в структуру цифровой платформы

Варианты интеграции модели		Финансово-экономические возможности
1. Регулярное потребление цифровых услуг платформы или субъектов кластера		Совершенствование информационного обеспечения модели управления за счет использования цифровых и смежных услуг относительно высокого качества (по сравнению с недостаточно релевантными вариантами, обычно распространенными в сети Интернет).
2. Интеграция в кластер в качестве инфраструктурного субъекта и соответствующая модификация модели управления		Поставка определенной продукции или услуг для субъектов кластера, рационализация стратегии и модели управления в соответствии со стратегией развития кластера.
3. Интеграция в кластер в качестве базового субъекта реального сектора экономики		Обеспечение роста эффективности деятельности за счет устойчивых кооперационных связей с цифровой платформой и иными участниками кластерных взаимодействий.
4. Коалиционные мультибрендинговые программы лояльности с цифровым кластером		Повышение эффективности маркетинговой и сбытовой деятельности предприятия. Требует рационализации системы управления маркетингом.
5. Модель создания собственного цифрового кластера.		Формирование собственной комплексной цифровой платформы, создание устойчивой системы цифровых кластерных взаимодействий. Наиболее рискованный, но и потенциально эффективный вариант развития.

Источник: разработано автором.

Таким образом, формирование и развитие цифровых кластеров воздействует на совершенствование моделей управления современных организаций в различных направлениях, в зависимости от степени интеграции организации в кластерную структуру. В любом случае кооперация и интеграция моделей управления организаций в структуру современных цифровых кластеров требует качественной модернизации большинства функций менеджмента, как общих, так и специальных.

Соответственно, наиболее общий контур взаимосвязи управления организациями и цифровыми платформами представлен на рисунке 9. Таким образом, цифровое

управление субъектами бизнеса представляет собой новую стадию развития управленческой деятельности, характеризующуюся активным использованием цифровых платформ, высокой степенью интеграции организаций в виртуальный сегмент цифровой экономики, качественной трансформацией функций менеджмента.



Рисунок 9 – Основной контур информационной взаимосвязи цифровых платформ, цифрового управления и развития организаций

Источник: разработано автором.

С учетом трансформации основных направлений менеджмента, а также активного развития цифрового управления в работе предложена объектно-субъектная структура цифровой трансформации модели управления (рисунок 10). В работе отмечено, что цифровая трансформация характеризуется дополнительными рисками, основными из которых являются высокая зависимость от интеграции с цифровыми платформами, их определенный монополизм или олигополизм, риски хакерских атак и иных направлений несанкционированного деструктивного влияния на управленческие процессы и защищенность конфиденциальной экономической информации и т.п.



Рисунок 10 – Объектно-субъектная структура цифровой платформы как базиса цифровой трансформации модели управления организации
 Источник: разработано автором.

В целом, современная информационная деятельность, в особенности ее виртуальный сегмент, в настоящее время развивается крайне интенсивно как в количественном, так и в качественном аспектах. Вместе с тем, не вполне проработанной является методология количественного анализа эффективности интеллектуальной, в том числе информационной, деятельности, реализуемой в пространстве цифровой экономики. Очевидно, что простой перенос методов оценки эффективности и стоимости традиционного бизнеса в виртуальный сегмент экономических отношений представляется не вполне корректным.

III. ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В теоретической части исследования рассмотрены основные этапы эволюции подходов к пониманию сущности и содержания моделей управления организациями в рамках основных школ и направлений экономической науки, таких, в частности, как классическая экономическая теория, марксизм, маржинализм, неоклассическая парадигма экономической науки, институционализм и неoinституционализм, постнеоклассическая парадигма. Выделены основные направления использования методического инструментария исследования тенденций развития моделей управления организациями в рамках парадигм указанных направлений экономической мысли.

Сформирована система специальных принципов обеспечения эффективности моделей управления организациями в современных условиях хозяйствования. Обоснована потенциальная результативность системного, взаимосвязанного с использованием данных принципов для обеспечения эффективности современных организаций.

Рассмотрены такие основные теоретические подходы к анализу стадий экономического развития и особенностям функционирования в их рамках организаций, как теория общественно-экономических формаций К. Маркса, теория «длинных волн» (больших циклов экономической конъюнктуры) Н.Д. Кондратьева, непосредственно вытекающая из нее концепция технологических укладов С.Ю. Глазьева, теория стадий экономического развития У. Ростоу. Выделены особенности трансформации ресурсов и доминантных форм организации и осуществления хозяйственной деятельности в контексте модернизации стадий экономического развития.

Систематизированы основные направления использования организационных ресурсов в рамках развивающихся в настоящее время социально-экономических отношений постиндустриального типа.

Рассмотрены направления эволюции сформированной системы принципов обеспечения эффективности деятельности в рамках доиндустриальной, индустриальной и постиндустриальной моделей экономического развития. Показано, что в условиях развития экономических отношений постиндустриального типа как усложняется процесс обеспечения эффективности развития организаций посредством формирования соответствия системе обоснованных принципов, в первую очередь ввиду качественного расширения своеобразия внешней экономической среды, роста уровня ее неопределенности, так и создаются дополнительные возможности для увеличения эффективности за счет использования новых возможностей кооперации и интеграции, качественного расширения рынков сбыта продукции и услуг.

Развита концепция цифровой экономики, которая представляет собой систему отношений по поводу производства, распределения, обмена и потребления товаров и услуг, основанную на использовании технологических возможностей средств электронных коммуникаций и информационных платформ, обеспечивающую существенный рост вклада интеллектуального капитала в формирование стоимости продукции или услуг, качественную модификацию социально-трудовых отношений, совершенствование управленческих отношений, обеспечение условий для формирования и развития виртуальных экономических институтов. Выделены основные элементы структуры современной цифровой экономики.

Рассмотрены экономико-теоретические основания формирования концепции современной цифровой экономики, такие как теории стадий экономического развития и

смены экономико-технологических укладов, теории человеческого капитала и экономики знаний, взаимосвязанные теории научно-технического прогресса и инноваций, формирующаяся теория и методология виртуальных экономических процессов. Показано принципиальное значение фактора человеческого капитала для развития современной цифровой экономики.

Наряду с преимуществами цифровой экономики для функционирования организаций систематизированы следующие основные риски данного сегмента постиндустриальной экономики: риск отставания национальных правовых институтов от динамики развития цифровой экономики; повышенный риск недобросовестности контрагентов в виртуальном сегменте цифровой экономики; риски контроля, связанные с удаленной занятостью части персонала организаций; повышенный риск некорректного финансового обеспечения транзакций в виртуальном экономическом пространстве; риски, связанные с повышенной волатильностью виртуальных рынков капитала.

В рамках цифровой экономики принципиальное значение начинают играть цифровые организации, требующие, соответственно, формирования и реализации инновационных подходов к менеджменту. Автором систематизированы основные функции цифровых организаций в современной экономике.

Разработана классификация видов новых форм деятельности в цифровой экономике по таким признакам, как субъект интеллектуальной деятельности; сфера деятельности; характер использования интеллектуальной собственности; временной горизонт деятельности; характер взаимодействия с органами государственного и муниципального управления; социальная эффективность. Разработанная классификация позволяет определить наиболее предпочтительный вид деятельности в зависимости от стратегии развития ее организаторов, имеющихся финансовых ресурсов, особенностей использования интеллектуальной собственности, возможностей и ограничений отраслевого рынка и иных факторов.

Систематизированы основные направления интеграции систем менеджмента организаций в цифровую экономику, такие как ситуативное и системное использование экономического потенциала последней, а также комплексная виртуализация бизнес-процессов. Эволюция использования экономического потенциала цифровой экономики рассмотрена на примерах отечественных субъектов хозяйственной деятельности.

Цифровое управление субъектами бизнеса представляет собой новую стадию развития управленческой деятельности, характеризующуюся активным использованием цифровых платформ, высокой степенью интеграции организаций в виртуальный сегмент цифровой экономики, качественной трансформацией функций менеджмента. Показана взаимосвязь цифрового управления и цифровых платформ в современной экономике, выделены основные направления трансформации функций менеджмента организаций в рамках цифрового управления.

Сформирована гипотеза об относительной большей эффективности цифровых организационных структур менеджмента по сравнению с доминантными ранее видами организационных структур как по параметру удельных административных расходов, так и с точки зрения обеспечения стратегической гибкости системы управления, возможности ее качественной оперативной модернизации в соответствии с динамикой внешней среды.

Разработана методология количественного анализа эффективности управления субъектами хозяйственной деятельности в цифровой экономике, включающая такие элементы, как индекс цифровизации системы управления; модель оценки совместного влияния факторов цифровой экономики и финансово-кредитной системы на

рентабельность субъекта хозяйственной деятельности; метод оценки ставки дисконтирования субъекта хозяйственной деятельности; методика комплексной оценки эффективности развития организаций в цифровой экономике.

В рамках указанной методологии аргументирован индекс цифровизации управления, который позволяет осуществить сравнительную оценку степени интеграции субъекта хозяйственной деятельности в современную структуру цифровой экономики в сопоставлении со среднестатистическими организациями национальной экономики в целом, определить наиболее значимые резервы увеличения такого рода интеграции и разработать организационно-управленческие мероприятия по их мобилизации.

Рассмотрены тенденции и проблемы институционального обеспечения развития систем управления субъектов хозяйственной деятельности в современной цифровой экономике Российской Федерации. Выделены различные сценарии институциональной модернизации обеспечения эффективного функционирования субъектов хозяйственной деятельности в цифровой экономике. Показано, что наиболее предпочтительным с точки зрения обеспечения прогрессивного развития организаций являются синтетический сценарий институциональной модернизации виртуального сегмента цифровой экономики, предусматривающий ускоренную реактивную модернизацию и унификацию формальных институтов в непосредственной взаимосвязи с превентивным развитием специальных неформальных институтов и определенной институционализацией элементов механизма блокчейн.

Предложена экономико-статистическая модель оценки совместного влияния факторов цифровой экономики и финансово-кредитной системы на эффективность развития субъекта хозяйственной деятельности, которая позволяет в единой системе координат оценить влияние основных параметров цифровой экономики и факторов финансово-кредитного рынка на рентабельность развития субъекта хозяйственной деятельности, на основании сравнительного анализа фактических значений и эталонных пропорций коэффициентов эластичности модели определить основные диспропорции влияния факторных переменных и разработать управленческие мероприятия по совершенствованию приоритетов развития субъекта хозяйственной деятельности в современном информационном пространстве цифровой экономики.

Предложена классификация видов консалтинга в цифровой экономике по таким классификационным признакам, как регулярность консультационного обслуживания, характер взаимодействия консультанта и пользователя консультационных услуг, степень стандартизации консалтинга, характер экономической интеграции консультанта и пользователя услуг, способ оплаты услуг в рамках консультационного обслуживания организаций, формализация консалтинговой деятельности с юридической точки зрения.

В развитие рассмотренных основных видов управленческого консалтинга в цифровой экономике предложена концепция платформенного консалтинга. В наиболее общем виде платформенный консалтинг представляет собой оказание индивидуальных консалтинговых услуг со стороны цифровой платформы клиенту, как правило организации МСП, ориентированных на более широкое и (или) специализированное использование сервисов платформы в соответствии с особенностями управленческой деятельности клиента и формирующих возможности для потенциальной более глубокой интеграции платформы и клиента, например, корпоративного или проектного плана.

В рамках общей парадигмы управления организациями в системе координат цифровой экономики сформирована концепция рационального использования экономического потенциала технологии блокчейн в рамках современных моделей управления организациями.

Предложена методика комплексной оценки эффективности управления цифровизацией организаций, которая позволяет системно исследовать эффективность управления информационными процессами в национальной экономике, учесть в единой парадигме основные параметры формирования информационных стартапов, операционного и финансового менеджмента организации, разработать на данной основе мероприятия по совершенствованию как публичного управления, так и собственно моделей менеджмента бизнес-структур, функционирующих в рамках цифровой экономики.

Предложена концепция мегаинтегратора платформ цифрового управления, который будет представлять собой единое информационно-коммуникационное пространство, дающее возможность комплексного выбора для экономических субъектов наиболее предпочтительных управленческих вариантов использования максимально широкого круга цифровых платформ. Сформирована наиболее общая структура мегаинтегратора платформ цифрового управления, показаны его преимущества для управленческой деятельности организаций.

В рамках общей методологии управления организациями в парадигме цифровой экономики разработана категория «цифровой кластер», который представляет собой систему устойчивых социально-экономических отношений, реализуемых на основе специализированной коммерческой цифровой платформы, стабильных интеграционных связей с организациями реального сектора экономики, ориентированный на оптимизацию операционных и транзакционных издержек как оператора услуг, так и партнеров и потребителей и стратегический рост на данной основе доли на отраслевом рынке. Выделены основные направления интеграции моделей управления современными организациями в структуру цифрового кластера.

Возможными направлениями дальнейшего развития проблематики диссертационного исследования на основании разработок автора являются:

- апробация предложенной методики комплексной оценки эффективности управления цифровизацией на материалах базовых отраслей национальной экономики России с целью выявления приоритетов развития и совершенствования цифрового управления в мезо-разреze;
- дальнейшее развитие разработок в области обеспечения эффективного функционирования цифровых кластеров, возможностей интеграции в их структуру систем управления организациями;
- совершенствование концепции и инструментария обеспечения результативной деятельности разработанной концепции мегаинтегратора платформ цифрового управления, обеспечение условий его более активного применения на предприятиях реального сектора экономики России;
- интеграция сформированных моделей управленческого консалтинга с системами внутриорганизационного обучения организаций, производственного наставничества и т.п.

IV. СПИСОК РАБОТ, ОПУБЛИКОВАННЫХ АВТОРОМ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

Публикации по теме исследования в рецензируемых научных изданиях

1. Мрочковский, Н. С. Разработка метода количественного анализа моделей управления на основе индекса цифровизации управления организацией / Н.С. Мрочковский // Экономическое развитие России. – 2025. - № 5. – С. 357-360.
2. Мрочковский, Н. С. Формирование карты базовых рисков цифровой трансформации моделей управления организациями / Н. С. Мрочковский // Экономика строительства. – 2025. - №5. – С. 119-121.
3. Мрочковский, Н. С. Цифровая трансформация моделей управления организацией / Н. С. Мрочковский // Финансовые рынки и банки. – 2025. - №5. – С. 100-103.
4. Мрочковский, Н. С. Разработка матрицы стратегических приоритетов цифровой трансформации по элементам модели управления организацией / Н. С. Мрочковский // Экономическое развитие России. – 2025. – Т. 32. – № 4. – С. 266-268.
5. Мрочковский, Н. С. Применение искусственного интеллекта для цифровой трансформации управления в организации / Н. С. Мрочковский. – Текст : непосредственный // Финансовые рынки и банки. – 2024. – № 12. – С. 96-99. – ISSN: 2658-3917.
6. Мрочковский, Н. С. Цифровизация бизнеса как основа его устойчивого развития / Н. С. Мрочковский, Е. Ю. Бунеева, Э. Г. Неофиту. – Текст : непосредственный // Инновации и инвестиции. – 2023. – № 10. – С. 61-63.
7. Мрочковский, Н. С. Условия устойчивого развития субъектов малого и среднего предпринимательства в условиях пандемии коронавирусной инфекции COVID-19 / Н. С. Мрочковский // Вестник Российского экономического университета имени Г.В. Плеханова. – 2022. – Т. 19. – № 1 (121). – С. 109-113.
8. Мрочковский, Н. С. Капитализация транснациональных корпораций: тенденции и особенности / Н. С. Мрочковский, Ю. В. Ляндау, Т. И. Захарова, К. В. Садыкова, Х. А. Исам // Инновации и инвестиции. – 2021. – № 3. – С. 68-71.
9. Мрочковский, Н. С. Современный подход к разработке системы мотивации сотрудников / Ю. В. Ляндау, Н. С. Мрочковский, Т. И. Захарова [и др.]. // Инновации и инвестиции. – 2020. – № 12. – С. 73-76.
10. Мрочковский, Н. С. Неэффективные управленческие решения: причины и последствия / Н. С. Мрочковский, Т. И. Захарова, Е. С. Бирюков, К. В. Садыкова, Д. К. Судаков // Инновации и инвестиции. – 2020. – № 12. – С. 77-81.
11. Мрочковский, Н. С. Комплексная оценка эффективности управления цифровизацией организаций / Н.С. Мрочковский // Инновации и инвестиции. – 2020. – № 6. – С. 127-129.
12. Мрочковский, Н. С. Управленческий консалтинг в цифровой экономике / Н. С. Мрочковский // Научные исследования и разработки. Экономика фирмы. – 2020. – Т. 9. – № 2. – С. 67-72.
13. Мрочковский, Н. С. Институциональные аспекты формирования систем управления организациями в цифровой экономике / Н.С. Мрочковский // Инновации и инвестиции. 2020. – № 1. – С. 28-30.
14. Мрочковский, Н. С. Развитие моделей управления организациями на основе их интеграции в структуру цифровых кластеров / Н. С. Мрочковский // Вестник

Российского экономического университета имени Г.В. Плеханова. – 2020. – № 1 (109). – С. 159-163.

15. Мрочковский, Н. С. Цифровая трансформация бизнес-моделей / Н. С. Мрочковский, Ю. В. Ляндау, И. С. Пушкин, М. А. Федосимова // Инновации и инвестиции, 2019. – № 5. – С. 69-72.

16. Мрочковский, Н. С. Основные тенденции цифровой трансформации бизнеса / Н. С. Мрочковский, Ю. В. Ляндау, И. С. Пушкин, Е. А. Кривоногов // Экономика и предпринимательство. – 2019. – № 4 (105). – С. 89-91.

17. Мрочковский, Н. С. Подготовка технологических, социальных и цифровых предпринимателей будущего / Н. С. Мрочковский // Экономика и предпринимательство. – 2019. – № 1 (102). – С. 623-626.

18. Мрочковский, Н. С. Развитие интеллектуального предпринимательства в РФ / Н. С. Мрочковский // Инновации и инвестиции. – 2018. – № 6. – С. 290-292.

19. Мрочковский, Н. С. Блокчейн как технология изменения существующих бизнес-моделей / Н. С. Мрочковский, В. В. Масленников, Ю. В. Ляндау, И. А. Калинина // Инновации и инвестиции. – 2018. – № 5. – С. 139-141.

20. Мрочковский, Н. С. Сущность и функции интеллектуального предпринимательства / Н. С. Мрочковский // Инновации и инвестиции. – 2018. – № 2. – С. 275-278.

21. Мрочковский, Н. С. Виды интеллектуального предпринимательства / Н. С. Мрочковский // Инновации и инвестиции. 2018. – № 1. – С. 258-260.

22. Мрочковский, Н. С. Анализ мирового становления цифровой экономики / Н. С. Мрочковский // Инновации и инвестиции. – 2017. – № 10. – С. 230-233.

23. Мрочковский, Н. С. Инструменты формирования дополнительной ценности для привлечения клиентов и повышения лояльности с целью обеспечения финансовой устойчивости бизнеса / Н. С. Мрочковский, Ю. В. Ляндау // Экономика и предпринимательство. – 2017. – № 8-2 (85-2). – С. 909-911.

24. Мрочковский, Н. С. Модификация принципов обеспечения эффективности предпринимательской деятельности на различных стадиях развития экономики / Н. С. Мрочковский // Инновации и инвестиции. – 2017. – № 7. – С. 150-152.

25. Мрочковский, Н. С. Принципы обеспечения эффективности предпринимательской деятельности / Н. С. Мрочковский // Инновации и инвестиции. – 2017. – № 6. – С. 191-193.

26. Мрочковский, Н. С. Институт консалтинга и его развитие в российской экономике / Н. С. Мрочковский. – Текст : электронный // Современные проблемы науки и образования. – 2013. – № 6. – С. 443.

Публикации по теме исследования в научных изданиях, индексируемых библиографической и реферативной базой данных Scopus

1. Maslennikov, V. V. Evaluation Model of Business Sustainability: Analysis and Consolidation of Existing Approaches/ V. V. Maslennikov, Y. V. Lyandau, I. A. Kalina, E. V. Popova, N. S. Mrochkovskiy, M. G. Umnova. – Текст: непосредственный // Quality - Access to Success. – 2021. – 22 (185). – С. 235–250. – DOI: 10.47750/QAS/22.185.30. – ISSN:1582-2559

2. Russian SMEs in achieving sustainable development goals / E. Biryukov, O. Elina, Y. Lyandau, N. Mrochkovskiy. – Текст : непосредственный // E3S Web of Conferences, Chelyabinsk, 17–19 февраля 2021 года. – Chelyabinsk, 2021. – DOI 10.1051/e3sconf/202125806021. – ISSN: 2555-0403. – eISSN: 2267-1242

3. Upper level processes and projects model building / M. Kholod, Y. Lyandau, V. Maslennikov [et al.] // Smart Innovation, Systems and Technologies. – 2019. – Vol. 143. – P. 267-276. – DOI 10.1007/978-981-13-8303-8_24. – ISSN: 2190-3018. – eISSN: 2190-3026
4. Mrochkovsky, N. Introduction of the distributed registry technology into the company's management system / N. Mrochkovsky. – Текст : непосредственный // MATEC Web of Conferences : electronic edition, Irkutsk, 26–27 апреля 2018 года. Vol. 212. – Irkutsk: EDP Sciences, 2018. – P. 09013. – DOI 10.1051/matecconf/201821209013

Публикации по теме исследования в научных изданиях, индексируемых библиографической и реферативной базой данных Web of Science

1. Self-assessment of well-being and individual attitudes towards inequality / A. Nikolskaya, G. Butorina, R. Gareev, N. Mrochkovsky [et al.]. – Текст : электронный // Amazonia Investiga. – 2023. – Vol. 12, No. 65. – P. 116-130. – eISSN: 2322-6307. – DOI 10.34069/AI/2023.65.05.12.
2. Socio-economic inequality and altruism / I. Davydov, A. Nikolskaya, G. V. Podbiralina, N. S. Mrochkovsky [et al.]. – Текст : электронный // Amazonia Investiga. – 2022. – Vol. 11, No. 55. – P. 306-317. – DOI 10.34069/AI/2022.55.07.32. – eISSN: 2322-6307.
3. The Financial Implications of the Coronavirus COVID-19 Pandemic: A Review / I. Nusratullin, N. Mrochkovskiy, R. Yarullin [et al.]. – Текст : электронный // Cuestiones Políticas. – 2021. – Vol. 39, No. 68. – P. 325-342. – DOI 10.46398/cuestpol.3968.20. – ISSN: 0798-1406. – eISSN: 2542-3185. – URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=45430956> (дата обращения 10.02.2025).
4. Maslennikov, V. How to increase the digitalization of company management / V. Maslennikov, I. Kalinina, Y. Lyandau, N. Mrochkovsky // Текст: непосредственный // 34th International Business Information Management Association Conference. – 2019. 7 с. – ISSN: 2767-9640

Монографии

1. Мрочковский, Н. С. Развитие моделей управления организациями : монография / Н. С. Мрочковский. – М.: Русайнс, 2021. – 108 с.
2. Мрочковский, Н. С. Стратегическое планирование перспектив развития моделей управления организациями в цифровой экономике : монография / Н. С. Мрочковский. – М.: Русайнс, 2021. – 92 с.
3. Мрочковский, Н. С. Управление продажами : монография / К. С. Бармашов, Н. С. Мрочковский. – Москва : ООО «Русайнс», 2018. – 160 с. – ISBN 978-5-4365-2331-6.

Результаты интеллектуальной деятельности

1. Свидетельство о государственной регистрации программы для ЭВМ № 2023668174 Российская Федерация. «Адаптивный мультимедийный комплекс «Организация предпринимательской деятельности» : № 2023666688 : заявл. 10.08.2023 : опубл. 24.08.2023 / Е. С. Бирюков, Ю. В. Ляндау, В. В. Масленников, И.А. Калинина, Н.С. Мрочковский, Е.В. Попова; заявитель Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова». –Текст : непосредственный. 1 с.
2. Свидетельство о государственной регистрации программы для ЭВМ № 2023665637 Российская Федерация. Диагностика факторов устойчивого развития субъектов МСП : № 2023663015 : заявл. 22.06.2023 : опубл. 18.07.2023 / Ю. В. Ляндау, К. В. Садыкова, О. А. Елина, О.Н. Быкова, Н.С. Мрочковский; заявитель Федеральное

государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова». – Текст : непосредственный. – 1 с.

3. Свидетельство о государственной регистрации программы для ЭВМ № 2022660903 Российская Федерация. Тренажер проверки знаний концепции устойчивого развития организации : № 2022619395 : заявл. 25.05.2022 : опубл. 10.06.2022 / В. В. Масленников, Ю. В. Ляндау, И. А. Калинина, Н.С. Мрочковский [и др.] ; заявитель Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова». – Текст : непосредственный. – 1 с.

4. Свидетельство о государственной регистрации программы для ЭВМ № 2021618449 Российская Федерация. Адаптивный мультимедийный комплекс "Технологии предпринимательства и продаж" : № 2021617486 : заявл. 21.05.2021 : опубл. 27.05.2021 / Ю. В. Ляндау, Н. С. Мрочковский ; заявитель Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова». – Текст : непосредственный. – 1 с.

5. Свидетельство о государственной регистрации программы для ЭВМ № 2018663391 Российская Федерация. «Игровой тренажер «Начни предпринимательский проект» : № 2018660484 : заявл. 01.10.2018 : опубл. 26.10.2018 / В. В. Масленников, Ю. В. Ляндау, И. А. Калинина, Н.С. Мрочковский [и др.] ; заявитель Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова». Текст : непосредственный. – 1 с.