

УТВЕРЖДАЮ

Первый проректор

**ФГБОУ ВО «МИРЭА - Российский
технологический университет»**

Н.И. Прокопов

2025 г.



ОТЗЫВ

ведущей организации – Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «МИРЭА - Российский технологический университет» на диссертацию Асалиевой Зубейды Асалиевны на тему «Организационно-экономические механизмы реализации региональной политики в условиях цифровизации», представленную на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (экономические науки)

Диссертация Асалиевой Зубейды Асалиевны «Организационно-экономические механизмы реализации региональной политики в условиях цифровизации» выполнена в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова».

Актуальность исследования

В современных социально-экономических условиях, вызванных процессами усиления турбулентности экономических, геополитических и социальных реалий стратегические возможности развития российской экономики определяются, в первую очередь, потенциалом, уровнем развития регионов и динамикой их социально-экономических показателей. Реалии происходящих цифровых трансформаций предопределяют необходимость выработки на региональном уровне новых программ и стратегий развития

отраслей региона, так как цифровизация приводит к новому формату социально-экономических отношений.

Национальные цели и законодательные инициативы (Указ Президента Российской Федерации от 7 мая 2024 года № 309 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года и на перспективу до 2036 года») трансформируются в ряд национальных стратегий и проектов (Стратегия пространственного развития Российской Федерации на период до 2025 года, национальный проект «Экономика данных и цифровая трансформация государства» и др.), что требует согласованности механизмов их реализации. Согласованность механизмов и инструментов реализации государственной и региональной политик, в свою очередь, становится залогом формирования конкурентоспособности регионов, условием для обеспечения устойчивых темпов роста валового регионального и валового национального продукта, повышением уровня и качества жизни населения.

Все это и предопределяет актуальность выбранного направления исследования.

Значимость для науки и практики полученных автором научных результатов исследования

Положения, выводы и оценки исследования имеют высокую степень обоснованности и достоверности, так как они основаны на существенной теоретической базе (в работе использовано 204 источника) и практической базе (в диссертации проработаны материалы и данные Федеральной службы государственной статистики и региональных отделений государственной статистики, нормативно-правовые акты Российской Федерации, материалы международных и российских исследовательских и аналитических организаций и рейтинговых агентств (ООН, Всемирный банк, ВШЭ, Эксперт РА), программы развития регионов и стратегические планы развития национальной экономики, опросы населения о качестве жизни).

При проведении исследования был использован комплекс общенаучных и специальных подходов, методов и приемов. Использование общенаучных методов (анализ и синтез, дедукция и индукция, обобщение, выявление причинно-следственных связей) позволило выделить научную проблему регионального развития, отразить динамику и определить причины происходящих на региональном уровне социально-экономических и цифровых трансформаций. Использование специальных экономических методов (стратегирование, экономическое моделирование, метод опроса, коэффициентный метод, индексный метод) позволило сформулировать комплекс организационно-экономических механизмов реализации региональной политики в условиях цифровых трансформаций, определить социально-экономические последствия реализации региональной политики и широкого использования цифровых технологий на региональном уровне.

Давая комплексную оценку диссертационной работе З.А. Асалиевой, можно отметить, что, благодаря глубоко проработанному материалу и логично выстроенным блокам степени изученности темы исследования, диссертанту удалось выделить фрагментарный характер теоретических и методических положений, связанных с цифровыми преобразованиями на региональном уровне, особенно в контексте дифференциации социально-экономического положения регионов, достаточно коротким сроком реализации цифровых изменений.

В работе была поставлена цель, имеющая важное теоретическое и практическое значение, а именно совершенствование организационно-экономических механизмов реализации региональной политики и осуществления цифровых трансформаций, направленных на повышение уровня социально-экономического развития регионов Российской Федерации. Для достижения цели в работе были поставлены и последовательно решены теоретические, методические и прикладные задачи, логически реализуемые по ходу проведения исследования.

Решение группы теоретических задач позволило получить следующие результаты и сделать соответствующие выводы. Во-первых, выделение особенностей и закономерностей регионального развития в условиях цифровизации было направлено на уточнение характера развития и этапов описания региона как социально-экономической системы (стр. 17-18). Во-вторых, в совокупности с уточнением сущности региональной политики и этапов ее реализации диссертанту удалось применить теорию стратегирования для формирования научного подхода к реализации региональной политики в условиях цифровизации (стр. 22-26). Давая описание современной формации (переход к повсеместной цифровизации) и особенностей протекания цифровых процессов в экономике, диссертант далее развивает теорию стратегирования и формулирует постулат о необходимости соблюдения принципа устойчивости цифровых трансформаций, то есть разработки и реализации организационно-экономических механизмов региональной политики с ориентацией на факторы, которые появятся в будущем (стр. 28-38). Всю совокупность этих факторов делит на 4 группы проблемных сфер цифрового развития регионов Российской Федерации (стр. 40-58).

Решение группы методических задач позволило получить следующие результаты и сделать соответствующие выводы. На основе критического анализа существующих методических подходов к оценке цифровой зрелости экономики на национальном и региональном уровнях (стр. 59-61) диссертант разработал модель оценки цифровой зрелости и степени готовности регионов к цифровым трансформациям, позволяющей выстраивать профиль и направления цифровых трансформаций в экономике региона и учитывать их при реализации региональной политики социально-экономического развития в условиях цифровизации с учетом этапа жизненного цикла территории и существующих, и будущих рисков цифрового развития (стр. 61-72). Аналитические расчеты (динамика показателей социально-экономического развития Республики Дагестан и Ставропольского края (стр. 74-79, 89-92), региональная специализация (стр. 87-88, 93-94), уровень цифрового развития

(стр. 95-96), в совокупности с проведенным авторским исследованием уровня готовности бизнеса и населения использовать цифровые технологии (стр. 81-86), послужили эмпирической основой реализации предложенных методических положений и позволили определить стратегические позиции, и построить сценарии цифрового развития исследуемых регионов Российской Федерации (стр. 97-105).

Решение группы прикладных задач было направлено на разработку и реализацию конкретных организационно-экономических механизмов реализации региональной политики в условиях цифровизации. Для этого диссертантом были сопоставлены региональные и национальные цели и ключевые индикаторы развития (стр. 109-110), выявлены риски цифровых трансформаций (стр. 11-112) и разработан комплекс организационно-экономических механизмов реализации региональной политики социально-экономического развития Республики Дагестан (стр. 114-128). Необходимо отметить, что представленные механизмы реализации региональной политики являются глубоко проработанными с точки зрения ресурсного обеспечения, а также реализуются в виде конкретных проектных решений (стр. 129-137).

Таким образом, наибольшей научной значимостью обладают следующие результаты:

1. Дополнен понятийно-категориальный аппарат теории регионального развития за счет сущностного развития понятия «устойчивость цифровых трансформаций», формулирования принципов и этапов реализации цифровых трансформаций на региональном уровне.

2. На основе причинно-следственного анализа выявлены систематические причины и проблемы реализации цифровых трансформаций в регионах Российской Федерации: цифровые разрывы и цифровое неравенство по таким направлениям как социально-экономическое и пространственное развитие, управление и институциональное развитие, кадры, информация и данные. Проведенный анализ корневых

причин позволяет реализовывать корректирующие меры по их устранению, выделять наиболее значимые направления региональной политики.

3. Разработана модель цифровой зрелости региона, позволяющая на основе количественной и качественной оценки экономического потенциала региона и уровня реализации цифровых трансформаций и существующих цифровых разрывов, готовности регионов к цифровым трансформациям формировать сценарии социально-экономического развития регионов в условиях цифровизации.

4. Предложен комплекс организационно-экономических механизмов реализации региональной политики социально-экономического развития в условиях цифровизации, учитывающий как существующее социально-экономическое положение, уровень цифровой зрелости и готовность к цифровым трансформациям, так и риски отказа от цифровых трансформаций. Это позволяет осуществлять стратегирование планов реализации региональной политики, то есть осуществлять аналитические прогнозы, мониторинг трендов развития, выработку концепций и окончательных направлений и этапов реализации стратегии социально-экономического развития региона.

5. Предложен и экономически обоснован комплекс практических организационно-экономических механизмов реализации региональной политики и цифровых трансформаций в ряде отраслей Республики Дагестан с учетом каскадирования национальных приоритетов цифрового развития на региональный и отраслевой уровень (цифровизация сельского хозяйства и строительной отрасли, программа повышения цифровой грамотности населения).

Практическая значимость представленного исследования заключается в возможности моделирования и прогнозирования перспектив развития регионов Российской Федерации в условиях цифровизации и с учетом конкретных условий хозяйствования, а также в возможности

имплементации полученных результатов в программы комплексного развития регионов.

Конкретные рекомендации по использованию результатов и выводов исследования

Результаты и выводы диссертации можно использовать в следующих областях научной, экономической и управленческой деятельности:

1. В государственной управленческой деятельности – при разработке стратегических программ развития регионов и механизмов их реализации, оценке стратегических позиций регионов, выявлении проблемных зон и точек роста региональной экономики в условиях цифровизации;

2. В экспертно-консультационной деятельности – при оценке уровня цифрового развития регионов Российской Федерации и определении степени их готовности к цифровым трансформациям;

3. В образовательной деятельности - при подготовке и реализации актуальных учебных курсов, таких как «Региональная экономическая политика», «Стратегия регионального развития», «Государственное регулирование экономики» и др., направленных на формирование экономико-управленческих компетенций студентов ВУЗов по направлениям экономического цикла.

В то же время можно выделить ряд замечаний и дискуссионных моментов исследования:

1. Рассматривая вопросы и проблемы цифровых трансформаций автор связывает модель цифрового развития с целями устойчивого развития (стр. 31, рис. 1.7). Однако в дальнейшем, на методическом и практическом уровне этот блок вопросов остается недостаточно раскрытым;

2. Автор применяет разработанную стратегически-ориентированную модель цифровой зрелости региона для двух субъектов Российской Федерации – Республики Дагестан и Ставропольского края. Необходимо уточнить, насколько возможно имплементация полученных результатов для других

регионов РФ и функционал какого органа регионального управления можно дополнить процедурами определения цифровой зрелости;

3. Республика Дагестан является геостратегической территорией Российской Федерации (стр. 110). В связи с этим возникает вопрос, как это отражается в региональной политике?

4. Автор выделяет сельское хозяйство и строительство как приоритетные отрасли Республики Дагестан и реализует для них конкретные мероприятия и проекты (параграф 3.3). Как происходит и будет происходить цифровое развитие других отраслей региона?

Вместе с тем указанные замечания не снижают значимость и общее впечатление от представленного исследования.

Основные этапы работы, выводы и результаты представлены в автореферате. Содержание автореферата соответствует тексту диссертации. Оформление работы выполнено на уровне, отвечающим установленным правилам. Источники заимствования отмечены в работе ссылками на список используемой литературы. Результаты исследования прошли достаточную апробацию, были представлены на международных и всероссийских конференциях. Основные результаты исследования опубликованы в 8 научных публикациях общим объемом 6,5 п.л., из которых автору принадлежит 4,85 п.л.

Представленное исследование и его результаты соответствуют Паспорту научной специальности 5.2.3. «Региональная и отраслевая экономика» (экономические науки), пунктам 1.11. Региональная экономическая политика: цели, инструменты, оценка результатов и 1.16. Оценка и прогнозирование перспектив развития региональных экономических систем.

Диссертация представляет собой самостоятельную завершенную научно-исследовательскую работу, соответствует требованиям п. 9 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. №842,

предъявляемых к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а ее автор Асалиева Зубейда Асалиевна заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (экономические науки).

Отзыв ведущей организации на диссертацию обсужден и утвержден на заседании кафедры экономики ФГБОУ ВО «МИРЭА - Российский технологический университет» (протокол № 11 от «20» мая 2025 г.)

Заведующий кафедрой экономики,
доктор экономических наук, доцент

Ирина Вячеславовна Шацкая

Подпись д.э.н., доцента И.В. Шацкой заверяю.

Дата «21» 05 2025 г.



Сведения о ведущей организации:

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «МИРЭА - Российский технологический университет»

119454, ЦФО, г. Москва,

Проспект Вернадского, д. 78

Эл. адрес: rector@mirea.ru

Телефон: +7 (499) 600-80-80

Официальный сайт организации: <https://www.mirea.ru>