

В диссертационный совет 24.2.372.13
на базе ФГБОУ ВО «РЭУ имени Г.В. Плеханова»,
г. Москва, Стремянный переулок, 36

***ОТЗЫВ официального оппонента
на диссертацию на соискание ученой степени
кандидата экономических наук Асалиевой Зубейды Асалиевны
на тему «Организационно-экономические механизмы реализации
региональной политики в условиях цифровизации»
по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика***

Актуальность темы

Представленное исследование выполнено на актуальную тему и направлено на решение важной научной задачи по формированию и повышению эффективности реализации организационно-экономических механизмов региональной политики в условиях происходящих цифровых трансформаций. Особенностью региональной экономики Российской Федерации является наличие социально-экономических отношений и управленческих процессов, характеризующихся одновременно условиями свободного рынка и централизованного влияния. Другой особенностью региональной экономики является дифференциация социально-экономического развития субъектов Российской Федерации, обусловленная влиянием большого количества факторов (территории, климат, культура, экономика и др.). Это требует наличия у региональных органов власти эффективных механизмов регулирования социально-экономического регионального развития, особенно в условиях происходящих геополитических, экономических и цифровых трансформаций. Действительно, цифровизация государственного и регионального управления открывает новые технологические возможности в решении задач пространственного развития и в то же время связана с принципиально новыми вызовами, в числе которых необходимость формирования релевантных

механизмов управления и использование цифровых технологий для решения значимых социально-экономических проблем регионального развития.

Степень обоснованности положений, выносимых на защиту, научных выводов и рекомендаций

Структура и содержание работы позволили З.А. Асалиевой достичь поставленной цели и решить сформулированные задачи. Выдвинутая гипотеза исследования, заключающаяся в том, что «согласованность организационно-экономических механизмов реализации региональной политики с учетом особенностей развития территорий (территориальных, природных, экономических, социальных, этнических, культурных и др.) и уровень реализации цифровых трансформаций влияют на качественный рост экономики и благосостояния населения регионов» была последовательно доказана автором на теоретическом, методическом и практическом уровнях.

В первой главе исследования на теоретическом уровне автором рассмотрен генезис понятия региональная политика, а также определено место региональной политики в общей системе государственного регулирования экономических процессов на макро и мезоуровнях. Выделяя сформировавшиеся научные подходы к определению региона (стр. 16-18), автор на основе системного подхода описывает развитие региона как иерархической системы, включающей закономерности функционирования региона, стадию жизненного цикла региона, целеполагание и выстраивание соответствующей траектории развития, критерии и условия социально-экономических трансформаций, региональную политику, согласованную с национальными целями и приоритетами развития (стр. 19-22). Таким образом, автор обосновывает роль и место региональной политики при реализации стратегических целей и задач государственной политики на региональном уровне, используя концепцию стратегирования соотносит реализацию региональной политики и национальных стратегий (стр. 23-25). Несомненным приращением научных знаний является предложенный автором комплекс принципов реализации региональной политики (стр. 25-26), обеспечивающих принятие и реализацию релевантных решений на региональном уровне.

Развивая далее теорию региональной политики, автор раскрывает сущность организационно-экономических механизмов ее реализации в условиях цифровизации (стр. 27-35). На основе изучения научных трудов зарубежных и российских исследователей, посвященных вопросам развития современного общества, автор выделяет основные этапы цифровизации (стр. 36-38) и дает определение устойчивости цифровых трансформаций и организационно-экономических механизмов реализации региональной политики в условиях цифровизации (стр. 38-39). Далее, на основе исследования большого количества научных источников, отчетов международных и российских аналитических агентств, обобщения и статистической информации (стр. 39-51), автор выделяет основные проблемы цифрового развития регионов Российской Федерации (стр. 52-54). Выделение научных пробелов теории региональной политики и практических вызовов и сложностей ее реализации позволило автору сделать обоснованный вывод о необходимости разработки и дополнении методических положений по формированию и реализации политики социально-экономического развития региона в условиях цифровизации.

Во второй главе исследования З.А. Асалиева формирует методические подходы к реализации региональной политики социально-экономического развития в условиях цифровизации. Выделение, обобщение и критический анализ существующих методических подходов к оценке цифровой зрелости экономики на макро и мезоуровнях (стр. 58-60) позволили автору разработать стратегически-ориентированную модель цифровой зрелости региона (стр. 61-62), выделить критерии цифровой зрелости региона (стр. 63-64). Представленная матрица является действенным механизмом определения вектора цифрового развития региона на основе сопоставления существующей региональной политики и готовности региона к цифровым трансформациям. Достоинством представленной методической разработки является сочетание модели цифровой зрелости региона с теорией жизненного цикла территорий (стр. 68-72). Необходимо отметить, что теории жизненного цикла не находят пока достаточного применения в практике регионального развития в силу

недостаточной методической проработанности. Но автору удалось разработать достаточно четкие положения методического плана по определению и учету стадии жизненного цикла территории, рисков цифрового и стадийного развития и направлений реализации региональной политики в условиях цифровизации. На примере двух субъектов Российской Федерации – Республики Дагестан и Ставропольского края - автором проведен глубокий анализ существующих приоритетов и готовности регионов к цифровым трансформациям (стр. 73-96). Для аналитических расчетов автор использовал как данные официальной статистики, так и результаты собственных исследований (авторское исследование «Готовность предприятий и организаций использовать цифровые технологии», авторское исследование «Готовность домашних хозяйств использовать цифровые технологии» - стр. 80-86). На основе методических разработок и проведенных аналитических исследований автор сформулировал модельные сценарии развития регионов Российской Федерации в условиях цифровизации (стр. 96-106).

Реализация представленных теоретических и методических положений раскрыта в *третьей главе* исследования через формирование практических механизмов реализации региональной политики Республики Дагестан в условиях цифровизации. Для этого автором проведено согласование национальных приоритетов и приоритетов социально-экономического развития Республики Дагестан в условиях цифровизации (стр. 108-110), а также проведена оценка рисков цифровой трансформации и определена стадия жизненного цикла территории (стр. 110-113). Разработанные автором организационно-экономические механизмы реализации региональной политики социально-экономического развития Республики Дагестан (стр. 114-124) являются достаточно проработанными и в совокупности формируют основу реализации политики одновременного стимулирования спроса и предложения цифровых технологий, представлены в виде дорожной карты их реализации (стр. 125-128). Практический интерес также представляют расчеты и обоснование необходимости приоритетной цифровизации двух базовых отраслей Республики Дагестан - сельского хозяйства и строительной отрасли

(стр. 129-137), а также цифровизации государственных сервисов и государственного управления на региональном уровне (стр. 138 – 140).

Обоснованность научных положений и рекомендаций, сформулированных в работе, обеспечивается применением различного научного инструментария, включающего контент-анализ достаточно большого количества научных источников, статистический и экономический анализ данных, сравнительный анализ социально-экономического и цифрового развития территорий, социологического исследования готовности бизнеса и населения к использованию цифровых технологий. Обоснованность положений, представленных в работе, также подтверждается использованием обширной информационной базы, включающей данные и материалы государственных и региональных органов власти, органов государственной и региональной статистики, аналитических агентств и научных институтов, международных организаций.

Достоверность и новизна исследования

Научная новизна представленного исследования состоит в разработке комплекса теоретических и методических положений, а также практических механизмов реализации региональной политики социально-экономического развития в условиях цифровизации.

Новыми для современной экономической науки являются следующие положения и результаты:

1. Развиты и дополнены теоретические основы реализации региональной экономической политики в условиях цифровизации, определяющие вектор развития территорий Российской Федерации с учетом особенностей социально-экономического развития, существующего уровня использования цифровых технологий и возникающих цифровых рисков. Предложенный комплексный подход позволяет обеспечивать устойчивость цифровых трансформаций на региональном уровне.

2. Систематизированы факторы, оказывающие как положительное (возможности, точки роста), так и негативное (угрозы и риски) влияние на социально-экономическое развитие регионов Российской Федерации в

условиях цифровизации. Совокупность представленных возможностей и угроз является основой разработки и реализации стратегических приоритетов развития регионов и формирования релевантных механизмов их реализации.

3. На основе определения цифровой зрелости и степени готовности регионов к использованию цифровых технологий разработана модель цифровых трансформаций региона. Представленная авторская модель позволяет осуществлять стратегическое планирование траекторий социально-экономического развития регионов.

4. На теоретическом и методическом уровнях реализован риск-ориентированный подход в практике управления региональным развитием за счет определения стадий жизненного цикла региона, идентификации и обоснования рисков цифровых трансформаций каждого этапа.

5. На основе принципов стратегирования и с учетом национальных целей и приоритетов развития предложен комплекс организационно-экономических механизмов реализации региональной политики социально-экономического развития в условиях цифровизации. Отличительной чертой представленных механизмов является одновременная ориентация на стимулирование спроса и предложения цифровых решений в различных отраслях экономики региона, что позволяет обеспечивать сбалансированность регионального развития в условиях цифровизации.

Достоверность представленных положений определяется полным соответствием полученных научных результатов поставленным задачам исследования, использованием аналитических расчетов (моделирование перспектив регионального развития, расчет уровня отраслевой локализации региона, расчет уровня цифровой конвергенции, обосновании проектов цифровизации отдельных отраслей) и исследований (уровень готовности регионов к цифровым трансформациям и использованию цифровых технологий), их обоснования и подтверждения. Вклад автора в теорию регионального развития заключается в расширении научных представлений о влиянии цифровых процессов на уровень социально-экономического развития региона. Практическая значимость исследования заключается в возможности

использования полученных результатов при формировании и реализации стратегии социально-экономического развития в условиях цифровизации и повышения уровня и качества жизни населения.

Полученные научные результаты и представленное исследование соответствует Паспорту научных специальностей 5.2.3. «Региональная и отраслевая экономика», пунктам 1.11. Региональная экономическая политика: цели, инструменты, оценка результатов и 1.16. Оценка и прогнозирование перспектив развития региональных экономических систем.

Дискуссионные положения и замечания по работе

Отмечая актуальность работы, ее обоснованность, достоверность и новизну, можно выделить ряд замечаний и рекомендаций:

1. В параграфе 1.1 автор описывает регион как сложную иерархическую социально-экономическую систему (стр. 18). Требуется более детальное пояснение, как иерархичность системы находит отражение при принятии управленческих решений в рамках реализации региональной политики;

2. Автор проводит исследование готовности бизнеса и населения к использованию цифровых технологий в Республике Дагестан (стр. 80-85), но в то же время не проводит подобное исследование для другого региона. Исследование готовности бизнеса и населения к использованию цифровых технологий в Ставропольском крае было бы также полезно при разработке механизмов реализации региональной политики;

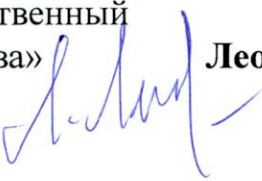
3. При расчете показателей цифрового развития регионов и определении коэффициента конвергенции автор сравнивает показатели двух регионов, достаточно схожих по уровню социально-экономического и цифрового развития (стр. 95). Необходимо пояснить, как будут выглядеть цифровые разрывы этих регионов по отношению к регионам-лидерам (Московская область, Республика Татарстан и другие).

Вместе с тем указанные замечания не умаляют значимости диссертационного исследования. Диссертация представляет собой самостоятельную завершенную научно-исследовательскую работу, в которой

решена важная народнохозяйственная задача формирования релевантных организационно-экономических механизмов реализации региональной политики в условиях цифровых трансформаций. Диссертация соответствует требованиям п. 9 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. №842, предъявляемых к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а ее автор Асалиева Зубейда Асалиевна заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика.

Официальный оппонент:

доктор экономических наук, профессор,
профессор кафедры регионального и муниципального управления
факультета государственного управления
ФГБОУ ВО «Московский государственный
университет имени М.В.Ломоносова»

 **Леонтьева Лидия Сергеевна**

13.06.2025

Подпись Леонтьевой Л.С. заверяю:

И.о. декана факультета государственного управления
доктор исторических наук



 **В.А. Никонов**

Контактные данные:

тел.: +7 (495) 930-73-31; e-mail: Leontieva@spa.msu.ru

Специальность, по которой официальным оппонентом защищена диссертация:

08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (предпринимательство)

Адрес места работы: 119991, Москва, Ломоносовский проспект, д. 27, корпус 4.

Тел.: +7 (495) 939-35-21, e-mail: office@spa.msu.ru